



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

REV. br.599/24

VRHOVNI SUD KOSOVA, u veću sudija, Nenad Lazić predsednik veća, Rrustem Thaqi i Franciska Zhitija Imeri, članovi veća, u pravnoj stvari tužioca F. H. iz sela ..., Opština ..., koga po punomoćju zastupa Visar Musa, advokat iz Uroševca, protiv tužene Opština Klokot – Direkcija za obrazovanje, koju zastupa ovlašćeni zastupnik Aleksandar Stoilković, po predmetu spora radi isplate jubilarne nagrade, odlučujući po reviziji tužioca podnetoj protiv presude Apelacionog suda Kosova Gž. br. 5622/22 od 23.09.2024. godine, u sednici veća održanoj dana 22.01.2025. godine, doneo je

R E Š E N J E

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija tužioca podneta protiv presude Apelacionog suda Kosova Gž. br. 5622/22 od 23.09.2024. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Gnjilanu -Ogranak u Vitini P. br. 681/20 od 14.06.2022. godine, u stavu I izreke delimično je usvojen je tužbeni zahtev tužioca F. H., iz sela ..., Opština

Stavom II izreke obavezana je tužena Opština Klokot da tužiocu na ime jubilarne nagrade isplati iznos od 621,03 evra uvećan za kamatu od 8% od dana podnošenja tužbe 26.05.2020. godine pa do konačne isplate, a sve to u roku od 7 dana pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Stavom III izreke odbijen je kao neosnovan preostali deo tužbenog zahteva za iznos preko dosuđenog.

Stavom IV izreke konstatovano je da je povučena tužba tužioca u delu koji se odnosi na naknadu troškova ishrane u toku rada.

Stavom V izreke obavezana je tužena da tužiocu isplati troškove postupka u iznosu od 270 evra u roku od 7 dana od dana prijema presude.

Protiv prvostepene presude žalbu je u zakonskom roku uložila tužena, a Apelacioni sud Kosova je odlučujući po istoj našao da je žalba osnovana, te je presudom Gž. br. 5622/22 od 23.09.2024. godine presudu Osnovnog suda u Gnjilanu- Ogranak u Vitini P.br. 681/20 od 14.06.2022. godine, preinačio na način da je stavom I izreke u celosti odbio tužbeni zahtev tužioca kojim je tražio obavezivanje tužene na isplatu jubilarne nagrade sa pripadajućom kamatom od dana podnošenja tužbe, dok je u stavu II izreke navedeno da stavovi III i IV izreke presude Osnovnog suda u Gnjilanu- Ogranak u Vitini P.br. 681/20 od 14.06.2022. godine nisu razmatrani.

Protiv pravosnažne presude Apelacionog suda Kosova reviziju je u zakonskom roku podneo tužilac zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka i zbog pogrešne primene materijalnog prava, sa predlogom kao u reviziji.

Vrhovni sud Kosova je nakon ispitivanja dozvoljenosti revizije, a u smislu člana 221. ZPP-a, našao da revizija nije dozvoljena.

Tužbeni zahtev se odnosi na novčano potraživanje u iznosu koji ne prelazi granicu vrednosti spora za dozvoljenost revizije postavljenu članom 211. stav 2. ZPP-a i koja iznosi 3.000,00 evra. U smislu člana 30. stav 2 ZPP-a u vrednost spora se ne računaju kamate i ostala sporedna potraživanja.

Obzirom na navedeno to je Vrhovni sud u smislu člana 221. u vezi sa članom 211. stav 2. ZPP-a, našao da revizija nije dozvoljena, te je istu odbacio i odlučio kao u izreci.

**VRHOVNI SUD KOSOVA
REV BR. 599/24 OD 22.01.2025. GOD.**

**PREDSEDNIK VEĆA - SUDIJA
Nenad Lazić**