



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Rev. br.499/2020

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija: Jelene Krivokapić, predsednik veća, Shukri Sylejmani i Beshir Islami, članovi veća, u pravnoj stvari tužilaca G. Z. i F. Z., sa prebivalištem .., ...- Švajcarska, koje po punomoćju zastupa Atdhe Dika, advokat iz P., protiv tuženog Biro Osiguranja sa sedištem u Prištini, koga zastupa D. C., radi naknade štete po osnovu autoodgovornosti, odlučujući po reviziji tuženog, izjavljenoj protiv presude Apelacionog suda Kosova Ac.br.400/18 od 30.06.2020.godine, u sednici održanoj dana 20.12.2021.godine, doneo je

REŠENJE

Odbacuje se revizija tuženog, izjavljena protiv presude Apelacionog suda Kosova Ac.br.400/18 od 30.06.2020.godine, kao nedozvoljena.

Obrazloženje

Presudom Osnovnog suda u Uroševcu C.br. 171/15 od 22.09.2017.godine, delimično je usvojen tužbeni zahtev tužilaca pa je, stavom prvim izreke obavezan tuženi da tužiocu F. Z. isplati, na ime fizičkih bolova, iznos od 1.000€, na ime pretrpljenog straha, iznos od 1.000€, sve sa kamatom od 12% godišnje, počev od 17.03.2015.godine pa sve do konačne isplate. Takođe, tuženi je obavezan da tužiocu G. Z. isplati iznos od 1.865€, na ime materijalne štete na automobilu, sa kamatom od 12% počev od 17.03.2015. pa sve do konačne isplate. Stavom drugim, obavezan je tuženi da tužiocima naknadi parnične troškove u iznosu od 1.421.80€. Stavom trećim, odbijen je tužbeni zahtev tužioca F. Z. za naknadu na ime brige trećeg lica u iznosu od 100€, na ime pojačane ishrane, iznos od 100€, na ime fizikalne rehabilitacije iznos od 290€, sa kamatom od 12% počev od 17.03.2015.godine do konačne isplate.

Po žalbi tuženog, Apelacioni sud Kosova, doneo je presudu Ac.br.400/18 dana 30.06.2020.godine, kojom je odbio istu u pogledu glavnog duga, potvrđujući u tom delu Presudu Osnovnog suda, a prinačio istu u pogledu kamate, obavezujući tuženog da na dosuđene iznose

plati kamatu koju isplaćuju poslovne banke na Kosovu, na deponovana sredstva bez posebne namene preko godinu dana, počev od 22.09.2017. godine pa sve do konačne isplate.

Protiv drugostepene, pravnosnažne presude, tuženi je izjavio reviziju zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava, sa predlogom da Vrhovni sud usvoji reviziju, poništi obe nižestepene presude i odbije tužbeni zahtev tužioca kao neosnovan.

Ispitujući dozvoljenost revizije u smislu člana 218 Zakona o parničnom postupku, Vrhovni sud je našao da je revizija nedozvoljena.

Članom 211.2 Zakona o parničnom postupku, propisano je da revizija nije dozvoljena u imovinskopравnim sporovima, u kojima se tužbeni zahtev odnosi na novčane zahteve, predaju stvari ili ispunjavanje neke druge obaveze, ukoliko vrednost predmeta spora u delu koji se pobija, ne prelazi sumu od 3.000,00€. U konkretnom slučaju, tuženi pobija presudu Apelacionog suda Kosova, koji je potvrdio presudu prvostepenog suda, kojom je obavezan tuženi da tužiocu F. Z. isplati, na ime fizičkih bolova, iznos od 1.000€ i na ime pretrpljenog straha, takođe 1.000€ (ukupno 2.000€), dok je obavezan da tužiocu G. Z., isplati iznos od 1.865€, na ime materijalne štete na automobilu, tako da vrednost predmeta spora u pobijanom delu, ni u prvom, ni u drugom slučaju, ne prelazi 3.000€, što znači da revizija u konkretnom slučaju nije dozvoljena u smislu citiranog člana navedenog zakona.

Kako prvostepeni sud nije u postupku prethodnog ispitivanja dozvoljenosti revizije istu odbacio, što je bio dužan da učini, to je Vrhovni sud odlučio kao u izreci rešenja u smislu člana 218. stav 1 i 2 tačka d) Zakona o parničnom postupku.

VRHOVNI SUD KOSOVA

Rev.br.499/2020 od 20.12.2021.godine

Predsednik veća-sudija

Jelena Krivokapić