



## REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**REV. br. 465/23**

**VRHOVNI SUD KOSOVA** u veću sudija, Nenad Lazić predsednik veća, Beshir Islami i Milena Đerić članovi veća, u pravnoj stvari tužioca N... B..., iz Janjeva, koga po punomoćju zastupa Shpetim Sadiku, advokat iz Lipljana, protiv tuženih N... Ć... i P... Ć..., iz R H..., koje zastupa Naser Gaši, advokat iz Lipljana, po predmetu spora radi utvrđivanja prava svojine, odlučujući po reviziji tuženih podnetoj protiv presude Apelacionog suda Kosova Gž. br. 7422/21 od 03.07.2023. godine, u sednici veća održanoj dana 28.02.2024. godine, doneo je

### **R E Š E N J E**

**USVAJA SE** kao osnovana revizija tuženih, te se presuda Apelacionog suda Kosova Gž. br. 7422/21 od 03.07.2023. godine i presuda Osnovnog suda u Prištini-Ogranak u Lipljanu P. br. 591/2019 od 09.06.2021. godine, **UKIDAJU** i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovni postupak i odlučivanje.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Presudom Osnovnog suda u Prištini – Ogranak u Lipljanu P. br. 591/2019 od 09.06.2021. godine, u stavu I izreke, usvojen je tužbeni zahtev tužioca N... B... iz J... kao osnovan, te je utvrđeno da je tužilac stekao pravo svojine po osnovu savesnog održaja nepokretnosti preko 20 godina od tuženih N... Ć... i P... Ć... i to:

- kat. parcela br.... po kulturi poljoprivredno zemljište – livada V klase, na mestu zvanom „D...“ površine ... ha;
- kat. parcela br. ... po kulturi šuma IV klase na istom zvanom mestu, površine ... ha;

-kat. parcela br. ... po kulturi livada V klase na istom zvanom mestu površine ... ha; -kat. parcela br. ... po kulturi voćnjak III klase na istom zvanom mestu površine ... ha;

-kat. parcela br. ... po kulturi livada III klase na istom zvanom mestu površine ... ha;

-kat. parcela br. ... po kulturi poljoprivredno zemljište VIII klase na istom zvanom mestu površine ... ha i

-kat. parcela br.... po kulturi poljoprivredno zemljište – livada V klase na istom mestu zvanom površine ... ha KZ Š..., i navedena presuda ima služiti kao pravni osnov za prenos navedenih nepokretnosti na ime tužioca u registru nepokretnosti u katastarskoj službi Opštine L....

Stavom II izreke odlučeno je da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Protiv ove presude žalbu su u zakonskom roku uložili tuženi, a Apelacioni sud Kosova je odlučujući po podnetoj žalbi doneo presudu Gž. br. 7422/21 od 03.07.2023. godine i istom je žalbu tuženih odbio kao neosnovanu, a presudu Osnovnog suda u Prištini – Ogranak u Lipljanu P. br. 591/2019 od 09.06.2021. godine, potvrdio.

Protiv pravosnažne presude Apelacionog suda Kosova reviziju su u zakonskom roku podneli tuženi zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka, i pogrešne primene materijalnog prava sa predlogom kao u reviziji.

Tužilac je na reviziju odgovorio sa predlogom da ista bude odbijena kao neosnovana.

Vrhovni sud Kosova je nakon proučavanja spisa predmeta i ocene revizijskih navoda, a u smislu člana 215. ZPP-a našao:

### **Revizija je osnovana.**

Osnovano se revizijom ukazuje da je revizijom pobijana presuda zahvaćena bitnom povredom odredbi ZPP-a iz člana 182. stav II tačka n), jer ista ima nedostataka koji je čine nerazumljivim, dispozitiv iste nije u skladu sa razlozima o bitnim činjenicama datim u obrazloženju, a razlozi o bitnim činjenicama nisu u logičkoj vezi sa izvedenim dokazima, što revizijom pobijanu presudu čini neizvršivom.

Tužilac podnetom tužbom, a i kasnije rečima na raspravi tvrdi da je njegov otac, sada pok. I... B... sporne nepokretnosti kupio od pokojnog Č... M... (M...), da je za iste isplatio kupoprodajnu cenu, te stupio u posed nad istima . U katastru nepokretnosti koji se vodi za Opštinu L..., sporne nepokretnosti su uknjižene na ime Č... M... (M...).

Nigde se u dispozitivu prvostepene presude ne navodi ko su Ć... N... i Ć... P..., prema kojima je utvrđeno pravo svojine tužioca, iako je u katastru nepokretnosti kao titular prava svojine nad istima, kao što je već rečeno, upisano drugo lice.

Da bi predmetna presuda bila izvršiva, moralo bi stajati da je reč o naslednicima iza pok. Ć... M... (M...). Navedeni propust čini neizvršivom presudu Osnovnog suda u Prištini – Ogranak u Lipljanu, a iz razloga koji će biti ponovljen još jednom – pravo svojine tužioca je utvrđeno u odnosu na lica koja nisu formalno pravni vlasnici predmetne nepokretnosti, a nije označen i definisan njihov odnos sa licem koje je upisano kao vlasnik iste.

Navedena povreda odredbi ZPP-a povlači sa sobom i drugi propust koji se tiče pasivne legitimacije tuženih, odnosno otvara pitanje poseduju li tuženi potpunu pasivnu legitimaciju u konkretnoj pravnoj stvari. Ovo s toga što se iz spisa predmeta nesumnjivo utvrđuje da je M... (M...) Ć... preminuo 03.jula 2015. godine, te da je iza njega vođen ostavinski postupak pred Javnim beležnikom u Vukovaru, pod brojem O-... – UPP/OS-VU-... i dana ... 2016. godine doneto rešenje o nasleđivanju. Ostavinsku masu je činila nepokretnost površine ...m2 kat. parcela br. ... upisana u zemljišno knjižni uložak br ..., KO B... N.... Za naslednike iza pok. M... (M...) Ć... su oglašeni ovde tuženi N... Ć... u delu 1/6 i P... Ć... u delu 5/6 na nepokretnosti koje je činila ostavinsku masu. Iz navedenog rešenja se utvrđuje da su sem tuženih potomci pok. M... (M...) Ć... još i sinovi B... i M... Ć..., te kćeri S... i V... Ć.... Obzirom da nepokretnosti koje su činile ostavinsku masu u sprovedenom ostavinskom postupku iza pok. M... (M...) Ć..., nisu i one koje su predmet ovog spora, to se iste imaju tretirati kao naknadno pronađena imovina, gde naslednici ostavioca moraju se ponovo izjasniti i dati nasledničke izjave i u odnosu na naknadno pronađenu imovinu. Shodno tome pasivnu legitimaciju za učešće u navedenom sporu u svojstvu jedinstvenih suparničara imaju i Božo, S..., M... i V... Ć... i isti moraju biti obuhvaćeni tužbom. Obzirom na navedene nedostatke koji su takve prirode da zahtevaju ukidanje revizijom pobijanih presuda, to je Vrhovni sud Kosova našao da je revizija osnovana, te je istu usvojio, revizijom pobijane presude ukinuo i uz primenu člana 223. stav I i stav III ZPP-a odlučio kao u izreci.

U ponovljenom postupku prvostepeni je sud u obavezi da otkloni napred navedene nedostatke, da naloži tužiocu da uredi tužbu na način da će tužbom obuhvatiti sva pasivno legitimisana lica, te će nakon toga izvesti predložene dokaze, i nakon pravilnog i potpunog

utvrđenja činjeničnog stanja na isto pravilno primeniti odgovarajuće odredbe materijalnog prava, i doneti zakonitu i pravednu presudu.

**VRHOVI SUD KOSOVA**  
**REV. BR. 465/23 OD 28.02.2024. GOD.**

**PREDSEDNIK VEĆA – SUDIJA**  
**Nenad Lazić**