



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Rev.br.418/2023

VRHOVNI SUD KOSOVA, u veću sastavljenom od sudija: Milena Đerić, predsednik veća, Beshir Islami i Rustem Thaqi, članovi veća, u pravnoj stvari tužioca: B... N... iz U..., ulica:”...”, ..., kojeg po punomoćju zastupa Visar Musa, advokat iz Uroševca, protiv tužene: Opština Uroševac-Odeljenje za Obrazovanje, koju po punomoćju zastupa Sami Vranovci, pravni zastupnik, po predmetu spora: nadoknada ličnih zarada, odlučujući po reviziji punomoćnika tužioca, izjavljenoj protiv presude Apelacionog suda Kosova sa sedištem u Prištini Gž.br.4200/20 od 21.06.2023.godine, u sednici održanoj dana 01.03.2024. godine, doneo je:

P R E S U D U

ODBIJA SE kao neosnovana revizija tužioca: Bekim Nrecaj iz Uroševca, izjavljena protiv presude Apelacionog suda Kosova sa sedištem u Prištini Gž.br. 4200/20 od 21.06.2023.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Uroševcu, Opšte Odeljenje P.br.433/20 od 04.08.2020. godine, u stavu I. dispozitiva odbijen je tužbeni zahtev tužioca, kao neosnovan, kojim je tražio da se obaveže tužena, da na ime ličnih zarada za vremenski period od 01.03.2018. godine pa do 26.11.2021. godine isplati tužiocu novčani iznos od: ... eura, sa zakonskom kamatom od 8% koja će se obračunavati od dana podnošenja tužbe pa do konačne isplate. Stavom II. dispozitiva određeno je da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Postupajući po žalbi podnetoj od strane punomoćnika tužioca, Apelacioni sud Kosova je doneo presudu Gž.br.4200/20 dana 21.06.2023.godine, kojom je odbio podnetu žalbu, kao neosnovanu, potvrdivši presudu prvostepenog suda.

Protiv drugostepene pravnosnažne presude, punomoćnik tužioca je blagovremeno izjavio reviziju zbog: bitnih povreda odredbi parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava s predlogom da se ista usvoji, a da se presude nižestepenih sudova ukinu i predmet vrati na ponovno suđenje i odlučivanje, ili da se iste preinače, i da se usvoji tužba i tužbeni zahtev tužioca kao osnovan.

Tužena nije dostavila pismeni podnesak odnosno odgovor na reviziju.

Vrhovni sud Kosova je ispitao pobijanu presudu na osnovu odredbe člana 215. Zakona o parničnom postupku (Zakon br.03/L-006), pa je ocenio da je revizija punomoćnika tužioca, neosnovana.

U sprovedenom postupku pred nižestepenim sudovima nije bilo bitnih povreda odredbi Zakona o parničnom postupku, kako onih na koje je Vrhovni sud Kosova dužan da pazi po službenoj dužnosti, tako ni onih na koje se revizijom ukazuje. Neosnovano se revizijom ukazuje na bitnu povredu iz odredbe člana 182. stav 2. tačka n) Zakona o parničnom postupku, jer je pobijana presuda u dovoljnoj meri jasna i razumljiva, dispozitiv iste je izvršiv, i u skladu sa razlozima o bitnim činjenicama, a razlozi o bitnim činjenicama su u logičkoj vezi sa izvedenim dokazima.

Sud prvog stepena je utvrdio, a sud drugog stepena prihvatio, utvrđenja suda prvog stepena, iz kojih proizlazi, sledeće:

- da se tužilac nalazio kod tužene u radnom odnosu na radnom mestu: ... u Osnovnoj Školi: "Hajriz Muhadini" u selu Dramjak, opština Uroševac, na osnovu Ugovora o radu broj: ... od dana 09.09.2015. godine, za vremenski period od: godine pa do godine.
- da se tužilac nalazio kod tužene u radnom odnosu na radnom mestu: ... u Osnovnoj Školi: "Pavarësia" u selu Balaj, opština Uroševac, na osnovu Ugovora o radu broj: ... od dana ... godine, za vremenski period od: godine pa do godine.
- da je dana 31.01.2018. godine putem Rešenja broj: ... Nezavisni Nadzorni Odbor Civilne Službe Kosova poništio Rešenje broj: ... od dana godine koje je donela Komisija za rešavanje sporova i žalbi Opštine Uroševac, kao i postupak prijema u radni odnos prema konkursu od 04.10.2017. godine za poziciju Direktora Osnovne Škole „Pavarësia“ u opštini Uroševac.

- da je tužena Obaveštenjem od 26.02.2018. godine obavestila tužioca o pomenutom Rešenju Nezavisnog Nadzornog Odbora Civilne Službe Kosova, istovremeno, obaveštavajući ga da se vrati na svoje predhodno radno mesto kao ... Osnovne Škole „Hajriz Muhadini“ u selu Dramjak, opština Uroševac, prema ranije zaključenom Ugovorom o radu broj: od 09.09.2015.godine, uz upozorenje na posledice nedolaska na posao bez razloga, u roku od 3 dana.
- da je tužilac dana 01.03.2018. godine, pismenim putem obavestio tuženu da odbija da se vrati na radno mesto ... u Osnovnoj Školi „Hajriz Muhadini“ u selu Dramjak, opština Uroševac, zato što je podneo ostavku na pomenuto radno mesto i zato što je potpisao novi ugovor o radu u Osnovnoj Školi „Pavarësia“ u selu Balaj, opština Uroševac, kao i iz moralnih razloga odnosno savesti i ponosa. Pomenuto obaveštenje nije osporeno od strane stranaka u postupku.
- da je tužilac pokrenuo upravni spor pred Osnovnim sudom u Prištini, Odeljenje za administrativne poslove, protiv Nezavisnog Nadzornog Odbora Civilne Službe Kosova, sa tužbenim zahtevom da se poništi rešenje broj:od 31.01.2018. godine, međutim, do okončanja konkretnog predmetnog spora pred nižestepenim sudovima, tužilac nije dokazao da mu je tužbeni zahtev usvojen u upravnom sporu, pravosnažnom odlukom. Nižestepeni sudovi su se pozvali na odredbu člana 22. stav 2. Zakona o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova (Zakon br. 06/L-048) kojim je predviđeno da se podnošenjem tužbe protiv konkretnog rešenja ne sprečava njeno izvršenje.

Nižestepeni sudovi su konstatovali da tužilac svoj tužbeni zahtev zasniva na ugovoru o radu broj: od dana 29.11.2017. godine, zaključenog između tužioca i tužene, po kojem je tužilac postavljen na poziciju ... u Osnovnoj Školi 'Pavarësia' u selu Balaj, opština Uroševac, u trajanju od godine pa sve do godine. Međutim, isti ugovor ne može stvoriti prava za tužioca, niti obaveze za tuženu, jer je isti raskinut Rešenjem broj: ... 31.01.2018. godine, izdatim od strane Nezavisnog Nadzornog Odbora Civilne Službe Kosova. Tužilac je pismenim putem obavešten o pomenutom rešenju kao i da mu je otkazano postavljenje ili imenovanje za ... u Osnovnoj Školi „Pavarësia“ u selu Balaj, opština Uroševac i da zaključen ugovor o radu ne važi, isti je takođe, pismenim putem obavestio tuženu da ne pristaje da se vrati na predhodno mesto ... u Osnovnoj Školi „Hajriz Muhadini“ u selu Dramjak, opština Uroševac.

Na tako utvrđeno činjenično stanje, nižestepeni sudovi su pravilno primenili materijalno pravo, kada su ocenili da tužbeni zahtev tužioca, nije osnovan.

Nižestepeni sudovi su pravilno utvrdili činjenično stanje, a to je da je tužiočev tužbeni zahtev za isplatu određenog novčanog iznosa na ime ličnih zarada za vremenski period od godine pa do godine, jer je isti bio obavešten dana 26.02.2018. godine da je poništen Konkurs kao i svi postupci u vezi sa istim, za poziciju odnosno radno mesto na kojem se nalazio tužilac, za koje zahteva isplatu. Takođe, tužena je ponudila tužiocu da se vrati na predhodnu poziciju odnosno radno mesto, što je isti odbio. U toku trajanja postupka pred nižestepenim sudovima tužilac nije uspeo da dokaže da je tužena na bilo koji način protivan važećim zakonskim propisima prekinula radni odnos tužiocu.

Tužena je u potpunosti postupila u skladu sa odredbama važećeg Zakona o Civilnoj Službi Republike Kosovo (Zakon br.03/L-149), tužilac je iskoristio svoje pravo na zaštitu u skladu sa odredbama člana 50. kao i odredbe člana 78. pomenutog Zakona. U podnetoj reviziji revident se između ostalog poziva i na odredbu člana 10. stav 5. Zakona o radu, kojim se propisuje da ugovor zaključen za period duži od deset godina, smatra se kao ugovor na neodređeno vreme, i da je tužilac morao da ostane na svom ranije radnom mestu. Međutim, u konkretnom slučaju u spisima predmeta ne postoji nijedan dokument kojim se dokazuje da je tužilac kod tužene bio u neprekidnom radnom odnosu dužem od 10 godina, takođe, tužena je pismenim putem ponudila tužiocu da se vrati na ranije radno mesto postupajući u skladu sa odredbom člana 41. stav 2. Zakona o radu (Zakon br. 03/L-212), što je tužilac odbio.

Prema odredbi člana 55. stav 1. Zakona o radu, zaposleni ima pravo na platu, koja se određuje u skladu sa Ugovorom o radu, Zakonom, Kolektivnim Ugovorom, Unutrašnjim Aktom Poslodavca, a stavom 2. Pomenutog člana predviđeno je između ostalog da pravo na platu, dodatnu platu i naknadu na platu i druge dodatne prihode, zaposleni ostvaruje prema postignutog sporazuma sa poslodavcem za završeni rad i sprovedeni vremenski rad u skladu sa Ugovorom o radu. Imajući u vidu citiranu odredbu člana 55. pomenutog Zakona, utvrđeno je da tužilac kao zaposleni nije uspeo da dokaže da je radio u traženom vremenskom periodu, niti da mu je taj rad bio onemogućen nezakonito od strane tužene, tužena mu je bila ponudila isti rad ili rad na drugom mestu odnosno drugoj školi, ali je on to odbio pismenim obaveštenjem.

Revident se u podnetoj reviziji između ostalog pozvao i na dosadašnju sudsku praksu odnosno odluku Vrhovnog suda Kosova broj: Rev. br. 95/2022, međutim, Vrhovni sud Kosova je

uzeo u obzir i ispitao je konkretnu odluku, na koju se revident poziva i konstatovao je da nije u pitanju ni identičan, niti sličan tužbeni zahtev kao što je predmetni, pomenuta odluka se odnosi na vanredno preispitivanje sudske odluke donete u upravnom postupku.

Neosnovani su navodi i razlozi podnosioca revizije kojima se pobijaju nižestepene presude, odluka o tužbenom zahtevu sadržana u tim presudama zasnovana je na pravilnim i potpunim razlozima koje prihvata i Vrhovni sud Kosova. Drugostepeni sud je u pobijanoj presudi izneo valjane i dovoljne razloge o oceni bitnih žalbenih navoda punomoćnika tužioca, koje on sada delom ponavlja i sadržinom svoje revizije.

Nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz člana 182. Zakona o parničnom postupku, na koje Vrhovni sud Kosova pazi po službenoj dužnosti, a podnosilac revizije se ne poziva ni na jednu konkretnu povredu. Obzirom na utvrđeno činjenično stanje, Vrhovni sud Kosova je našao da su nižestepeni sudovi pravilno primenili materijalno pravo kada su odbili tužbeni zahtev tužioca kao neosnovan.

Sud je razmatrao i ostale navode iz revizije, ali oni nisu bili od značaja za odlučivanje, pa ih sud nije posebno ni obrazlagao.

Sa iznetih razloga odlučeno je kao u dispozitivu u smislu odredbe člana 222. Zakona o parničnom postupku.

VRHOVNI SUD KOSOVA

Rev.br.418/2023 od 01.03.2024. godine

Predsednik veća-sudija

Milena Đerić
