



## REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**Rev.br.40/2024**

**VRHOVNI SUD KOSOVA**, u veću sastavljenom od sudija: Milena Đerić, predsednik veća, Beshir Islami i Zenel Leku, članovi veća, u pravnoj stvari tužioca: Z. F. iz P. kojeg po punomoćju zastupa Januz Murati, advokat iz Kosova Polja, protiv tužene: Kosovska Energetska Korporacija, sha sa sedištem u Prištini, koju po punomoćju zastupa Shukrije Tërnavë, po predmetu spora: nadoknada ličnih zarada, odlučujući po reviziji punomoćnika tužioca, izjavljenoj protiv presude Apelacionog suda Kosova sa sedištem u Prištini Gž.br.1447/20 od 21.06.2023.godine, u sednici održanoj dana 14.05.2024. godine, doneo je:

### **P R E S U D U**

**ODBIJA SE** kao neosnovana revizija punomoćnika tužioca: Z. F. iz ..., izjavljena protiv presude Apelacionog suda Kosova sa sedištem u Prištini Gž.br.1447/20 od 21.06.2023.godine.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Presudom Osnovnog suda u Prištini, Opšte Odeljenje P.br.3607/17 od 17.04.2019. godine, u dispozitivu odbijen je tužbeni zahtev tužioca, kao neosnovan, kojim je tražio da se obaveže tužena, da na ime ličnih zarada zbog prekida radnog odnosa, za vremenski period od 01.10.1991. godine pa do 16.08.1999. godine isplati tužiocu novčani iznos od: 30.858,88 eura, u roku od 15 dana. Takođe, određeno je da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Postupajući po žalbi podnetoj od strane punomoćnika tužioca, Apelacioni sud Kosova je doneo presudu Gž.br.1447/20 dana 21.06.2023.godine, kojom je odbio podnetu žalbu, kao neosnovanu, potvrdivši presudu prvostepenog suda.

Protiv drugostepene pravnosnažne presude, punomoćnik tužioca je blagovremeno izjavio reviziju zbog: bitnih povreda odredbi parničnog postupka predviđenim u članu 182. i pogrešne primene materijalnog prava, s predlogom kao u istom.

U spisima predmeta postoji pismeni podnesak odnosno odgovor na reviziju s predlogom kao u istom, podnet od strane ovlašćenog zastupnika tužene.

Ispitujući pobijanu presudu u odnosu na revizijske navode, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi Zakona o parničnom postupku (Zakon br.03/L-006) iz člana 215, te na primenu materijalnog prava od strane nižestepeni sudova, Vrhovni sud Kosova je našao da revizija nije osnovana.

U sprovedenom postupku pred nižestepenim sudovima nije bilo bitnih povreda odredbi Zakona o parničnom postupku, kako onih na koje je Vrhovni sud Kosova dužan da pazi po službenoj dužnosti, tako ni onih na koje se revizijom ukazuje. Neosnovano se revizijom ukazuje na bitnu povredu iz odredbe člana 182. stav 2. tačka n) Zakona o parničnom postupku, jer je pobijana presuda u dovoljnoj meri jasna i razumljiva, dispozitiv iste je izvršiv, i u skladu sa razlozima o bitnim činjenicama, a razlozi o bitnim činjenicama su u logičkoj vezi sa izvedenim dokazima.

Sud prvog stepena je utvrdio, a sud drugog stepena prihvatio, utvrđenja suda prvog stepena, iz kojih proizlazi, sledeće: Tužiocu je prestao radni odnos u vreme izvođenja nasilnih mera tokom nasilne uprave od strane Republike Srbije, putem rešenja broj.5268 od 04.10.1991. godine koje je doneo Privremeni poslovodni Organ EPS JP za proizvodnju termoelektrične energije Termoelektrana "Kosovo" u Obiliću. Presudom Opštinskog suda u Prištini P1.br.791/93 od 24.04.1998. godine koja je postala pravosnažna 11.09.1998. godine, usvojen je tužbeni zahtev tužioca i obavezana je: EPS JP za proizvodnju termoelektrične energije Termoelektrana "Kosovo" u Obiliću da tužioca vrati na radno mesto koje odgovara njegovoj stručnoj spremi, znanju i sposobnostima, sa svim pravima iz rada i po osnovu rada od dana prestanka radnog odnosa. Nižestepeni sudovi su konstatovali da je tužilac podneo predlog za izvršenje navedene pravosnažne presude sudu dana 07.12.1998. godine, a da je tužbu po predmetu za isplatu zarada podneo dana 11.05.1998. godine broj predmeta P.br.252/1998. Nižestepeni sudovi su ocenili da je i nakon završetka rata na Kosovu, Javno preduzeće "Elektroprivreda" Srbije sa sedištem u Beogradu nastavilo da funkcioniše na teritoriji Kosova. Nakon utvrđivanja i potvrđivanja svih

napred navedenih činjenica, nižestepeni sudovi su odbili tužbeni zahtev tužioca kao neosnovan jer Kosovska Energetska Korporacija sa sedištem u Prištini ovde tužena nije prekinula radni odnos tužiocu putem rešenja broj:5268 od 04.10.1991. godine, već je to rešenje donela EPS JP za proizvodnju termoelektrične energije Termoelektrana “Kosovo” u Obiliću. Nižestepeni sudovi su potvrdili činjenicu da je Kosovska Energetska Korporacija ovde tužena, kao novi subjekat pod upravom UNMIK-a, osnovana krajem jula 1999. godine, i da je ista tada pozvala sve bivše radnike koji su bili otpušteni usled nasilnih mera, da se vrate na rad do 01.07.2000. godine.

Kosovska Energetska Korporacija sa sedištem u Prištini ovde tužena je kao pravno lice registrovana u relevantnom registru dana 06.10. 2000.godine i ne postoji pravni osnov, kojim se predviđa da je tužena nasledila obaveze od bivšeg subjekta nastalog tokom nasilne uprave, za štetu pričinjenu radnicima zbog nezakonitog prestanka radnog odnosa, takođe, ne postoji stvarni pasivni legitimitet na strani tužene u odnosu na tužioca u ovom konkretnom sporu. Apelacioni sud se takođe pozvao i na dosadašnju sudsku praksu Vrhovnog suda Kosova u istim ili sličnim predmetima.

Na tako utvrđeno činjenično stanje, nižestepeni sudovi su pravilno primenili materijalno pravo, kada su ocenili da tužbeni zahtev tužioca, nije osnovan.

Nižestepeni sudovi su pravilno utvrdili činjenično stanje, a to je da je tužiočev tužbeni zahtev za isplatu određenog novčanog iznosa na ime ličnih zarada za vremenski period od 01.10.1991. godine pa do 16.08.1999. godine, neosnovan, jer tužena u konkretnom slučaju nije donela rešenje o nezakonitom prestanku radnog odnosa, niti je ista pravni naslednik EPS JP za proizvodnju termoelektrične energije Termoelektrana “Kosovo” u Obiliću, koji je doneo konkretno rešenje.

Tužena je upisana kao novi operater energetske mreže na Kosovu u privremenom poslovnom registru UNMIK-a dana 06.10.2000. godine pod imenom Kosovska Energetska Korporacija, bez ikakvih dodatnih specifikacija, što znači da ovaj subjekat nema pravni kontinuitet sa prethodnim subjektom sa kojim je tužilac bio u radnom odnosu, i kao takav se ne može smatrati pravno odgovornim za radnje koje je preduzeo predhodni subjekat kada je doneo rešenje o prestanku radnog odnosa tužiocu.

Navode u reviziji da u konkretnom slučaju postoji kontinuitet i da tužena ima pasivni legitimitet stranaka u sporu budući da je zakonski naslednik bivšeg preduzeća odnosno predhodnog subjekta u kome je tužilac radio je neosnovan, iz razloga što, stranka ima predmetnu legitimaciju samo ako je učesnik u materijalno-pravnom odnosu iz kojeg je spor nastao. Tužena u ovom slučaju nema pasivnu legitimaciju budući da tužiocu nije prekinula radni odnos, i budući da tužena nije nasledila obaveze od predhodnog subjekta, pa tužilac nema pravo da traži pravnu zaštitu povređenog subjektivnog prava od tužene.

Neosnovani su navodi i razlozi podnosioca revizije kojima se pobijaju nižestepene presude, odluka o tužbenom zahtevu sadržana u tim presudama zasnovana je na pravilnim i potpunim razlozima koje prihvata i Vrhovni sud Kosova. Drugostepeni sud je u pobijanoj presudi izneo valjane i dovoljne razloge o oceni bitnih žalbenih navoda punomoćnika tužioca, koje on sada delom ponavlja i sadržinom svoje revizije.

Nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz člana 182. Zakona o parničnom postupku, na koje Vrhovni sud Kosova pazi po službenoj dužnosti, a podnosilac revizije se ne poziva ni na jednu konkretnu povredu. Obzirom na utvrđeno činjenično stanje, Vrhovni sud Kosova je našao da su nižestepeni sudovi pravilno primenili materijalno pravo kada su odbili tužbeni zahtev tužioca kao neosnovan.

Sud je razmatrao i ostale navode iz revizije, ali oni nisu bili od značaja za odlučivanje, pa ih sud nije posebno ni obrazlagao.

Sa iznetih razloga odlučeno je kao u dispozitivu u smislu odredbe člana 222. Zakona o parničnom postupku.

## **VRHOVNI SUD KOSOVA**

**Rev.br.40/2024 od 14.05.2024. godine**

**Predsednik veća-sudija**

**Milena Đerić**

---