



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

REV. br. 334/24

VRHOVNI SUD KOSOVA, u veću sudija, Nenad Lazić predsednik veća, Beshir Islami i Zenel Leku, članovi veća, u pravnoj stvari tužilaca Sh. H., N. S., i R. B., svi iz ..., koje po punomoćju zastupa Labinot Buzuku, protiv tuženog Ministarstvo kulture, omladine i sporta sa sedištem u Prištini, koga zastupa Javno pravobranilaštvo, i to službenik M. K., po predmetu spora radi isplate jubilarne nagrade i otpremnine zbog odlaska u penziju i troškova ishrane, odlučujući po reviziji tuženog podnetoj protiv presude Apelacionog suda Kosova Gž. br. 6332/20 od 29.12.2021. godine, u sednici veća održanoj dana 27.01.2025. godine, doneo je

R E Š E N J E

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija tuženog podneta protiv presude Apelacionog suda Kosova Gž. br. 6332/20 od 29.12.2021. godine.

• b r a z l o Ź e n j e

•

Presudom Osnovnog suda u Prištini P. br. 2814/19 od 04.10.2020. godine, u stavu I izreke usvojen je tužbeni zahtev tužilaca S. H., N. S., i R. B. , te je obavezano tuženo Ministarstvo kulture, omladine i sporta da tužiocima isplati i to:

-Tužilji S. H. na ime otpremnine zbog odlaska u penziju iznos od dve plate, kao i tri plate na ime jubilarne nagrade iznos od 1.828,45 Evra, kao i na ime troškova ishrane na radu za period od 16.08.2016. godine do 11.08.2017. godine , odnosno za 204 dana iznos od 408 Evra.

-Tužilji N. S. na ime otpremnine zbog odlaska u penziju iznos od dve plate, kao i tri plate na ime jubilarne nagrade iznos od 1.887,45 Evra, kao i na ime troškova ishrane na radu za period od 16.08.2016. godine do 30.11.2017. godine , odnosno za 306 dana iznos od 612 Evra.

- Tužiocu R. B. na ime otpremnine zbog odlaska u penziju iznos od dve plate, kao i tri plate na ime jubilarne nagrade iznos od 1.806,35 Evra, kao i na ime troškova ishrane na radu za period od 16.08.2016. godine do 18.03.2017. godine , odnosno za 127 dana iznos od 254 Evra. Stavom II izreke obavezano je tuženo Ministarstvo kulture, omladine i sporta da tužiocima na dosuđene iznose isplati i kamatu od 8% od dana donošenja presude 22.09.2020. godine pa do konačne isplate, kao i troškove postupka u iznosu od 808 Evra a sve to u roku od / dana od prijema presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Protiv prvostepene presude žalbu je u zakonskom roku uložila tužena, a Apelacioni sud Kosova je odlučujući po istoj našao da je žalba delimično osnovana, te je presudom Gž. br. 6332/20 od 29.12.2021. godine presudu Osnovnog suda u Prištini P. br. 2814/19 od 04.10.2020. godine, preinačio na način da je u odnosu na tužioce S. H. i R. B. potvrdio prvostepenu presudu u delu koji se odnosi na isplatu otpremnine i jubilarne nagrade, a u odnosu na tužilju N. S. odbio deo tužbenog zahteva koji se odnosi na isplatu otpremnine u iznosu od 754,98 Evra, a u delu koji se odnosi na isplatu jubilarne nagrade u iznosu od 1132,47 Evra potvrdio.

U delu u kome se prvostepena presuda odnosi na deo tužbenog zahteva za isplatu troškova ishrane, Apelacioni sud je istu preinačio na način da je tužbeni zahtev za sve tužioce odbijen u celosti.

Protiv pravosnažne presude Apelacionog suda Kosova reviziju je u zakonskom roku podneo tuženi Ministarstvo kulture, omladine i sporta zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava, sa predlogom kao u reviziji.

Vrhovni sud Kosova je nakon ispitivanja dozvoljenosti revizije, a u smislu člana 221. ZPP-a, našao da revizija nije dozvoljena.

Tužbu su radi isplati otpremnine zbog odlaska u penziju, jubilarne plate i naknadu na ime troškova ishrane podnela 3 tužioca koji se nalaze u položaju formalnih suparničara u smislu

člana 268. ZPP-a, te se shodno tome, vrednost predmetnog spora određuje prema vrednosti glavnog zahteva svakog tužioca zasebno, odnosno merodavna je najveća pojedinačna tražena vrednost glavnog zahteva, a to je u konkretnom slučaju shodno preciziranom tužbenom zahtevu od 13.01.2020 godine, iznos od 2.499,95 evra, koji iznos ne prelazi granicu vrednosti spora za dozvoljenost revizije postavljenu članom 211. stav 2. ZPP-a i koja iznosi 3.000,00 evra. U smislu člana 30. stav 2 ZPP-a u vrednost spora se ne računaju kamate i ostala sporedna potraživanja.

Obzirom na navedeno to je Vrhovni sud u smislu člana 221. u vezi sa članom 211. stav 2. ZPP-a, našao da revizija nije dozvoljena, te je istu odbacio i odlučio kao u izreci.

VRHOVNI SUD KOSOVA
REV BR. 334/24 OD 27.01.2025. GOD.

PREDSIEDNIK VEĆA - SUDIJA
Nenad Lazić