



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Rev. br.262/2019

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija: Jelene Krivokapić, predsednik veća, Shykri Sylejmani i Gyltene Sylejmani, članovi veća, u pravnoj stvari tužilaca Z. Z. i A. Z., obojica iz Prištine, koje zastupa punomoćnik H. G., advokat iz ..., protiv tuženog M. A. iz ..., vlasnika Privatnog preduzeća „iz ..., koga zastupa punomoćnik H. A., advokat iz ..., radi vraćanja zajma, odlučujući po reviziji tuženog, izjavljenoj protiv presude Apelacionog suda Kosova Ac.br.3779/15 od 05.10.2018.godine, u sednici održanoj dana 05.11.2020.godine, doneo je

PRESUDU

Odbija se kao neosnovana revizija tuženog izjavljena protiv presude Apelacionog suda Kosova Ac.br.3779/15 od 05.10.2018.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Prištini C.br.439/11 od 03.11.2014.godine, usvojen je tužbeni zahtev tužilaca, pa je obavezan tuženi da tužiocima isplati na ime neisplaćenog duga, iznos od 8.350€, sa zakonskom kamatom od dana podnošenja tužbe pa do konačne isplate, kao i troškove postupka u iznosu od 1.478€, sve u roku od 15 dana od dana prijema presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Po žalbi tuženog, Apelacioni sud Kosova doneo je presudu Ac.br.3779/15 dana 05.10.2018.godine, kojom je odbio istu u pogledu glavne stvari a preinačio odluku o kamati, tako što je obavezao tuženog da na dosuđeni iznos isplati kamatu koje obračunavaju poslovne banke na Kosovu, na sredstva bez posebne namene, do godinu dana, počev od dana donošenja prvostepene presude, odnosno od 03.11.2014.godine, pa sve do konačne isplate.

Nezadovoljan nižestepenim odlukama, tuženi je izjavio reviziju zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava, sa predlogom da se ista usvoji, tako što će se ukinuti obe nižestepene presude i predmet vratiti prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Odgovora na revizu nije bilo.

Ispitujući pobijanu presudu u smislu člana 215 Zakona o parničnom postupku, Vrhovni sud je našao da je revizija neosnovana.

Iz sadržine spisa proizilazi da je tuženi pozajmio od tužilaca, dana 01.10.1994.godine, iznos od 26.000 dolara, da su zaključili sporazum dana 01.03.1996.godine (u tekstu je i datum 31.12.1996), po kome tuženi priznaje da tužiocima duguje iznos od 100.630 DM, i da se obavezuje da svoje dugovanje isplati do 10.01.1997.godine a ukoliko to ne učini u datom roku, zajmodavci, ovde tužioci, imaju pravo da se naplate prodajom tuženikove nepokretnosti. U toku postupka, pred prvostepenim sudom, utvrđeno je da tuženi duguje tužiocima iznos od 8.350€, pa su tužioci i precizirali svoj tužbeni zahtev na ovu sumu.

Nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz člana 182 Zakona o parničnom postupku na koje Vrhovni sud pazi po službenoj dužnosti, a revizija se ne poziva ni na jednu konkretnu povredu.

Na utvrđeno činjenično stanje, Vrhovni sud nalazi da su nižestepeni sudovi pravilno primenili materijalno pravo kada su usvojili tužbeni zahtev tužilaca, pozivajući se na član 262.1. Zakona o obligacionim odnosima (Sl.list SFRJ br.29/78 i 39/85), prema kome je poverilac ovlašćen da od dužnika zahteva ispunjenje obaveze a dužnik je dužan ispuniti je savesno u svemu kako ona glasi. U prvostepenom postupku je utvrđeno da tuženi duguje 8.350€ što je sam potvrdio na ročištu održanom dana 28.04.2003.godine. Ovaj razlog je naveden u žalbi tuženog, o čemu se izjasnio Apelacioni sud u svojoj presudi. Vrhovni sud se nije upuštao u ove revizijske navode, osim iznete konstatacije, budući da se revizija ne može izjaviti zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, shodno članu 214.2 Zakona o parničnom postupku.

Nije osnovan revizijski navod da tuženi nije bio ni u kakvom odnosu sa tužiocem Zeqiro, već samo sa Abdylom, jer se iz sporazuma od 01.03.1996.godine, tj. 31.12.1996.godine, nesumljivo da utvrditi da su oba tužioca potpisala sporazum na strani poverioca, što nije dovedeno u pitanje tokom celog postupka pred nižestepenim sudovima.

Pravilno je drugostepeni sud doneo odluku o kamati u smislu člana 277 Zakona o obligacionim odnosima.

Sa iznetih razloga, Vrhovni sud je odlučio kao u izreci u smislu člana 222 Zakona o parničnom postupku.

VRHOVNI SUD KOSOVA

Rev.br. 262/2019 od 05.11.2020.godine

Predsednik veća-sudija

Jelena Krivokapić