



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

REV. br. 231/23

VRHOVNI SUD KOSOVA u veću sudija, Nenad Lazić predsednik veća, Milena Đerić i Beshir Islami članovi veća, u pravnoj stvari tužioca B... H...iz sela P..., Opština S..., protiv tuženog Z... H... iz istog mesta, u pravnoj stvari radi vraćanja u posed nepokretnosti, odlučujući po reviziji tužioca podnetoj protiv presude Apelacionog suda Kosova Gž. br. 6134/2020 od 04.05.2023. godine, u sednici veća održanoj dana 13.03.2024. godine, doneo je

P R E S U D U

ODBIJA SE kao neosnovana revizija tužioca podneta protiv presude Apelacionog suda Kosova Gž. br. 6134/2020 od 04.05.2023. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Mitrovici – Ogranak u Srbici P. br. 129/2017 od 19.11.2019. godine, u stavu I izreke odbijen je u celosti kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca B... H..., kojim je tužbenim zahtevom tražio zabranu izlivanja otpadnih voda sa imovine

tuženog na njegovu imovinu, te vraćanje u posed dela od ... m2 katastarske parcele br. ..., KZ P....

Stavom II izreke odlučeno je da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Protiv ove presude žalbu je uložio tužilac, a Apelacioni sud Kosova je odlučujući po istoj našao da žalba nije osnovana, te ju je presudom Gž. br. 6134/2020 od 04.05.2023. godine odbio, a presudu Osnovnog suda u Mitrovici – Ogranak u Srbici P. br. 129/2017 od 19.11.2019. godine potvrdio.

Protiv pravosnažne presude Apelacionog suda Kosova reviziju je u zakonskom roku podneo tužilac, zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava, sa predlogom kao u reviziji.

Vrhovni sud Kosova je nakon proučavanja spisa predmeta i ocene revizijskih navoda, a u smislu člana 215. ZPP-a, našao:

Revizija nije osnovana.

Revizijom pobijana presuda nije zahvaćena bitnim povredama odredbi ZPP-a na koje je revizijski sud dužan da pazi po službenoj dužnosti.

Revizijom pobijana presuda je u dovoljnoj meri jasna i obrazložena, dispozitiv iste je u skladu sa razlozima o bitnim činjenicama datim u obrazloženju, a razlozi o bitnim činjenicama su u logičkoj vezi sa izvedenim dokazima ,te su revizijski navodi kojima se ukazuje na bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz člana 182. stav II tačka n) bez osnova.

Prema podacima iz spisa predmeta utvrđuje se sledeće činjenično stanje:

Tužilac je podnetom tužbom tražio da sud obaveže tuženog na sprečavanje izlivanja otpadnih voda sa parcele tuženog na parcelu tužioca. Međutim, kako je i sam tužilac naveo na ročištu od 16.09.2019. godine pred prvostepenim sudom, ovaj je problem u međuvremenu rešen postavljanjem kanalizacione mreže i odvođenjem otpadnih voda u istu.

Radi odlučivanja po delu tužbenog zahteva koji se odnosi na predaju nepokretnosti, prvostepeni je sud odredio veštačenje veštaka geodetske struke. Veštak geodetske struke je u svom nalazu i mišljenju naveo da je tužilac vlasnik kat. parcele br. ..., a da je tuženi vlasnik kat. parcele Dalje je veštak naveo da se ove dve nepokretnosti graniče i da je između njih postavljen zid čiji je vlasnik tužilac, te je opisao graničnu liniju između ove dve nepokretnosti sa merama i granicama, te položajem u prostoru.

Iz nalaza veštaka geodetske struke na nesumnjiv način se utvrđuje da tužilac bez osnova tvrdi da se deo nepokretnosti čiji je vlasnik, a koja je označena kao KP br. nalazi u posedu tuženog, te je i ovaj deo tužbenog zahteva odbio kao neosnovan.

Pri ovakvom stanju činjenica pravilno su nižestepeni sudovi zaključili da je tužbeni zahtev bez osnova, te da u konkretnom slučaju nema mesta primeni člana 93. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, te člana 102. istog zakona, pa su stoga revizijski navodi kojima se ukazuje na pogrešnu primenu materijalnog prava neosnovani.

Ostali revizijski navodi nisu razmatrani, jer se odnose na činjenično stanje koje u smislu člana 214. stav 2. ZPP-a, ne može biti predmet razmatranja u revizijskom postupku.

Na osnovu navedenog Vrhovni sud Kosova je našao da revizija nije osnovana, te je istu odbio i uz primenu člana 222. ZPP-a, odlučio kao u izreci.

VRHOVNI SUD KOSOVA
REV BR. 231/23 OD 13.03.2024. GOD.

PREDSEDNIK VEĆA – SUDIJA
Nenad Lazić