



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME

Numri i lëndës: 2019:194713
Datë: 02.07.2024
Numri i dokumentit: 05885540

Rev. br. 51/2024

VRHOVNI SUD KOSOVA u Veçu sudija, Nenad Lazić predsednik veća, Rustem Thaqi i Beshir Islami, članovi veća, u pravnoj stvari tužilaca J. M., M. M. i B. M., svi iz ..., koje po punomoćju zastupa Florim Shefqeti advokat iz Prištine, protiv tuženog K... sa sedištem u ..., koga zastupa ovlašćeni zastupnik, po predmetu spora radi naknade štete, odlučujući po reviziji tužilaca, podnetoj protiv rešenja Apelacionog suda Kosova Gž. br. 2492/22 od 06.11.2023. godine, u sednici veća održanoj dana 21.06.2024. godine doneo je

R E Š E N J E

ODBIJA SE kao neosnovana revizija tužilaca podneta protiv rešenja Apelacionog suda Kosova Gž. br. 2492/22 od 06.11.2023. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Osnovnog suda u Prištini P. br. 3453/13 od 11.10.2023. godine, u stavu I izreke, konstatovano je da je povučena tužba tužilaca J. M., M. M. i B. M., podneta protiv tužene K..., radi naknade štete.

Stavom II izreke odlučeno je da svaka strana snosi svoje troškove postupka.

Tužiocu su nakon toga podneli prvostepenom sudu predlog za vraćanje u predašnje stanje i isti predlog je rešenjem je prvostepenog suda P. br. 3453/13 od 15.10.2021. godine, odbijen kao neosnovan.

Protiv rešenja prvostepenog suda P. br. 3453/13 od 15.10.2021. godine, kojim je odbijen predlog za povraćaj u predašnje stanje, tužioci su uložili žalbu a prvostepeni je sud rešenjem P. br. 3453/13 od 21.10.2021. godine, istu žalbu odbacio kao nedozvoljenu.

Protiv rešenja prvostepenog suda P. br. 3453/13 od 11.10.2021. godine, tužioci su uložili žalbu a Apelacioni sud Kosova je odlučujući po istoj dana 06.11.2023. godine, doneo rešenje Gž. br. 249/22 kojim je žalbe tužilaca, odbio kao neosnovane a rešenja Osnovnog suda u Prištini P. br. 3453/13 od 11.10.2021. godine i 3453/13 od 21.10.2021. godine, „potvrdio.

Protiv rešenja Apelacionog suda Kosova reviziju su u zakonskom roku podneli tužioci zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava sa predlogom kao u reviziji.

Vrhovni sud Kosova je nakon proučavanja spisa predmeta i ocene revizijskih navoda a u smislu člana 215. ZPP-a, našao:

Revizija nije osnovana.

U postupku pred nižestepenim sudovima nije bilo bitnih povreda odredbi parničnog postupka na koje je revizijski sud dužan da pazi po službenoj dužnosti a podnetom revizijom i ako se na ovakve povrede ukazuje ne precizira se koje su konkretno odredbe ZPP-a prekršene i o čemu se kršenje istih sastoji. Prema podacima iz spisa predmeta utvrđuje se sledeće činjenično stanje: Tužbom od 30.12.2013. godine, tužioci su pokrenuli parnični postupak protiv tužene po predmetu spora radi naknade štete. Tužena je u odgovoru na tužbu od 02.10.2020. godine osporila tužbeni zahtev u celosti i predložila odbijanje istog. Pripremno ročište po ovoj pravnoj stvari je pred prvostepenim sudom održano dana 28.05.2021. godine. Na istom je ročištu doneto rešenje P. br. 3453/13 kojim je određeno veštačenje veštaka mašinske struke, te veštaka medicinske struke-ortopeda traumatologa i psihijatra. Veštaci su u obavljenom veštačenju dostavili prvostepenom sudu svoj nalaz i mišljenje. Sledeće ročište je održano dana 28.09.2021. godine i isto je po predlogu punomoćnika tužilaca zakazano za 11.10.2021. godine sa početkom u 10 ha. Na ovo ročište parnične stranke nisu pristupile, te je prvostepeni sud doneo rešenje kojim je konstatovano da je tužba tužilaca povučena. Nakon toga tužioci su dana 13.10.2021. godine podneli sudu zahtev za vraćanje u predašnje stanje uz obrazloženje da su tužioci, odnosno njihov punomoćnik podneskom od 11.10.2021. godine, predložili odlaganje ročišta. Prvostepeni je sud rešenjem od 15.10.2021. godine predlog tužilaca za vraćanje u predašnje stanje, odbio kao neosnovan uz obrazloženje da je predlog za odlaganje ročišta podnet nakon termina određenog za održavanje ročišta. Protiv ovog rešenja punomoćnik tužilaca je uložio žalbu, a ista žalba je rešenjem prvostepenog suda P. br. 3453/2013 od 21.10.2021. godine, odbačena kao

nedozvoljena. Protiv rešenja P. br. 345/13 od 11.10.2021. godine, punomoćnik tužilaca je po tom uložio žalbu a Apelacioni sud Kosova je odlučujući po istoj, našao da žalba nije osnovana, te ju je revizijom pobijanim rešenjem odbio a rešenje prvostepenog suda P. br. 3453/13 od 11.10.2021. godine, potvrdio.

Stanovište nižestepenih sudova prihvatljivo je i za vrhovni sud kosova, a iz sledećih razloga:

U situaciji kada sa jednog od zakazanih ročišta, bilo da je reč o ročištu za glavnu raspravu, bilo da je reč o pripremnom ročištu, ne dođe tužilac iako je uredno pozvan, to je prvostepeni sud pravilno u smislu člana 423. stav 3. ZPP-a doneo rešenje kojim je konstatovao da se tužba ima smatrati povučenom. Zakon o parničnom postupku, sprovodeći neka od svojih osnovnih načela i to onih propisanih članom 3. i članom 10. stav 1. propisuje nastupanje određenih pravnih pretpostavki i pravnih fikcija, kada se za to steknu uslovi.

U konkretnom slučaju zakon je predvideo da u situaciji kada ročištu ne pristupi tužilac iako je uredno pozvan a svoje odsustvo ne opravda, to ima nastupiti pravna pretpostavka da je tužilac nezainteresovan za dalje vođenje postupka, te da je tužbu povukao. Sem što je isti neblagovremen, zahtev punomoćnika tužilaca za odlaganjem ročišta ne sadrži razloge koji su takve prirode da se zahtev nije mogao ranije podneti, niti je reč o nekim nepredvidivim, iznenadnim razlozima čije nastupanje nije bilo moguće na vreme predvideti. Pošto su se u konkretnom slučaju stekli svi navedeni uslovi, to je pravilno stanovište nižestepenih sudova o nastupanju pravne pretpostavke da je tužilac tužbu povukao. Na pravilnost odluke nižestepenih sudova nije od uticaja odsustvo tužene strane, jer odsustvo tuženog koji je uredno pozvan ne sprečava sud u donošenju ovakve odluke, a shodno članu 423. stav IV ZPP-a. Navedeno zakonsko rešenje o prezumpciji povlačenja tužbe služi tome da bi se obezbedilo nesmetano i bez odugovlačenja vođenje parničnog postupka, uz izazivanje što manje troškova i uz poštovanje načela slobodnog raspolaganja stranaka parničnim zahtevima.

Iz navedenog razloga Vrhovni sud Kosova je našao da revizija nije osnovana, te je u smislu člana 222. u vezi sa članom 230. ZPP-a, odlučio kao u izreci.

VRHOVNI SUD KOSOVA
REV. BR. 51/2024 OD 21.06.2024. GOD.

PREDSIEDNIK VEĆA – SUDIJA
Nenad Lazić