



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

REV. br. 132/24

VRHOVNI SUD KOSOVA u veću sudija, Nenad Lazić predsednik veća, Milena Đerić i Muhamet Rexha, članovi veća, u pravnoj stvari tužioca „...“ Doo, sa sedištem u ..., vlasnika I. K. iz ..., koga zastupa Ilirijana Osmani – Serreqi advokat iz Prištine, protiv tuženog Xh. S. iz ..., koga po punomoćju zastupa Ymer Huruglica advokat iz Gnjilana, po predmetu spora radi smetanja poseda, odlučujući po reviziji tuženog podnetoj protiv rešenja Apelacionog suda Kosova Gž. br. 2928/21 od 10.01.2024. godine, u sednici veća održanoj dana 13.05.2024. godine, doneo je

R E Š E N J E

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija tuženog, podneta protiv rešenja Apelacionog suda Kosova Gž. br. 2928/21 od 10.01.2024. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Osnovnog suda u Gnjilanu P. br. 902/17 od 10.11.2020. godine u stavu I izreke, usvojen je kao osnovan u celosti tužbeni zahtev tužioca „...“ Doo, sa sedištem u ..., te je utvrđeno da je tuženi Xh. S. dana 15, 16, 17. i 18. novembra 2011. godine, izvršio smetanje poseda na katastarskoj parceli broj ... katastarska zona ..., na način da je bez ovlašćenja ušao na predmetnu nepokretnost, istu asfaltirao i izvršio nivelizaciju dela predmetne nepokretnosti i to sa desne strane od ulaska u parcelu sa puta Velekince – Gnjilane u površini od 113 m², koja se nepokretnost graniči sa kat. parcelom br. ..., koja je svojina tuženog, sve navedene radnje obavljajući bez saglasnosti i mimo volje tužioca.

Stavom II izreke naloženo je tuženom da se uzdrži od preduzimanja bilo koje neovlašćene radnje u smislu asfaltiranja, nivelizacije ili bilo kojih drugih radnji kojima će izmeniti postojeću strukturu i faktično stanje na kat. parceli br. ... KZ

Stavom III izreke obavezan je tuženi Xh. S. da tužiocu „...“ Doo isplati troškove postupka u iznosu od 1.686,60 evra u roku od sedam dana od dana prijema rešenja, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Protiv navedenog rešenja žalbu je uložio tuženi a Apelacioni sud Kosova je odlučujući po istoj našao da žalba nije osnovana, te ju je rešenjem Gž. br. 2928/21 od 10.01.2024. godine, odbio a rešenje Osnovnog suda u Gnjilanu P. br. 902/17 od 10.11.2020. godine, potvrdio.

Protiv rešenja Apelacionog suda Kosova tuženi je uložio reviziju zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava, sa predlogom kao u reviziji.

Tužilac je odgovorio na reviziju sa predlogom da ista bude odbačena kao nedozvoljena.

Vrhovni sud Kosova je nakon proučavanja spisa predmeta a u smislu člana 221. u vezi sa članom 230. ZPP-a našao:

Revizija nije dozvoljena.

Članom 142. stav III ZPP-a propisano je da sud o tužbenom zahtevu odlučuje presudom, a u situaciji kada se tužba podnosi zbog smetanja poseda sud odlučuje rešenjem.

Član 228. Zpp-a definiše rešenja protiv kojih je dozvoljena revizija, dok član 481. stav IV ZPP-a izričito navodi da protiv rešenja kojim se odlučuje o smetanju poseda nije dozvoljena revizija.

U smislu navedenih zakonskih odredbi, a uz primenu člana 221. u vezi sa članom 230 ZPP-a Vrhovni sud Kosova je našao da revizija nije dozvoljena, te je istu odbacio i odlučio kao u izreci.

VRHOVNI SUD KOSOVA
REV.BR. 132/24 OD 13.05.2024. GODINE

Predsednik veća, sudija

Nenad Lazić