



## REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

Rev.br. 111/2024

**VRHOVNI SUD KOSOVA**, u veću sastavljenom od sudija: Milena Đerić, predsednik veća, Beshir Islami i Muhamet Rexha, članovi veća, u pravnoj stvari tužioca: I. L. iz sela ..., opština ..., kojeg po punomoćju zastupa: Basri Jupolli, advokat iz Prištine, protiv tužene: Pošta i Telekomunikacija Kosova, sa sedištem u Prištini, u pravnoj stvari: nadoknada jubilarne nagrade, odlučujući po reviziji punomoćnika tužioca, podnetoj protiv presude Apelacionog suda Kosova sa sedištem u Prištini Gž.br.10640/21 od 04.09.2023. godine, na sednici veća održanoj dana 02.05.2024. godine, doneo je

### REŠENJE

**Odbacuje se kao nedozvoljena** revizija tužioca: I. L. iz sela .., opština ..., koju je podneo njegov punomoćnik: Basri Jupolli, advokat iz Prištine, na presudu Apelacionog suda Kosova sa sedištem u Prištini, Gž.br.10640/21 od 04.09.2023. godine.

### O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Prištini, Opšte Odeljenje P.br.4072/19 od 25.03.2021. godine, u stavu I. dispozitiva usvojen je tužbeni zahtev tužioca, kao osnovan, stavom II.dispozitiva naloženo je tuženoj da tužiocu isplati na ime naknade 3 jubilarne nagrade u ukupnom iznosu od 2.112,00 eura, sa kamatom od 8% koja će se obračunavati od dana donošenja presude, pa sve do konačne isplate, sve to u roku od 7 dana od dana prijema presude pod pretnjom prinudnog izvršenja. Stavom III. dispozitiva obavezana je tužena da tužiocu nadoknadi troškove postupka u iznosu od 239.00 eura.

Apelacioni sud Kosova odlučujući po žalbi zastupnika tužene dana 04.09.2023. godine, doneo je presudu Gž.br.10640/21, kojom je u stavu I. dispozitiva usvojio žalbu tužene kao

osnovanu, preinačivši prvostepenu ožalbenu odluku na sledeći način: odbija se kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca, kojim je tražio da se prinudi tužena da na ime naknade 3 jubilarne nagrade isplati u ukupnom iznosu od 2.112,00 eura, sa kamatom od 8% koja će se obračunavati od dana donošenja presude, pa sve do konačne isplate, sve to u roku od 7 dana od dana prijema presude pod pretnjom prinudnog izvršenja, kao i da se obaveže tužena da tužiocu nadoknadi troškove postupka u iznosu od 239.00 eura. Stavom II. dispozitiva ožalbene presude, pomenuti sud je odredio da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Protiv pravosnažne drugostepene presude, reviziju je blagovremeno podneo punomoćnik tužioca, a zbog bitne povrede parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava, sa predlogom kao u istom.

U spisima predmeta ne postoji pismeni podnesak odnosno odgovor na reviziju.

Vrhovni sud Kosova je tokom ispitivanja dozvoljenosti podnošenja revizije u smislu odredbe člana 211. stav 3. Zakona o parničnom postupku, utvrdio da revizija punomoćnika tužioca nije dozvoljena. Naime, pomenutom odredbom člana 211. stav 3. Zakona o parničnom postupku, predviđeno je da revizija nije dozvoljena u imovinskim sporovima u kojima se zahtev odnosi na novčana potraživanja, predaju stvari ili ispunjenje bilo koje druge obaveze, ako vrednost predmeta spora u napadnutom delu presude ne prelazi iznos od 3000 eura.

Tužilac u tužbi koju je podneo prvostepenom sudu dana 26.11.2019.godine, je odredio vrednost predmeta spora u iznosu od 2.112,00 eura, prvostepeni sud je presudom P.br.4072/19 od 25.03.2021. godine usvojio tužbeni zahtev tužioca, određivši ukupan novčani iznos na ime naknade 3 jubilarne nagrade: 2.112,00 eura. Protiv ove presude, ovlašćeni zastupnik tužene je podneo žalbu, a Apelacioni sud Kosova postupajući po žalbi je dana 04.09.2023. godine doneo presudu Gž.br.10640/21 kojom je preinačio prvostepenu presudu tako što je odbio kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca na novčani iznos od 2.112,00 eura.

Imajući u vidu navedeno, a u smislu odredbe člana 211. stav. 3 Zakona o parničnom postupku, Vrhovni sud Kosova nalazi da u konkretnom slučaju revizija nije dozvoljena, jer vrednost predmeta spora ne prelazi iznos u novcu od 3.000,00 eura.

Pošto prvostepeni sud nije odbacio reviziju punomoćnika tužioca kao nedozvoljenu u smislu odredbe člana 218. Zakona o parničnom postupku, Vrhovni sud Kosova istu odbacuje kao nedozvoljenu na osnovu odredbe člana 221. Zakona o parničnom postupku, budući da se

radi o sporu koji nije novčano potraživanje, čija vrednost ne prelazi iznos od 3.000,00 eura utvrđen odredbom člana 211. stav 3. Zakona o parničnom postupku.

Iz iznetog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

**VRHOVNI SUD KOSOVA**

**Rev.br.111/2024 od 02.05.2024. godine**

**Predsednik veća-sudija**

**Milena Đerić**

---