



## REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**Rev.br. 104/2024**

**VRHOVNI SUD KOSOVA**, u veću sastavljenom od sudija: Milena Đerić, predsednik veća, Rrustem Thaqi i Beshir Islami, članovi veća, u pravnoj stvari tužioca: H. S. iz ..., naselje ..., ulica: ..., protiv tužene: Opština Priština, koju zastupa ovlašćeni zastupnik: Arta Mazreku, u pravnoj stvari: isplata duga, odlučujući po reviziji tužioca, podnetoj protiv presude Apelacionog suda Kosova sa sedištem u Prištini Gž.br.3898/20 od 22.11.2023. godine, na sednici veća održanoj dana 20.05.2024. godine, doneo je

### REŠENJE

**Odbacuje se kao nedozvoljena** revizija tužioca: H. S. iz ..., na presudu Apelacionog suda Kosova sa sedištem u Prištini, Gž.br.3898/20 od 22.11.2023. godine.

### Obrazloženje

Presudom Osnovnog suda u Prištini, Opšte Odeljenje P.br.3128/14 od 13.09.2019. godine, u stavu I. dispozitiva usvojen je delimično tužbeni zahtev tužioca, kao osnovan, stavom II. dispozitiva naloženo je tuženoj da tužiocu na ime nadoknade poslova koje je završio tužilac kao Predsednik Komisije za tehnički prijem isplati iznos od 2,647.60 eura, sa zakonskom kamatom koja se plaća u bankama bez određenog odredišta za godinu dana, koja će se obračunavati od dana donošenja presude 13.09.2019. godine, pa do konačne isplate, sve to u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude pod pretnjom prinudnog izvršenja. Stavom III. dispozitiva obavezana je tužena da tužiocu na ime nadoknade troškova parničnog postupka isplati iznos od 140,00 eura, u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude pod pretnjom prinudnog izvršenja. Stavom IV. dispozitiva, ostatak potraživanja koji je naveden u tužbi kao i kamata koja će se obračunavati od 18.11.2014. godine pa do 21.08.2019. godine, iznad odobrenog iznosa se odbija, kao neosnovan.

Apelacioni sud Kosova odlučujući po žalbi zastupnika tužene dana 22.11.2023. godine, doneo je presudu Gž.br.3898/20, kojom je u stavu I. dispozitiva usvojio žalbu tužene kao osnovanu, preinačivši prvostepenu ožalbenu odluku na sledeći način: odbija se kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca kojom je tražio da se prinudi tužena da tužiocu na ime nadoknade isplate za poslove koje je završio tužilac kao Predsednik Komisije za tehnički prijem isplati iznos od 2,647.60 eura, sa zakonskom kamatom koja se plaća u bankama bez određenog odredišta za godinu dana. Stavom II. dispozitiva ožalbene presude, pomenuti sud je odredio da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Protiv pravosnažne drugostepene presude, reviziju je blagovremeno podneo tužioc, a zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava sa predlogom kao u istom.

U spisima predmeta ne postoji pismeni podnesak odnosno odgovor na reviziju.

Vrhovni sud Kosova je tokom ispitivanja dozvoljenosti podnošenja revizije u smislu odredbe člana 211. stav 3. Zakona o parničnom postupku, utvrdio da revizija tuženog nije dozvoljena. Naime, pomenutom odredbom člana 211. stav 3. Zakona o parničnom postupku, predviđeno je da revizija nije dozvoljena u imovinskim sporovima u kojima se zahtev odnosi na novčana potraživanja, predaju stvari ili ispunjenje bilo koje druge obaveze, ako vrednost predmeta spora u napadnutom delu presude ne prelazi iznos od 3000 eura.

Tužilac u tužbi koju je podneo prvostepenom sudu dana 18.11.2014.godine, je odredio vrednost predmeta spora u iznosu od 3260.59 eura, prvostepeni sud je presudom P.br.3128/14 od 13.09.2019. godine delimično usvojio tužbeni zahtev tužioca određivši ukupan novčani iznos na ime isplate duga: 2,647.60 eura. Protiv ove presude, tužilac nije podneo žalbu drugostepenom sudu, a isti postupajući po žalbi podnetoj od strane zastupnika tužene je dana 22.11.2023. godine doneo presudu Gž.br.3898/20 kojom je preinačio prvostepenu presudu tako što je odbio kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca.

Imajući u vidu navedeno, a u smislu odredbe člana 211. stav. 3 Zakona o parničnom postupku, Vrhovni sud Kosova nalazi da u konkretnom slučaju revizija nije dozvoljena, jer vrednost predmeta spora ne prelazi iznos u novcu od 3.000,00 eura.

Takođe, Vrhovni sud Kosova ističe da je revizija kao vanredni pravni lek ograničena, pošto se mogu pobijati samo određene odluke i iz određenih razloga. Ona se ne može izjaviti protiv pravosnažne sudske odluke prvostepenog suda, protiv koje stranka nije koristila pravo na žalbu. Na taj način izričito je zastupljeno pravilo zabrane preskakanja instanci. U konkretnom slučaju, tužilac nije koristio pravo na žalbu na prvostepenu presudu kojom je određen ukupan

novčani iznos od 2,647.60 eura, što znači da nema pravo da izjavi reviziju, pa tako ista nije dozvoljena

Pošto prvostepeni sud nije odbacio reviziju punomoćnika tužioca kao nedozvoljenu u smislu odredbe člana 218. Zakona o parničnom postupku, Vrhovni sud Kosova istu odbacuje kao nedozvoljenu na osnovu odredbe člana 221. Zakona o parničnom postupku, budući da se radi o sporu koji nije novčano potraživanje, čija vrednost ne prelazi iznos od 3.000,00 eura utvrđen odredbom člana 211. stav 3. Zakona o parničnom postupku.

Iz iznetog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

**VRHOVNI SUD KOSOVA**

**Rev.br.104/2024 od 20.05.2024. godine**

**Predsednik veća-sudija**

**Milena Đerić**

---