



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME

Numri i lëndës: 2022:127496  
Datë: 06.08.2024  
Numri i dokumentit: 06024104

Pml.nr.481/24

**NË EMËR TË POPULLIT**

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Agim Maliqi, kryetar i kolegjit, Mejreme Memaj dhe Rasim Rasimi, anëtarë, me bashkëpunëtorin profesional Sherif Krasniqi, procesmbajtës, në çështjen penale ndaj të akuzuarit A. P., nga fshati ..., Komuna e M., për shkak veprës penale Shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 par.3 lidhur me par.1 të KPRK-së, Detyrim nga neni 328 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së, si dhe veprën penale Deklarimi i rremë nga neni 384 par.3 lidhur me par.1 të KPRK-së, duke vendosur përkitazi me kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë të mbrojtësit të akuzuarit A. P., avokati Agron Curri, paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti Special PS.nr.6/23 të datës 14.06.2024 dhe aktvendimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës - Departamenti Special PN.1.S.nr.149/2024 të datës 18.07.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 05.08.2024, morri këtë:

**A K T G J Y K I M**

Refuzohet si e pabazuar kërkesa për mbrojtje të ligjshmërisë e mbrojtësit të të akuzuarit A. P. ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti Special PS.nr.6/23 të datës 14.06.2024 dhe aktvendimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës - Departamenti Special PN.1.S.nr.149/2024 të datës 18.07.2024.

**A r s y e t i m i**

Me aktvendimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti Special PS.nr.6/23 të datës 14.06.2024, të akuzuarit A. P., për shkak veprës penale Shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 par.3 lidhur me par.1 të KPRK-së, Detyrim nga neni 328 par.2 lidhur me par.1 të KPRK-së, si dhe veprën penale Deklarimi i rremë nga neni 384 par.3 lidhur me par.1 të KPRK-së, i ka vazhduar masën e paraburgimit prej 2 (dy) muajve, ashtu që sipas këtij aktvendimi të

pandehurit A. P., paraburgimi i vazhdohet deri sa aktgjykimi të merr formën e prerë, por jo më shumë se koha e dënimit të shqiptuar me aktgjykim. Të akuzuarit në fjalë paraburgimi i është vazhduar konform dispozitës së nenit 366 paragrafi 1.pika 1.1, paragrafi 4,5,6 lidhur me nenin 184 par.1 nën paragrafëve 1.1 e 1.2 pika 1.2.1, të Kodit të Procedurës Penale (KPP).

Në procedurën ankimore Gjykata e Apelit e Kosovës - Departamenti Special me aktvendimin PN.1.S.nr.117/2024 të datës 06.06.2024, e ka refuzuar si të pabazuar ankesën e mbrojtësit të të akuzuarit A. P., dhe ka vërtetuar aktvendimin e shkallës së parë.

Kundër këtyre aktvendimeve, kërkesë për mbrojtje të ligjshmërisë ka paraqitur:

- mbrojtësi i të akuzuarit A. P., avokati Agron Curri nga P., për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale nga nenit 384 paragrafi.1 të KPPRK-së, shkeljeve tjera të dispozitave të procedurës penale të cilat kanë ndikuar në ligjshmërinë e vendimit gjyqësor, me propozim që Gjykata Supreme e Kosovës, vendimet e atakuara me kërkesë t'i ndryshoj ashtu që i akuzuari A. P., të lëshohet menjëherë për t'u mbrojtur në liri apo t'i shqiptohet një masë më e butë ose çështjen t'a kthej në rivendosje.

Prokurori i Shteti të Kosovës, me shkresën KMLP.III.nr.177/2024 e datës 01.08.2024, ka propozuar që kërkesat për mbrojtjen e ligjshmërisë të mbrojtësit të të akuzuarit A. P., të refuzohet si e pa bazuar.

Gjykata Supreme e Kosovës në seancën e kolegjit, shqyrtoi shkresat e lëndës në kuptim të dispozitës së nenit 435 par.1 dhe 436 par.1 të KPPK dhe pas vlerësimit të pretendimeve që dalin nga kërkesa për mbrojtje të ligjshmërisë dhe gjeti se:

Kërkesa e mbrojtësit të akuzuarit është e pa bazuar

Në kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë mbrojtësi i të akuzuarit A. P., pretendon se gjykata e shkallës së parë me rastin e vazhdimit të paraburgimit ndaj të akuzuarit A., është marrë me shkeljen esenciale të dispozitave të procedurës penale, sepse dispozitivi i aktvendimit është kundërthënë me brendinë dhe arsyet që konsiderojmë që janë zbatuar gabimisht për faktin se nuk janë treguar fare arsyet për faktet vendimtare, ndërsa arsyet e dhëna janë të pa qarta dhe kontradiktore. Mbrojtja konsideron se vazhdimin e paraburgimit nga baza ligjore e nenit 184 paragrafi 1 pika 1.2 pika 1.2.1 të KPK-së, për rrezikun e ikjes- arratisjes, nëse ndodhet duke u mbrojtur në liri, është i pa bazuar, pasi që as prokuroria e as gjykata nuk kanë arsyetuar këto konstatime, nuk kanë ofruar ndonjë provë që do të vërtetonte se i mbrojturi i tij në të kaluarën është fshehur, ka ikur apo ka penguar rrjedhën e procedurës penale, se i mbrojturi i tij është dorëzuar vullnetarisht në polici, fakt që është vërtetuar edhe nga dëgjimi i dëshmitarit Vedat Hasani, pastaj se i mbrojturi i tij ka adresë të sakt e cila gjendet në fshatin ..., në M. dhe se ka premtuar para gjykatës se do t'i përgjigjet çdo ftese të gjykatës. Po ashtu, theksohet në kërkesë se gjykata nuk ka vendosur drejtë sa i përket vazhdimit të paraburgimit në këtë fazë të procedurës, pas shpalljes së aktgjykimit deri në plotëfuqishmërinë e aktgjykimit pasi që kanë pushuar tashmë gjitha shkaqet e vazhdimit të paraburgimit

Sipas vlerësimit të Gjykatës Supreme të Kosovës, pretendimet e mësipërme në kërkesë janë të pabazuara, ngase si gjykata e shkallës së parë po ashtu edhe ajo e shkallës së dytë kanë dhënë arsye të mjaftueshme për bazat ligjore të vazhdimit të paraburgimit. Nga provat që gjenden në shkresat e lëndës, rezultojnë dyshimi i bazuar se i pandehuri ka kryer veprat penale për të cilat akuzohet me çka edhe është ngrit aktakuzë dhe është shpallë aktgjykim ndaj tij, andaj edhe vazhdon të ende të ekzistoj kushti ligjore nga neni 184, paragrafi 1 nën-paragrafi 1.1 të KPP, për vazhdimin e paraburgimit.

Gjykata Supreme e Kosovës, po ashtu vlerëson se ka bazë ligjore edhe më tutje për vazhdimin e paraburgimit konform nenit 190 lidhur me nenin 184 paragrafi 1 nënparagrafi 1.2 pika 1.2.1 të KPP, për faktin se ekzistojnë rrethana që tregojnë rrezikun se po të gjendet i akuzuari në liri, i njejtë lehtë mund të ik-arratiset për t'iu shmangur përgjegjësisë penale, duke pasur parasysh peshën e veprave penale për të cilat akuzohet, sanksionin që mund t'i shqiptohet nëse shpallet fajtor si dhe moshës së re, rrethana këto që vazhdimin e paraburgimit e bëjnë të arsyeshëm me qëllim të zbatimit të suksesshëm të procedurës penale në këtë çështje penale.

Andaj, nga arsyet e mësipërme, kjo gjykatë vlerëson se në rastin konkret nuk ka shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës penale, sepse si gjykata e shkallës së parë e po ashtu edhe ajo e shkallës së dytë kanë bërë vlerësimin dhe arsyetimin e duhur, dhe në bazë të vlerësimit të tillë, kanë nxjerrë aktvendimet duke dhënë edhe arsytet të mjaftueshme, të cilat si të drejta i pranon edhe kjo gjykatë, ndërsa masat tjera të parapara nga neni 171 të KPPK-së, janë të pamjaftueshme për sigurimin e prezencës së të akuzuarit në procedurë dhe sigurimin e rrjedhës normale të procedurës penale.

Nga se u parashtrua dhe në kuptim të nenit 437 të KPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - PRISHTINË

Pml.nr.481/2024, më datë 05.08.2024

B. profesional,  
Sherif Krasniqi

Kryetar i kolegjit,  
Agim Maliqi