



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME

Numri i lëndës: 2019:123800
Datë: 13.09.2024
Numri i dokumentit: 06159655

Pml.nr.471/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Agim Maliqi, kryetar i kolegjit, Afrim Shala dhe Mejreme Memaj, anëtarë të kolegjit, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Bujar Balaj, procesmbajtës, në çështjen penale kundër të dënuarve: S. U., V. S. dhe A. S., që të tre nga M., për shkak të veprës penale “Vjedhja e rëndë” nga neni 327, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.1. lidhur me nenin 31 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), duke vendosur përkitazi me kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë të mbrojtësit të të dënuarit S. U., të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë - dega në Lipjan, P.nr.292/2018 të datës 18.09.2023 dhe aktgjykimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës - Departamenti i Përgjithshëm, PA1.nr.1547/2023 të datës 13.05.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 26.08.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Me miratimin e kërkesës për mbrojtjen e ligjshmërisë të mbrojtësit të të dënuarit Sylejman Uka dhe sipas detyrës zyrtare për të dënuarit: V. S. dhe A. S., anulohen aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - dega në Lipjan, P.nr.292/2018 i datës 18.09.2023 dhe aktgjykimi i Gjykatës së Apelit të Kosovës - Departamenti i Përgjithshëm, PA1.nr.1547/2023 i datës 13.05.2024 dhe çështja i kthehet gjykatës së shkallës së parë në rigjykim.

A r s y e t i m i

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë - dega në Lipjan, P.nr.292/2018 të datës 18.09.2023, të dënuarit: S. U., V. S. dhe A. S., janë shpallur fajtor për shkak të veprës penale “Vjedhja e rëndë” nga neni 327, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.1. lidhur me nenin 31 të KPRK-së dhe ndaj të njëjtëve janë shqiptuar këto dënime:

- ndaj të dënuarit S. U., është shqiptuar dënim me burgim në kohëzgjatje prej një (1) viti dhe dënim me gjobë në shumë prej treqind (300) euro, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen, nëse i dënuari brenda dy (2) vjetëve nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale;
- ndaj të dënuarit V. S., është shqiptuar dënim me burgim në kohëzgjatje prej një (1) viti dhe dënim me gjobë në shumë prej pesëqind (500) euro, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen, nëse i dënuari brenda dy (2) vjetëve nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale dhe
- ndaj të dënuarit A. S., është shqiptuar dënim me burgim në kohëzgjatje prej një (1) viti dhe dënim me gjobë në shumë prej treqind (300) euro, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen, nëse i dënuari brenda dy (2) vjetëve nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

Secili nga të dënuarit janë detyruar që t'i paguajnë shpenzimet e procedurës penale dhe atë në emër të paushallit gjyqësor shumë prej nga tridhjetë (30) euro, si dhe në emër të Fondit për Kompensimin e Viktimave të Krimit shumë prej nga tridhjetë (30) euro, të gjitha këto në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

Gjykata e Apelit e Kosovës - Departamenti i Përgjithshëm, me aktgjykimin PA1.nr.1547/2023 e datës 13.05.2024, i ka refuzuar si të pabazuara ankesat e mbrojtësve të të dënuarve: S. U.dhe A. S., ndërsa e ka vërtetuar aktgjykimin e shkallës së parë.

Kundër këtyre aktgjykimeve, kërkesë për mbrojtje të ligjshmërisë ka paraqitur:

- mbrojtësi i të dënuarit S. U., avokati Gani Rexha, për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës penale nga neni 384, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.10 dhe paragrafi 2, nën-paragrafi 2.5. të Kodit të Procedurës Penale (KPP), me propozim që Gjykata Supreme e Kosovës, t'i anulojë aktgjykimet e kundërshtuara dhe çështjen ta kthen në rigjykim në gjykatën e shkallës së parë.

Kryeprokurori i Shtetit, me shkresën KMLP.II.nr.268/2024 e datës 09.08.2024, ka propozuar që të aprovohet si e bazuar kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë e ushtruar nga mbrojtësi i të dënuarit, ndërsa të anulohen aktgjykimet e kundërshtuara, ashtu që çështja të kthehet në rigjykim në gjykatën e shkallës së parë, pasi që aktgjykimit të gjykatës së shkallës së parë i mungon arsyetimi në lidhje me faktet e vërtetuara, vlerësimin e saktësisë së provave kundërrhënëse dhe në të nuk janë paraqitur provat mbi bazën e të cilave, gjykata në fjalë është bazuar me rastin e zgjidhjes së kësaj çështje penale.

Gjykata Supreme e Kosovës, në seancën e kolegjit, pasi i shqyrtoi të gjitha shkresat e lëndës në kuptim të dispozitës së nenit 435, paragrafi 1 lidhur me nenin 436, paragrafi 1 të KPP-së dhe pasi i vlerësoi pretendimet nga kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë, konstatoi se:

- kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë është e bazuar.

Mbrojtësi i të dënuarit S. U., në kërkesën e tij pretendon se në këtë rast kemi të bëjmë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, nga neni 384, paragrafi 1, nën-paragrafi 10 të KPP-së, pasi që aktgjykimit të gjykatës së shkallës së parë i mungon arsyetimi, përkatësisht në të nuk janë paraqitur në mënyrën e duhur arsyet për çdo pikë të aktgjykimit.

Gjithashtu, mbrojtësi i të dënuarit pretendon në këtë rast kemi të bëjmë edhe me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, nga neni 384, paragrafi 2, nën-paragrafi 2.5. të KPP-së, për faktin se aktgjykimet e kundërshtuara janë bazuar në dëshminë e dëshmitares Valdete Uka, e cila në shqyrtimin gjyqësor e ka shfrytëzuar të drejtën ligjore për të heshtur.

Gjykata Supreme e Kosovës pas shikimit dhe analizimit të shkesave të lëndës ka ardhur në përfundim se pretendimet e mbrojtësit të të dënuarit S. U., janë të bazuara. Kjo për faktin se aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë është përfshirë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, nga neni 384, paragrafi 2, nën-paragrafi 2.7, lidhur me nenin 369, paragrafët 6 dhe 7 të KPP-së, ndërsa këto shkelje, për shkak të natyrës së tyre, kanë ndikuar në drejtshmërinë dhe ligjshmërinë e këtij aktgjykimi.

Në nenin 369, paragrafi 6 të KPP-së është parashikuar se “Gjykata në arsyetimin e aktgjyimit paraqet arsyet për çdo pikë të aktgjyimit”, kurse në paragrafin 7 të këtij neni, është parashikuar se “Gjykata paraqet qartë dhe në mënyrë të plotë se cilat fakte dhe për çfarë arsyesh i konsideron të vërtetuara apo të pavërtetuara. Gjykata gjithashtu, në mënyrë të veçantë vlerëson saktësinë e provave kundërthënëse, arsyet e mosmiratimit të propozimit konkret të palëve, si dhe arsyet në të cilat është bazuar me rastin e zgjidhjes së çështjeve juridike, veçanërisht me rastin e vërtetimit të ekzistimit të veprës penale dhe përgjegjësisë penale të të akuzuarit, si dhe me rastin e zbatimit të dispozitave të caktuara të ligjit penal ndaj të akuzuarit dhe veprës së tij”.

Gjykata Supreme e Kosovës konstaton se aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është përpiluar duke u bazuar në këto dispozita ligjore, pasi që në pjesën e arsyetimit nuk janë paraqitur arsye të qarta dhe të mjaftueshme për të gjitha pikat e aktgjyimit, si dhe nuk janë vlerësuar dhe arsyetuar në mënyrën e duhur provat që janë administruar gjatë shqyrtimit gjyqësor.

Arsyetimi i aktgjyimit të gjykatës së shkallës së parë në masë të madhe përfshinë një përrshkrim të shkurtër të rrjedhës së procedurës penale, fjalët përfundimtare të palëve dhe në mënyrë të përgjithësuar janë paraqitur disa rrethana që janë marrë për bazë me rastin e matjes së dënimeve.

Mirëpo, në arsyetimin e aktgjyimit të gjykatës së shkallës së parë nuk janë paraqitur në mënyrën e duhur provat, duke përfshirë këtu edhe provat materiale, që janë marrë për bazë me rastin e vendosjes së kësaj çështje penale dhe gjithashtu, siç është theksuar edhe më lart, gjykata e shkallës së parë nuk ka analizuar dhe vlerësuar provat që janë administruar në shqyrtim gjyqësor, ashtu siç është parashikuar në nenin 360, paragrafi 2 të KPP-së, në të cilën dispozitë ligjore është parashikuar se “Gjykata detyrohet që me ndërgjegje të vlerësojë çdo provë një nga një dhe në lidhje me provat e tjera, dhe në bazë të vlerësimit të tillë të nxjerrë përfundim nëse fakti konkret është provuar”. Mbi bazën e kësaj dispozite ligjore, gjykata e shkallës së parë është dashur që të vlerësojë çdo provë një nga një dhe në lidhje me provat e tjera dhe në bazë të vlerësimit të tillë të nxjerrë përfundime nëse faktet e caktuara janë vërtetuar apo jo. Përveç kësaj, gjykata e shkallës së parë është dashur që të vlerëson edhe saktësinë e provave kundërthënëse, ndërsa më pastaj të nxjerrë konkluzione të caktuara në lidhje me këtë çështje penale.

Po ashtu, në arsyetimin e aktgjykimit të gjykatës së shkallës së parë nuk janë paraqitur arsye të mjaftueshme, nëse leximi i deklaratës së dëshmitares V. U., e datës 18.10.2016, të dhënë para zyrtarëve policor, është bërë në harmoni me dispozitat e nenit 335, paragrafët 1 dhe 2 të KPP-së, duke e pasur faktin se e njëjta është bashkëshorte e të dënuarit S. U.

Në këtë mënyrë, mbi bazën e të gjitha këtyre që u theksuan më lart, Gjykata Supreme e Kosovës vendosi që ta aprovon si të bazuar kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë, ndërsa të anulohen aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë dhe aktgjykimi i gjykatës së shkallës së dytë, ashtu që kjo çështje penale do t'i kthehet gjykatës së shkallës së parë në rigjykim.

Shkeljet esenciale të dispozitave të procedurës penale të theksuara më lart, me të cilat është përfshirë aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë, e të cilat nuk janë evituar as me aktgjykimin e gjykatës së shkallës së dytë janë të asaj natyre që nuk kanë mundur që të evitohen nga Gjykata Supreme e Kosovës, kështu që të njëjtat kanë qenë arsye që kanë imponuar që detyrimisht kjo çështje penale të kthehet në rigjykim në gjykatën e shkallës së parë.

Në rigjykim, gjykata e shkallës së parë duhet që ta caktojë edhe një herë shqyrtimin gjyqësor dhe t'i evitojë të gjitha shkeljet e lartcekura, duke administruar sërish të gjitha provat, ndërsa më pastaj, duke marrë një vendim të drejtë, të ligjshëm dhe të arsyetuar mjaftueshëm për çdo pikë të aktgjykimit, ashtu siç është parashikuar me dispozitat përkatëse ligjore.

Gjykata Supreme e Kosovës duke u bazuar në nenin 397 dhe në nenin 436, paragrafi 2. të KPP-së ("*Beneficium Cohesionis*"), sipas detyrës zyrtare vendosi edhe në dobi të të dënuarve: V. S. dhe A. S., edhe pse të njëjtit nuk kanë paraqitur kërkesë për mbrojtjen e ligjshmërisë, pasi që arsyet për të cilat ka marrë vendim në dobi të të dënuarit S. U., nuk janë të natyrës personale.

Duke u bazuar në këto që u theksuan më lart, Gjykata Supreme e Kosovës ka ardhur në përfundim se kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë është e bazuar dhe në pajtim me nenin 438, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.2. lidhur me nenin 436, paragrafi 2 të KPP-së vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - PRISHTINË

Pml.nr.471/2024, më datë 26.08.2024

Procesmbajtës,
Bujar Balaj

Kryetar i kolegjit,
Agim Maliqi