



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Pml.nr.34/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Afrim Shala, kryetar i kolegjit, Rasim Rasimi dhe Mejreme Memaj anëtarë, me bashkëpunëtorin profesional Bujar Balaj, procesmbajtës, në çështjen penale kundër të dënuarit B. O., për shkak të veprës penale shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 paragrafi 1 të KPRK, duke vendosur sipas kërkesës për mbrojtje të ligjshmërisë të mbrojtësit të dënuarit të paraqitur kundër aktgjyqimit të Gjykatës Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm P.nr.05/23 të datës 20.06.2023 dhe aktgjyqimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës - Departamenti i Përgjithshëm PA1.nr.1077/2023, të datës 15.11.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 23.01.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë e mbrojtësit të dënuarit B. O., e paraqitur kundër aktgjyqimit të Gjykatës Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm P.nr.05/23 të datës 20.06.2023 dhe aktgjyqimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës - Departamenti i Përgjithshëm PA1.nr.1077/2023, të datës 15.11.2023.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm, me aktgjykimin P.nr.05/23 të datës 20.06.2023, të dënuarin B. O.e ka shpall fajtor për veprën penale shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 paragrafi 1 të KPRK dhe e ka gjykuar me dënim burgimi në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj. Me pëlqimin e të dënuarit, në pajtim me nenin 44 të KPRK, dënimi me burgim i është zëvendësuar me dënim me gjobë në shumë prej 800 (tetëqind) €, i cili dënim do të ekzekutohet pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

E ka obliguar të dënuarin që të paguaj shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor në shumë prej 20 € dhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit të shumën prej 20 €.

Në procedurën ankimore Gjykata e Apelit e Kosovës – Departamenti i Përgjithshëm, me aktgjykimin PA1.nr.1077/2023 e datës 15.11.2023, e ka refuzuar si të pabazuar ankesën e mbrojtësit të dënuarit, ndërsa aktgjykimin e shkallës së parë e ka vërtetuar.

Kundër këtyre aktgjytimeve, kërkesë për mbrojtjen e ligjshmërisë ka paraqitur:

- mbrojtësi i të dënuarit B. O., avokati Bardhosh Dalipi, për shkak të shkeljes së ligjit penal në dëm të dënuarit, me propozim që kërkesa të aprovohet si e bazuar ashtu që aktgjykimet e kundërshtuara të ndryshohen dhe të dënuarit ti shqiptohet një dënim më i butë ose aktgjykimet të anulohen dhe çështjen ta kthehej në rigjykim dhe rivendosje.

Zyra e Kryeprokurorit të Shtetit të Kosovës, me shkresën KMLP.II.nr.16/2024 e datës 17.01.2024, ka propozuar që kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë e mbrojtësit të dënuarit të refuzohet si e pabazuar.

Gjykata Supreme e Kosovës, në seancën e kolegjit pasi i shqyrtoi shkresat e lëndës, në kuptim të nenit 435 par.1 lidhur me nenin 436 par.1 të KPPK-së dhe pasi i vlerësoi pretendimet nga kërkesa për mbrojtje të ligjshmërisë, konstatoi se:

Kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë është e pabazuar.

Mbrojtësi i të dënuarit në kërkesë, thekson se aktgjykimet janë marrë me shkelje të ligjit penal, për arsye se në aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë thuhet se gjykata i mori parasysh të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, kështu që si rrethana lehtësuese ka marrë faktin se i dënuari e ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën ngarkohet, është penduar dhe i ka premtuar gjykatës që në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale. Prandaj, thekson se nëse merret parasysh ky konstatim i gjykatës, atëherë dënimi i shqiptuar është tejet i ashpër dhe jo adekuat me të cilin do të arrihen qëllimet e parapara me nenin 38 të KPRK, dhe se gjykata me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit nuk i ka zbatuar drejt rrethanat e përgjithshme për matjen e dënimit, zbutjen dhe ashpërsimin e dënimit, të parapara në nenin 69,70,71 të KPRK, si dhe kufijtë e zbutjes së dënimit. Për këto arsye konsideron se Gjykata e Apelit e Kosovës, nuk është dashur që të vërtetoj aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë.

Gjykata Supreme e Kosovës, konstaton se pretendimet e mbrojtësit të dënuarit janë të pabazuara, për faktin se aktgjykimet e gjykatës së shkallës së parë dhe të gjykatës së shkallës së dytë nuk janë të përfshira me shkelje të ligjit penal, pasi që janë dhënë arsyet dhe janë paraqitur drejtë dhe qartë arsyet për faktet vendimtare që kanë të bëjnë lidhur me shqiptimin e sanksionit penal.

Duke vlerësuar pretendimet e mbrojtësit të dënuarit, Gjykata Supreme e Kosovës e sheh të nevojshme fillimisht të theksoj faktin se i dënuari në shqyrtimin fillestar e ka bërë pranimin e

fajësisë dhe si rezultat i konstatimit të gjykatës se janë përmbushur kriteret e përcaktuara, pranimit i fajësisë ishte aprovuar. Me këtë rast duhet theksuar fakti se pranimit i fajësisë në asnjë rrethanë nuk prejudikon caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, por e rëndësishme është që i dënuari ka qenë i njoftuar përkitazi me veprën penale, natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, ndërsa i njëjti e ka pranuar fajësinë dhe atë në prezencë të mbrojtësit të tij.

Siç është theksuar edhe më parë, kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë është paraqitur për shkak të shkeljes së ligjit penal lidhur me dënimin e shqiptuar, përkatësisht faktin se me aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë, të vërtetuar me aktgjykimin e shkallës së dytë, ndaj të dënuarit është shqiptuar dënim i lartë. Në lidhje me këto pretendime, Gjykata Supreme e Kosovës konstaton se në mënyrë të drejtë është zbatuar ligji penal dhe të dënuarit i është shqiptuar dënim i përcaktuar në suaza të dispozitës së lartcekur për veprën penale për të cilën i dënuari është shpallur fajtor.

Në arsyetimin e aktgjykimit të gjykatës së shkallës së parë janë theksuar të gjitha rrethanat që kanë ndikuar në shqiptimin e llojit dhe lartësisë së dënimit. Përndryshe, duhet theksuar faktin se nuk është në kompetencë të Gjykatës Supreme të Kosovës shqyrtimi i lartësisë së dënimeve të shqiptuara, por e rëndësishme është se me rastin e shqiptimit të dënimit nuk janë tejkaluar kompetencat ligjore dhe se në rastin konkret Gjykata Supreme e Kosovës konstaton se në mënyrë të drejtë është zbatuar ligji penal dhe të dënuarit i është shqiptuar dënim i përcaktuar në suaza të dispozitave të lartcekura për veprën penale për të cilën i dënuari është shpallur fajtor, kështu që pretendimet e mbrojtësit në këtë drejtim nuk qëndrojnë.

Megjithatë, bazuar në dispozitën e nenit 385, paragrafi 5. të KPP, kur është fjala për vendimin për dënim, shkelje e ligjit penal bëhet vetëm në rastet kur gjykata i ka tejkaluar kompetencat ligjore me rastin e shqiptimit të dënimit, ndërsa në rastin konkret nuk ka ndodhur një gjë e tillë.

Në rast se nuk është fjala për këtë shkelje, vendimi për dënimin me këtë mjet të jashtëzakonshëm juridik, mund të kundërshtohet vetëm nëse kjo pjesë e aktgjykimit është marr me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale e cila do të mund të ndërliqej me mungesën ose paqartësitë e arsyeve lidhur me vendimin për dënimin, mirëpo, në rastin konkret një pretendim i këtillë në kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë nuk është paraqitur.

Nga arsyet e cekura më lartë, kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë, është refuzuar si e pabazuar dhe në pajtim me dispozitën e nenit 437 të KPPK është vendosur si në dispozitiv të aktgjykimit.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - PRISHTINË

Pml.nr.34/2023, më datë 23.01.2023

Procesmbajtës
Bujar Balaj

Kryetari i kolegjit,
Afrim Shala