



NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Supreme e Kosovës, kolegji i përbërë nga gjyqtarët Agim Maliqi, kryetar, Rasim Rasimi dhe Mejreme Memaj, anëtar, me bashkëpunëtoren profesionale Qefsere Berisha procesmbajtëse, në çështjen penale ndaj pandehurit V. D., për shkak të veprës penale shmangia nga pagesa e tarifave të detyrueshme doganore nga neni 318 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1 të KPRK, duke vendosur sipas kërkesës për mbrojtjen e ligjshmërisë të Prokurorit të Shtetit të Kosovës të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë- Dega në Skenderaj P.nr.441/19 të datës 05.07.2023 dhe aktvendimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës PN.nr.1258/2023 të datës 31.08.2023, në seancën e kolegjit, të mbajtur me datën 15.05.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Me aprovimin e kërkesës për mbrojtje të ligjshmërisë të Prokurorit të Shtetit të Kosovës konstatohet se aktvendimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë- Dega në Skenderaj P.nr.441/19 të datës 05.07.2023 dhe aktvendimi i Gjykatës së Apelit të Kosovës PN.nr.1258/2023 të datës 31.08.2023, janë marrë me shkelje të ligjit penal nga neni 385 paragrafi 1 pika 1.4. të KPP.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Mitrovicë-Dega në Skenderaj me aktvendimin P.nr.441/19 të datës 05.07.2023, e ka aprovuar kërkesën e mbrojtësit të pandehurit V. D. për kundërshtimin e provave dhe kërkesën për hedhjen e aktakuzës dhe provat e marra me rastin e kontrollimit nga Dogana e Kosovës në subjektin afarist –deponinë N:T:P. “E” i ka shpall prova të papranueshme dhe e ka hedhur aktakuzën e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë e ka pushuar procedurën penale ndaj të pandehurit V. D., për veprën penale shmangie nga pagesa e tarifave të detyrueshme doganore nga neni 318 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1 të KPRK. Shpenzimet e procedurës penale bien në barrë të mjeteve buxhetore të gjykatës.

Në procedurën ankimore, Gjykata e Apelit të Kosovës me aktgjykimin PN.nr.1258/23 të datës 31.08.2023, e ka refuzuar si të pabazuar ankesën e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë, ndërsa e ka vërtetuar aktvendimin e gjykatës së shkallës së parë.

Kundër këtyre aktvendimeve, kërkesë për mbrojtje të ligjshmërisë ka paraqitur Prokuroria e Shtetit, për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe shkeljes së ligjit penal, me propozim që të aprovohet kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë si e bazuar dhe të konstatohet se aktvendimet e kundërshtuara janë të përfshira me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale në favor të pandehurit.

Gjykata Supreme e Kosovës, në seancën e kolegjit pasi i shqyrtoi shkresat e lëndës, në kuptim të nenit 435 paragrafi. 1 lidhur me nenin 436 paragrafi. 1 të KPP dhe pasi i vlerësoi pretendimet në kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë, konstatoi se:

-kërkesa është e bazuar.

Prokurori i Shtetit në kërkesën për mbrojtje të ligjshmërisë, përveç tjerash pretendon se aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë dhe shkallës së dytë janë marrë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe me shkelje të ligjit penal në dobi të pandehurit V. D., për faktin se të gjitha provat si ato personale dhe materiale vërtetojnë se i pandehuri e ka kryer veprën penale shmangia nga pagesa e tarifave të detyrueshme doganore nga neni 318 paragrafi 3 lidhur me paragrafin 1 të KPRK. Theksohet se të gjitha provat që janë prezantuar dhe paraqitur me aktakuzën e prokurorisë të datës 13.09.2019, gjykatat e instancave më të ulëta nuk i kanë vlerësuar drejtë pasi që me gjitha provat pa asnjë dyshim provohet se veprimet e të pandehurit përbëjnë figurën e veprës penale për të cilën akuzohet. Pretendohet se vendimi i gjykatës së Apeli kur ka konstatuar se aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë është i drejt, po ashtu nuk është aspak i drejt dhe i bazuar, për faktin se provat e siguruara nga dogana e Kosovës, raporti i kontrollit nga ana e tyre i realizuar nga Sektori i Auditimit me datën 13.08.2015 në hapësirat dhe adresën e Biznesit N.T.P. “ E....”, është siguruar në mënyrë të ligjshme dhe ky raport është provë e pranueshme.

Më tutje në kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë, theksohet se veprimet e zyrtarëve të Doganës së Kosovës kanë qenë në tërësi në korniza të përcaktuara nga ligji në këtë rast me Kodin Doganor dhe i Akcizave në Kosovë me Nr. 03/L-109, si ligj i veçantë. Më tutje në kërkesë janë elaboruar dispozitat ligjore të këtij ligji që e rregullojnë këtë çështje, me arsyetimin se veprimet e Doganës së Kosovës kanë qenë të ligjshme, ndërsa aktvendimet e të dy gjykatave janë përfshirë me shkelje të ligjit penal në dobi të pandehurit, andaj është propozuar që Gjykata Supreme ta aprovoj kërkesën si të bazuar dhe të konstatojë se të dy aktvendimet gjyqësore janë marrë me shkelje të ligjit në favor të pandehurit.

Gjykata Supreme e Kosovës, me rastin e shikimit të shkresave të lëndës dhe aktvendimeve të kundërshtuara, vlerëson se pretendimet e Prokurorit në kërkesë për mbrojtjen e ligjshmërisë janë të bazuara, për arsyet të cilat do ti paraqesim në vijim:

Aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë i vërtetuar edhe me aktvendimin e Gjykatës së Apelit, nga shkresat e lëndës rezultojnë të jetë i paqartë, jo i plotë dhe në kundërshtim me arsyetimin e dhënë, për arsye se: nga aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë rezultojnë se gjykata e ka aprovuar kërkesën e të pandehurit për kundërshtimin e provave dhe e ka hedhur aktakuzën dhe e ka pushuar procedurën penale ndaj të pandehurit për veprën penale të cilën ja ngarkonte aktakuza, me arsyetimin se aktakuza është mbështetur në prova të papranueshme-pasi që Prokuroria nuk ka arritur që të sigurojë asnjë provë me të cilën do të vërtetonte që policia e kishte aprovimin e gjyqtarit të procedurës paraprake për të realizuar kontroll në deponinë e të pandehurit. Gjykata provat e siguruar nga Prokuroria sa i përket të pandehurit V. D., i ka shpall prova të papranueshme, pasi që të njëjtat janë siguruar në kundërshtim me dispozitat e KPP-së, se provat e siguruar përmes kontrollit të deponisë të të pandehurit janë siguruar-marrë në kundërshtim me dispozitat e nenit 243 dhe nenit 251 të Kodit Nr.08/L-032 të Procedurës Penale.

Sipas vlerësimit të kësaj Gjykate, nga shkresat e lëndës, rezultojnë se aktakuza e Prokurorisë ka qenë e bazuar në të gjitha provat personale dhe materiale të paraqitura në aktin akuzues, nga të cilat prova të paraqitura, rezultojnë se i pandehuri ka kryer veprën penale shmangie nga pagesa e tarifave të detyrueshme doganore nga neni 318 paragrafi 3 lidhur me paragrafin 1 të KPRK.

Sipas vlerësimit të Gjykatës Supreme të Kosovës, qëndron pretendimi nga kërkesa e Prokurorisë së Shtetit se është shkelur ligji penal në dobi të pandehurit. Sipas Kodit Doganor dhe Akcizave të Kosovës, si ligj i veçantë, Dogana e Kosovës është institucion shtetëror që është e rregulluar dhe funksionon sipas rendit juridik të Shtetit të Republikës së Kosovës, Kushtetutës, marrëveshjeve ndërkombëtare, ligjeve dhe akteve të brendshme mbi bazën e të cilave kryen punët dhe përgjegjësitë që i takojnë në të gjitha rastet, e në rastin konkret edhe në lidhje me atë që zyrtarët e Institucionit të Doganës së Kosovës e kanë bërë, realizuar me datën 13.08.2015, në hapësirat dhe adresën e biznesit N.T.P. “E...” ku në mënyrë të drejtë dhe plotësisht të bazuar në ligje kanë kryer kontrollin pa paralajmërim. Veprimin e tillë zyrtarëve të Doganës së Kosovës ua mundëson Kodi Doganor dhe i Akcizave të Kosovës nr.03/L-109, si ligj i veçantë.

Neni 19 i Kodit Doganor dhe Akcizave të Kosovës, përcakton” se Dogana në përputhje me kushtet e parapara me dispozitat ligjore në fuqi, mund të kryejë të gjitha kontrollet, që ajo i konsideron të nevojshme, për tu siguruar se legjislacioni doganor po aplikohet drejtë. Prandaj nga kjo dispozitë rezultojnë se të gjitha veprimet ndërmarra të zyrtarëve të Doganës së Kosovës dhe provat të cilat janë siguruar, janë prova legjitime, kanë qenë në pajtim me Kodin Doganor dhe i Akcizave të Kosovës.

Përtej kësaj, edhe me dispozitat e nenit 42 paragrafi 1, 198, 199 dhe nenit 200 paragrafi 1,2,3 të Kodit Doganor dhe i Akcizave të Kosovës, shprehimisht thuhet se mallrat e sjella në Kosovë duhet të barten pa vonesë nga personi i cili i sjell ato në Kosovë.

Po ashtu në bazë të nenit 198 të këtij Kodi thuhet se borxhi doganor i importit lind me rastin e vendosjes në qarkullim të lirë të mallrave që iu nënshtrohen detyrimeve të importit ose vendosjes së këtyre mallrave nën procedurën e importit të përkohshëm, me lirim të pjesshëm nga detyrimet e importit, në nenin 200 paragrafi 1,2,3 të këtij Kodi thuhet se borxhi doganor në import lind me rastin e shmangies së paligjshme nga mbikëqyrja doganore e mallrave, të cilat i nënshtrohen obligimit të pagesës së detyrimeve të importit, borxhi doganor lind në çastin kur mallrat i shmangen mbikëqyrjes doganore.

Nga të theksuarat më lartë, në rastin konkret sipas vlerësimit të kësaj Gjykate, dy gjykatat e instancave më të ulëta, gabimisht e kanë aplikuar ligjin respektivisht janë bazuar vetëm në dispozitat e KPP- me arsyetimin se provat e siguruar nga Dogana e Kosovës janë prova të papranueshme sepse nuk janë siguruar në mënyrë të ligjshme.

Por nga shkresat e lëndës rezulton se në rastin konkret Dogana e Kosovës në bazë të nenit 19 të Kodit Doganor dhe i Akcizave në Kosovë, në përputhje me dispozitat ligjore në fuqi, mund të kryejë të gjitha kontrollet, që ajo i konsideron të nevojshme, për të siguruar se legjislacioni doganor po aplikohet drejtë. Andaj veprimet e ndërmarra nga ana e zyrtareve doganor në rastin konkret kanë qenë, veprime plotësisht të drejta dhe të ligjshme dhe në pajtim me Kodin Doganor dhe i Akcizave të Kosovës si ligj i veçantë, që e zbatojnë Doganat e Kosovës. Andaj nga të theksuarat si më lartë në rastin konkret ndaj të pandehurit V. D. gjykatat e instancave më të ulëta gabimisht kanë aplikuar ligjin penal ngase me provat që i ka ofruar Prokuroria në aktakuzë, lidhur me këtë çështje penale rezulton se në veprimet e të pandehurit ekzistojnë elementet e veprës penale për të cilën e ngarkonte aktakuza.

Nga këto shkaqe, kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë ishte e bazuar sa i përket shkeljes së ligjit penal në dobi të pandehurit V. D., gjegjësisht aplikimi i ligjit i cili nuk ka mundur të aplikohet, u konstatua dhe u muarr vendimi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në bazë të nenit 438.par.2 të KPPK.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
Pml.nr. 250/2024, më 15.05.2024

Procesmbajtëse,
Qefsere Berisha

Kryetari i kolegjit,
Agim Maliqi