



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME

Numri i lëndës: 2023:184977  
Datë: 29.04.2024  
Numri i dokumentit: 05635670

PML.nr.258/2024

**NË EMËR TË POPULLIT**

Gjykata Supreme e Kosovës – kolegji i përbërë nga gjyqtarët, Rasim Rasimi kryetar i kolegjit, Mejreme Memaj dhe Agim Maliqi anëtarë, me bashkëpunëtoren profesionale Qefsere Berisha, në çështjen penale kundër të pandehurve A. E. dhe B. E., për shkak të veprës penale blerja, posedimi, shpërndarja dhe shitja e paautorizuar e narkotikëve, substancave psikotrope dhe analoge nga neni 267 par. 3 lidhur me par. 2 e lidhur me nenin 31 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), dhe veprës penale organizimi i skemave piramidale dhe bixhozit të paligjshëm nga neni 294 par. 2 lidhur me nenin 31 të KPRK, duke vendosur përkitazi me kërkesat për mbrojtje të ligjshmërisë të mbrojtësit të të pandehurit A. E. av. Hazër Susuri dhe mbrojtësi i të pandehurit B. E. av. Rinard Pulaj, paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prizren – Departamenti për Krime të Rënda, PKR.nr.2/2024 të datës 29.3.2024 dhe aktvendimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës PN.1.nr.304/2024 të datës 5.4.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur më 29.4.2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

I. Me miratimin e kërkesave për mbrojtje të ligjshmërisë të mbrojtësve të të pandehurve A. E. dhe B. E., anulohen aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prizren – Departamenti për Krime të Rënda, PKR.nr.2/2024 të datës 29.3.2024 dhe aktvendimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës PN.1.nr.304/2024 të datës 5.4.2024 dhe çështja i kthehet gjykatës së shkallës së parë në rivendosje.

II. Të pandehurit duhet të qëndrojnë në paraburgim deri në marrjen e një vendimi të ri.

## A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Prizren – Departamenti për Krime të Rënda, me aktvendimi PKR.nr.2/2024 të datës 29.3.2024, të pandehurve A. E. dhe B. E., për shkak se në bashkëkryerje kanë kryer veprat penale blerja, posedimi, shpërndarja dhe shitja e paautorizuar e narkotikëve, substancave psikotrope dhe analoge nga neni 267 par. 3 lidhur me par. 2 e lidhur me nenin 31 të KPRK, dhe organizimi i skemave piramidale dhe bixhozit të paligjshëm nga neni 294 par. 2 lidhur me nenin 31 të KPRK, dhe T. B. për shkak të veprës penale blerja, posedimi, shpërndarja dhe shitja e paautorizuar e narkotikëve, substancave psikotrope dhe analoge nga neni 267 par. 3 lidhur me par. 2 e lidhur me nenin 33 të KPRK, të pandehurve A. E. dhe B. E. ua ka vazhduar masën e paraburgimit në kohëzgjatje prej 2 (dy) muajve, ashtu që sipas këtij aktvendimi masa e paraburgimit do t'i zgjasë deri me datën 30.5.2024, konform nenit 184 par. 1 dhe 2 pika 1.2.1, 1.2.2 dhe 1.2.3 të Kodit të Procedurës Penale (KPP).

Në procedurën ankimore Gjykata e Apelit e Kosovës, me aktvendimin PN.1.nr.304/2024 të datës 5.4.2024, e ka refuzuar ankesat e mbrojtësve të të pandehurve si të pabazuara dhe e ka vërtetuar aktvendimin e shkallës së parë.

Kundër këtyre aktvendimeve kërkesë për mbrojtjen e ligjshmërisë kanë ushtruar:

- mbrojtësi i të pandehurit A. E. av. Hazër Susuri, për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të nenit 384 par. 2 nën par. 2.1 dhe nenit 384 par. 1 nën par. 1.12 të KPP dhe shkeljeve tjera të cilat kanë ndikuar në ligjshmërinë e vendimit gjyqësor dhe për shkak të shkeljes së ligjit penal, me propozim që të ndryshohen aktvendimet e kundërshtuara dhe të pandehurit masa e paraburgimit t'i zëvendësohet me masën e arrestit shtëpiak apo ndonjë masë tjetër alternative ose aktvendimet të anulohen dhe çështja të kthehet në rivendosje, dhe

- mbrojtësi i të pandehurit B. E. av. Rinard Pulaj, për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të nenit 184, nenit 190 par. 1 dhe par.2, nenit 186 par. 1, nenit 3, nenit 5 par. 2 dhe par. 3 dhe nenit 182 par. 2 dhe par. 3 të KPP, me propozim që të anulohen aktvendimet e kundërshtuara ose të ndryshohen dhe të pandehurit t'i ndërpritet masa e paraburgimit.

Kryeprokurori i Shtetit të Kosovës, me parashtrësën KMLP.III.nr.113/2024 e datës 24.4.2024 dhe datë 26.4.2024, ka propozuar që kërkesat për mbrojtjen e ligjshmërisë të refuzohen si të pabazuara.

Gjykata Supreme e Kosovës në seancën e kolegjit, shqyrtoi shkresat e kësaj çështjeje juridiko-penale dhe pas vlerësimit të pretendimeve gjeti se:

- kërkesat për mbrojtje të ligjshmërisë janë të bazuara.

Mbrojtësi i të pandehurit A. E., në kërkesë për mbrojtje të ligjshmërisë thekson se aktvendimet e kundërshtuara nuk janë përpiluar në pajtim me nenin 370 par. 7 lidhur me nenin 184 pikat

1.2.1, 1.2.2 dhe 1.2.3 të KPP, ngase në ta nuk janë dhënë arsye të mjaftueshme për ekzistimin e kushteve ligjore për vazhdimin e masës së paraburgimit, të cilat janë të përcaktuara me dispozitat ligjore, por vetëm janë përshkruar arsyet të cilat janë dhënë me aktvendimet e mëhershme për vazhdimin e masës së paraburgimit e që të njëjtat arsye nuk mund dhe nuk qëndrojnë, ngase siç vërtetohet edhe nga shkresat e lëndës procedura ka ecur, janë dëgjuar dëshmitarët, janë siguruar të gjitha provat dhe nuk mund të qëndron i njëjti arsyetim. I pandehuri ndodhet mbi nëntë muaj në paraburgim dhe me këtë po cenohen dispozitat e nenit 29 par. 1 nën par. 2.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, ngase po i cenohet e drejta për liri dhe siguri ngase paraburgimi po i merr tiparet e vuajtjes së dënimit e jo të kohës sa më të shkurtër para gjykimit. Për të pandehurin, pas ngritjes së aktakuzës, rrethanat kanë ndryshuar dhe masa e paraburgimit duhet t'i zëvendësohet me ndonjë masë tjetër alternative e jo t'i vazhdohet pafundësisht paraburgimi.

Mbrojtësi i të pandehurit B. E., në kërkesë për mbrojtje të ligjshmërisë thekson se aktvendimet janë të mangëta, në ta nuk janë dhënë arsye të mjaftueshme për ekzistimin e kushteve ligjore për vazhdimin e masës së paraburgimit, të cilat janë të përcaktuara me dispozitën e nenit 184 par. 1 nën par. 1.1 e 1.2 të KPP, por vetëm janë përshkruar arsyet të cilat janë dhënë me aktvendimin për vazhdimin e masës së paraburgimit të datës 29.1.2024 e që të njëjtat arsye nuk mund dhe nuk qëndrojnë, ngase siç vërtetohet edhe nga shkresat e lëndës procedura ka ecur, janë dëgjuar dëshmitarët, janë siguruar të gjitha provat dhe nuk mund të qëndron i njëjti arsyetim.

Gjykata Supreme vlerëson se janë të bazuara pretendimet e mbrojtësve të të pandehurve, se aktvendimet e kundërshtuara me kërkesa janë të përfshira me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale nga neni 384 par. 1 nën par. 1.10 të KPP, pasi që gjykatat e instancave më të ulëta nuk kanë bërë përshkrimin e provave respektivisht nuk kanë dhënë arsye dhe nuk i kanë specifikuar rrethanat dhe provat konkrete kur të pandehurve ua kanë vazhduar masën e paraburgimit nga neni 184 par.1 nën par.1.1 e 1.2 pika 1.2.1, 1.2.2 dhe 1.2.3 të KPP. Në aktvendimet e atakuara vetëm janë përshkruar veprimet nga akuza pa e zbatuar dispozitën ligjore të nenit 184 të KPP, lidhur me kushtet e nevojshme e të veçanta për vazhdimin e paraburgimit, pa i specifikuar ato më detaisht dhe më konkretisht, e të cilat fakte të specifikuar e të konkretizuara, do të arsyetonin dhe mbështesnin rrezikun e ikjes, ndikimit në prova dhe rrezikun e përsëritjes së veprës penale.

Aktakuza është ngritur me datën 15.1.2024, dhe me ngritjen a aktit akuzues ndryshojnë disa rrethana dhe baza te vazhdimi i masës së paraburgimit, sidomos te baza ligjore nga neni 184 par. 1 nën par. 1.1 e 1.2 pika 1.2.2 të KPP, sepse aktakuza përfshin provat dhe deklaratat e dëshmitarëve, dhe se mundësia e ndikimit po thuhet është e paqenë. Po ashtu edhe te bazat tjera ligjore duhet të bëhet përshkrim i qartë i rrezikut të ikjes, arratisjes apo fshehjes si dhe rreziku i përsëritjes së veprave penale.

Në rivendosje, gjykata e shkallës së parë duhet t'i vlerësoj të gjitha rrethanat e rastit konkret e pastaj të merr vendim në këtë çështje duke dhënë arsye të qarta dhe konkrete lidhur me vazhdimin e masës së paraburgimit (pas ngritjes së aktakuzës), respektivisht provat dhe arsyet konkrete e specifike që e mbështesin rrezikun e ikjes, ndikimit në prova dhe përsëritjes së veprës penale, pasi që rrethanat dhe situata ka ndryshuar pas ngritjes se aktakuzës.

Nga sa u parashtrua më lartë e në kuptim të nenit 438 par.1 nën par.1.2 të KPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS PRISHTINË  
Pml.nr.258/2024, me datë 29.4.2024

Bashkëpunëtorja profesionale  
Qefsere Berisha

Kryetari i kolegjit,  
Rasim Rasimi