



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

PML.nr.135/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS – kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Mejreme Memaj, kryetare, Valdete Daka dhe Rasim Rasimi, anëtarë, me bashkëpunëtoren profesionale, Mirlinda Mejzini-Simnica, procesmbajtëse, në çështjen penale ndaj të pandehurit N. O., nga P., dhe të pandehurit, A. G. nga P., për shkak të veprës penale në bashkëkryerje shpërdorimi nga neni 257 par. 3 lidhur me par. 21 dhe me nenin 23 të KPK, duke vendosur sipas kërkesave për mbrojtje të ligjshmërisë të dënuarit dhe mbrojtësit të tij N. O. si dhe mbrojtësit të dënuarit A. G., të ushtruara kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, P.nr. 2557/2021 datë 23.06.2023 dhe aktgjykimit të Gjykatës së Apelit – Departamenti i Përgjithshëm, PA1.nr. 1241/2023 datë 19.12.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur me 30 maj 2024:

A K T G J Y K I M

I. Me miratimin e kërkesës për mbrojtje të ligjshmërisë të mbrojtësit dhe të dënuarit N. O. dhe mbrojtësit të dënuarit A. G., **NDRYSHOHET**, aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, P.nr. 2557/2021 datë 23.06.2023 dhe aktgjykimi i Gjykatës së Apelit – Departamenti i Përgjithshëm, PA1.nr. 1241/2023 datë 19.12.2023, ashtu që ndaj të pandehurit N. O., me shënime si në shkresat e lëndës dhe të pandehurit, A. G. me shënime si në shkresa të lëndës, në kuptim të nenit 362 par. 1 nën.par. 1.3 të KPPK:

REFUZOHET AKUZA

Sepse, i pandehuri, N. O., në cilësi të anëtarit të OJQ-... në Prishtinë dhe i pandehuri, A. G., në cilësinë e arkëtarit të OJQ-... në P., në vazhdimësi, përgjatë periudhës kohore 2006-2015, në bashkëkryerje, me qëllim për t'i sjellë vetit apo tjetrit dobi pasurore të kundërligjshme kanë përvetësuar pasurinë e luajtshme të personave të tjerë e cila ju është besuar atyre, qytetar të Republikës së Kosovës dhe vendeve të tjera, kontribues në fondin e themeluar atë botë për financim të strukturave të Qeverisë së Kosovës në ekzil, shuma këto prej minimum 3% të hyrave të tyre personale mujore, e të cilat janë transferuar në xhirollogarinë e ... në bankën ...në P., numri

I xhirollogarisë..., ashtu që kanë tërhequr shumën prej 255.398,41 € në cash, nuk kanë arsyetuar e as dëshmuar tërheqjen e kësaj shume,

-Me çka kishin për të kryer veprën penale në bashkëkryerje shpërdorim nga neni 257 par. 3 lidhur me par. 1 e lidhur me nenin 23 të KPK.

II. Shpenzimet e procedurës penale bien në barrë të mjeteve buxhetore të gjykatës.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë- Departamenti i Përgjithshëm, P.nr. 2557/2021 datë 23.06.2023, të pandehurit N. O. dhe A. G. janë shpallur fajtor për shkak të veprës penale në bashkëkryerje shpërdorimi nga neni 257 par. 3 lidhur me par. 1 dhe me nenin 23 të KPK dhe për këtë vepër penale i është shqiptuar secilit dënim me burgim në kohëzgjatje prej nga 3 (tri) vite, i cili dënim do të ekzekutohet në afat prej 15 dite nga plotfuqishmëria e aktgjykimit. Të pandehurit janë obliguar që në mënyrë solidare të kompensojnë dëmin, në shumë prej 255.398,41 €, në Buxhetin e Republikës së Kosovës në afat prej 15 dite pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit si dhe janë obliguar që secili veç e veç të paguajë shpenzimet e procedurës penale në shumë prej nga 500 € si dhe shumën prej nga 20 € në emër të Fondit për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Me të njëjtin aktgjykim ndaj të pandehurve është refuzuar akuza për shkak të veprës penale, shmangia nga tatimi nga neni 249 par. 1 të KPK, për shkak të kalimit të afatit të parashkrimit absolut të ndjekjes penale. Sa i përket kërkesës pasurore për këtë vepër penale, pala e dëmtuar është udhëzuar në kontest të rregullt civilo- juridik ndërsa shpenzimet e procedurës penale është vendosur të bien në barrë të mjeteve buxhetore të gjykatës.

Në procedurën ankimore, Gjykata e Apelit të Kosovës – Departamenti i Përgjithshëm, me aktgjykimin, PA1.nr. 1241/2023 datë 19.12.2023, me rastin e ankesës së mbrojtësit të dënuarit N. O. dhe mbrojtësit të akuzuarit A. G., e sipas detyrës zyrtare ka ndryshuar aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë, vetëm lidhur me vendimin mbi dënimin, ashtu që të pandehurit N. O. dhe të pandehurit A. G., për veprën penale për të cilën janë shpallur fajtor i ka shqiptuar secilit dënim me burgim në kohëzgjatje prej 18 (tetëmbëdhjetë) muaj, i cili dënim do të ekzekutohet në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit ndërsa në pjesë të tjera aktgjykimi ka mbetur i pandryshuar.

Kundër këtyre aktgjykimeve kërkesë për mbrojtje të ligjshmërisë kanë ushtruar:

-mbrojtësi i të dënuarit N. O., avokati Florent Latifaj nga P., për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, shkeljes së ligjit penal dhe vendimit mbi dënimin me propozim që kërkesa të aprovohet dhe aktgjykimet të ndryshohen ashtu që të refuzohet akuza për shkak të arritjes së afatit të parashkrimit, ose të lirohet nga akuza ose aktgjykimet të anulohen dhe çështja të kthehet në gjykatën e shkallës së parë në rivendosje dhe rigjykim;

-mbrojtësi i të dënuarit A. G., avokati Halit Shaljani, nga P., për shkak të shkeljes së ligjit penal dhe shkeljeve tjera të dispozitave të procedurës penale kur shkeljet e tilla kanë ndikuar në ligjshmërinë e vendimit gjyqësor, me propozim që kërkesa të miratohet dhe aktgjykimet të anulohen dhe çështja të kthehet në rigjykim në gjykatën e shkallës së parë apo të ndryshohen dhe i pandehuri të lirohet nga akuza, dhe

- i dënuari N. O., për shkak të shkeljes së ligjit penal, shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe shkeljeve tjera të dispozitave të procedurës penale të cilat shkelje kanë ndikuar në ligjshmërinë e vendimeve gjyqësore me propozim që të aprovohet kërkesa dhe i pandehuri të lirohet nga akuza apo të refuzohet akuza ndaj të njëjtit për shkak të arritjes së parashkrimit absolut të ndjekjes penale ose aktgjykimet të anulohen dhe çështja të kthehet në gjykatën e shkallës së parë në rigjykim dhe rivendosje.

Prokuroria e Shtetit të Kosovës, me parashtrirat KMLP.II.nr. 76/2024 datë 29.02.2024, datë 15.03.2024 dhe datë 29.05.2024, ka propozuar që kërkesat për mbrojtje të ligjshmërisë të mbrojtësve të pandehurve dhe e vet të pandehurit N. O. të refuzohen si të pabazuara.

Gjykata Supreme e Kosovës, në seancën e kolegjit, pasi shqyrtoi të gjitha shkresat e çështjes në kuptim të dispozitës së nenit 435 par.1 lidhur me nenin 436 par.1 të KPPK-së, vlerësoi pretendimet nga kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë dhe konstatoi se:

-kërkesat për mbrojtjen e ligjshmërisë, janë të bazuara.

Në kërkesë, mbrojtësi i të pandehurit N. O., në mes të pretendimeve tjera pretendon se ndaj të pandehurit është shkelur ligji penal dhe atë neni 385 par. 1 nën.par. 1.2 të KPPK-së, meqenëse në rastin konkret kemi të bëjmë me parashkrim absolut të ndjekjes penale, ngase nga provat e administruara gjatë shqyrtimit gjyqësor është vërtetuar fakti se llogaria bankare e OJQ "...", ka qenë e hapur deri në vitin 2015 dhe që të dy gjykatat duke pasur parasysh dënueshmërinë e veprës penale kanë konstatuar se nuk është arritur afati parashkrimit absolut. Megjithatë, nga shkresat e lëndës është vërtetuar dhe atë sipas vetë konstatimit të ekspertëve, se veprimi i fundit i të pandehurit në rastin konkret ka qenë viti 2012. Edhe pse xhirollogaria është e vërtetë se ka qenë e hapur deri në vitin 2015, mirëpo vetë gjykata e shkallës së parë i ka fal besimin ekspertizës e cila ka konstatuar se tërheqja e fundit nga xhirollogaria është bërë më datën 31.07.2012.

Edhe mbrojtësi i të pandehurit A. G., avokati Halil Shaljani ,në kërkesë , ka pretendimin e njëjtë sikur edhe mbrojtësi i të pandehurit N. O., duke theksuar se grupi prej 3 ekspertëve financiar, kanë përpiluar ekspertizën dhe në faqen 16 të saj kanë konstatuar se: nga paraqitja tabelare e llogarisë bankare në faqen 8 deri në faqen 15 të kësaj ekspertize si dhe të elaborimit tekstual të mësipërm, hyrja e fundit në këtë llogari ka qenë më datë 14.03.2012, ndërsa tërheqja e fundit më datë 20.03.2012 e pastaj deri më datën 31.07.2012 kanë qenë vetëm dalje në emër të provizionit bankar nga 1 € në muaj, e po me këtë datë gjendja e llogarisë ka qenë zero. Andaj, aktgjykimet janë të përfshira në shkelje të ligjit penal meqenëse nga dispozitivi i aktgjykimit rrjedh se i pandehuri është shpallur fajtor për periudhën kohore nga viti 2006 deri në vitin 2015 edhe pse në asnjë mënyrë nuk është përshkruar se çfarë veprime ka kryer në vitin 2014, 2014 apo në vitin 2015 edhe pse nga ekspertiza vërtetohet se në xhirollogari për të cilën ka qenë i autorizuar i pandehuri, nga data 30.07.2012, nuk ka pasur asnjë para dhe nuk ka pasur asnjë tërheqje të çfarëdo shume.

Edhe vetë i pandehuri N. O., në kërkesë për mbrojtje të ligjshmërisë në mes të pretendimeve tjera ka edhe pretendime se ndaj të njëjtit është shkelur ligji penal, meqenëse xhirollogaria e OJQ-së, për të cilën ai ka pasur autorizim të bëjë tërheqje, nga periudha 30.07.2012 e deri në vitin 2015 nuk ka pas mjete dhe nga e njëjta nuk është bërë asnjë tërheqje e mjeteve. Duke marrë parasysh se veprat penale shpërdorimi nga neni 257 par 3 lidhur me par. 1 dhe neni 23 të KPK-së, është e dënueshme me maksimumin e dënimit 5 (pesë) vite burgim duke u nisur nga fakti se veprimi i fundit inkriminues eventual, ka ndodhur në vitin 2012 dhe si rrjedhojë ka kaluar dyfishi i afatit të parashkrimit dhe është arritur parashkrimi absolut i ndjekjes penale e siç përcaktohet me nenin 90 par. 1 nën.par 1.4 lidhur me nenin 91 par. 6 të KPK-së.

Gjykata Supreme e Kosovës, fillimisht duhet të theksohet se ka vlerësuar pretendimin kryesor të paraqitur nga mbrojtësit e të pandehurve N. O. dhe A. G., i cili pretendim ka të bëjë me faktin se është arritur parashkrimi absolut i ndjekjes penale, duke konsideruar se ky pretendim është si çështje paraprake e cila duhet të vendoset e duke mos u lëshuar fare në pretendimet tjera të paraqitura në kërkesat për mbrojtje të ligjshmërisë dhe ka gjet se ndaj të pandehurve është shkelur ligji penal e për çka do të flitet më poshtë.

Nga shkresat e çështjes kjo Gjykatë gjen se të pandehurit N. O. dhe A. G., janë akuzuar se në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale shpërdorim nga neni 257 par. 3 lidhur me par. 1 dhe me nenin 23 të KPK-së, ku të njëjtit sipas dispozitivit të aktgjykimit të gjykatës së shkallës së parë edhe janë shpallur fajtor sepse “në vazhdimësi, për gjatë periudhës kohore 2006-2015, në bashkëkryerje, me qëllim për t’i sjellë vetit apo tjetrit dobi pasurore të kundërligjshme kanë përvetësuar pasurinë e luajtshme të personave të tjerë e cila iu është besuar atyre ...”. Po ashtu, kjo Gjykatë vlerëson se nga shkresat e çështjes respektivisht nga ekspertiza financiare e përpiluar nga grupi i ekspertëve është konstatuar se “... hyrja e fundit e mjeteve në këtë llogari ka qenë më datë 14.03.,2012, ndërsa tërheqja e fundit më datë 20.03.2012, e pastaj deri më datë 23.07.2012

kanë qenë vetëm dalje në emër të provizionit të bankës nga 1 € në muaj dhe po me këtë datë gjendja e llogarisë ka qenë zero.

Kjo Gjykatë, po ashtu gjen se të pandehurit janë akuzuar për veprën penale në vazhdimësi dhe për të vlerësuar afatin e arritjes së parashkrimit të ndjekjes penale, është dashur që të vlerësohet cili ka qenë veprimi i fundit inkriminues eventual i të pandehurve, e që në rastin konkret është tërheqja e fundit e mjeteve e cila sipas vetë ekspertizës financiare, të cilës edhe i është falur besim nga gjykatat është data 20.03.2012. Edhe pse qëndron konstatimi se llogaria ka qenë e hapur deri në fund të vitit 2015 megjithatë nga e njëjta ekspertizë është konstatuar se më datë 23.07.2012 llogaria ka rënë në vlerën zero, pra e njëjta përkundër faktit që ka qenë funksionale nuk ka pasur hyrje-dalje rrjedhimisht as të pandehurit nuk kanë ndërmarrë asnjë veprim në drejtim të tërheqjes së mjeteve financiare nga kjo xhirollogari, andaj edhe veprimi i tyre i fundit inkriminues eventual, është dashur që nga dy gjykatat të konsiderohet data 20.03.2012 kur edhe është bërë tërheqja e fundit nga kjo xhirollogari.

Meqenëse të pandehurit, sipas vet akuzës janë akuzuar për vepër penale të kryer në vazhdimësi, kjo Gjykatë, vlerëson se kur bëhet fjalë për këtë lloj të veprave penale, këto konsiderohen si një vepër penale dhe si kohë e kryerjes së veprës penale konsiderohet koha e ndërmarrjes së fundit. Pra, të dy gjykatat kanë dështuar që të konstatojnë se cili ka qenë veprimi i fundit apo ndërmarrja veprimit të fundit, edhe pse nga shkresat vërtetohet se grupi i ekspertëve ka dhënë sqarime të sakta lidhur me këtë fakt dhe vet gjykatat i kanë fal besim kësaj prove të administruar.

Po ashtu, Gjykata Supreme gjen se vepra penale shpërdorimi nga neni 257 par. 3 lidhur me par. 1 të Kodit të Përkohshëm Penal të Republikës së Kosovës, i cili ka qenë në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale, ka parashikuar dënim me burgim prej 1 (një) deri në 5 (pesë) vjet. Sipas nenit 90 par. 1 nën.par. 1.4 po të njëjtit Kod, ndjekja penale nuk mund të ndërmerret nëse kanë kaluar 5 (pesë) vjet nga kryerja e veprës penale të dënueshme me më shumë se 3 (tre) vjet burgim ndërsa sipas nenit 91 par. 6 të këtij Kodi, ndjekja penale ndalohet në çdo rast kur të ketë kaluar dyfishi i kohës së afatit të parashkrimit (ndalesa absolute mbi ndjekjen penale). Duke marrë parasysh se aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë ka marrë formën e prerës më datë 19.12.2023, dhe duke marrë parasysh se veprimi i fundit inkriminues eventual, sipas akuzës dhe dispozitivit të aktgjykimit të shkallës së parë, bazuar edhe nga provat e administruara në shqyrtim gjyqësor, është 20.03.2012, kjo Gjykatë ka gjetur se më datë 20.03.2022, është arritur afati i parashkrimit absolut të ndjekjes penale.

Duke u nisur nga të gjitha këto që u thanë më lart, kjo Gjykatë gjen se ndaj të pandehurve N. O. dhe A. G., është shkelur ligji penal në dëm të njëjtëve kur të njëjtit janë shpallur fajtor për shkak të veprës penale shpërdorim nga neni 257 par. 3 lidhur me par. 1 dhe neni 23 të KPK-së, meqenëse është arritur parashkrimi absolut i ndjekjes penale dhe ndaj të njëjtëve është dashur të refuzohet akuza e konform nenit 362 par. 1 nën.par. 1.3 të KPPK-së.

Andaj, kjo Gjykatë bazuar në të gjitha këto që u thanë më lartë dhe në mbështetje të nenit 438 par. 1 nën.par. 1.2 të KPPK-së, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimit.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS-PRISHTINË

PML.nr.135/2024, më 30 maj 2024

Procesmbajtësja,
Mirlinda Mejzini-Simnica

Kryetarja e kolegjit,
Mejreme Memaj