



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

C-IV.-14-0564

Tužilja:

A. V, Pančevo

Tužena:

**Društvena preduzeća " I P“ Kosovska Agencija za Privatizaciju, ul. “Agim Ramadani”,
Br. 23, Priština.**

Posebna komora vrhovnog suda Kosova za pitanja koja se odnose na Kosovsku agenciju za privatizaciju (Posebna Komora), sudija Manushe Karaçi, dana 20. maja 2020. godine, donela je sledeće:

REŠENJE

Tužba tužilje se smatra se povučenom.

Činjenične i proceduralne okolnosti:

Dana 31. januara 2014. godine, Posebna komora primila je žalbu žalilje protiv odluke Organa za Likvidaciju KAP-a, kojom traži neisplaćene plate u iznosu od 2.800.00 € za neodređeni vremenski period od društvenog preduzeća “ I P ”.

Žalilja je kao dokaze priložila žalbi:

- *Kopiju odluke KAP-a u skladu sa zahtevom PRZ034-0272 od 27. decembra 2013. godine, o odbijanju zahteva koji je podnela žalilja*
- *Kopiju lične karte.*
- *Kopiju potraživanja podnetog Organu za likvidaciju KAP-a.*

Žalilja je podnela blagovremeni zahtev 26. jula 2013. godine za nadoknadu tri neisplaćene plate u iznosu od 2.800.00 € za neodređeni vremenski period od društvenog preduzeća "I P".

Dana 27. decembra 2013. Kosovska agencija za privatizaciju donosi odluku u skladu sa zahtevom PRZ034-0272, kojom odbija zahtev podnosioca zahteva kao nevažeću.

KAP odbija zahtev kao nevažeći pozivajući se na član 36.2 Aneksa zakona br. 04 /L-034 o KAP-u i član 608 Zakona o udruženom radu (objavljen u Službenom listu br. 53 od 1976. godine), primenjiv prema članu 1 Uredbe UNMIK-a br. 1999/24, koja predviđa da će „plaćanje iznosa ličnog dohotka i drugog potraživanja radnika iz radnog odnosa zastareti za tri godine“.

Prema KAP-u, radi prekida zastarevanja zahtev je trebalo podneti sudu ili bilo kom drugom nadležnom organu u roku od tri godine od kada je podnosilac stekao pravo da traži neisplaćene plate, odnosno od 18. aprila 2007. godine, kada je Društveno preduzeće IFS Progres privatizovano.

KAP takođe navodi da žalilja nije podnela nijedan dokaz o podnošenju bilo koje žalbe ili zahteva sudu ili nadležnom organu pre isteka roka zastarelosti.

Prema KAP-u, pravo da traži nadoknadu za neisplaćene plate zastarela je 18 aprila 2010. godine.

Dana 10. marta 2016. godine, KAP podnela je svoju odbranu na žalbu podnosioca zahteva podnetu 31. januara 2014. godine, protiv odluke Organa za likvidaciju PRZ034-0272 DP-a „I P“ (u likvidaciji).

KAP, svojom odbranom, traži od Posebnog komora da odbije žalbu kao neprihvatljivu i/ili neosnovanu i da potvrdi (ostavi na snazi) Odluku Organa za likvidaciju PRZ034-0272

Dana 23. aprila 2019. godine, službenik za finansije uputio je tužilji Opomenu za plaćanje sudskih taksi tražeći plaćanje sudskih taksi kako je predviđeno u postupku ili da podnese dokaze koji spadaju u kategoriju onih koji su oslobođeni ove isplate. Sud je takođe obavestio tužilju o posledicama neplaćanja sudske takse.

Na osnovu povratnica, poštanska služba je u dva navrata pokušala da uruči opomenu za plaćanje sudskih taksi, 26. aprila 2019. i 13. februara 2020 godine, ali bezuspešno. U povratnicama je navedeno da se stranka odselila.

Nakon neuspešnog uručivanja opomenu za plaćanje sudskih taksi, u skladu sa članom 26. stav 5. Zakona br. 06 L-086 o Specijalnoj komori, članovi 116.5. i 116.6. ZPP-a, Pisarnica PKVS-a je, na oglasnoj tabli izložila (objavila) opomenu za plaćanje sudskih taksi, koja se na njoj nalazila od 09. marta 2020. godine do 27. marta 2020. godine.

Pravno obrazloženje

Odluka se izdaje bez održavanja ročišta jer su podnesene činjenice i dokazi u predmetu dovoljno jasni, stoga sudija pojedinac ne očekuje da će na ročištu biti više informacija i dokaza u smislu člana 72. stav 11. Zakona o SKVSK (Br. 06 L-086)

Tužba tužilje smatra se povučenom.

Na osnovu člana 5.5.2 Administrativnog Uputstva br. 01/2017, koji je stupio na snagu 01. maja 2017. godine, za jednako sprovođenje sudskih taksi, od tužilje se traži da u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostavljanja i prijema sudskog naloga za dostavljanje Posebnoj komori vrhovnog suda Kosova potvrde i računa plaćanja određenog iznosa koji treba sa se plati ili treba da dostavi sudu dokaze u vezi sa činjenicom da je oslobođena od plaćanja jer je korisnica socijalne pomoći od Ministarstva rada i socijalne zaštite ili Pravne pomoći Regionalne kancelarije za besplatnu pravnu pomoć.

Administrativno Uputstvo br. 01/2017, o izjednačavanju sudskih taksi, član 5. stav 5.1. predviđa obavezivanje svih lica koja se obraćaju Sudu da plate sudske takse u odgovarajućem iznosu.

Član 8. ovog Uputstva predviđa kategorije lica koji se oslobađaju od plaćanja sudske takse. Dok stav 8.3 ovog člana određuje dokumentaciju koja lica oslobođena od plaćanja takse treba da prilože sudu:

- a. dokaz da on ili ona prima socijalnu pomoć od ministarstva za rad i socijalnu zaštitu;
- b. dokaz da on ili ona prima pravnu pomoć iz Kancelarije za besplatnu pravnu pomoć;
- c. dokaz o statusu člana porodice palog borca OVK-a i nestalih;
- d. dokaz o statusu člana porodice žrtve rata.

Štaviše, Administrativno Uputstvo br. 01/2017, član 5.5.2 predviđa: *‘Ako se taksa za tužbu, određena prema utvrđenoj vrednosti predmeta spora, ne uplati do zadnjeg datuma, sudija u predmetu primenice član 253. st. 5. Zakona o parničnom postupku, tako što će se zaključiti da je tužba povučena’.*

Tužilja je putem Opomene za plaćanje sudskih taksi od 26. novembra 2018. godine obavestena o činjenici da u skladu sa gore pomenutim članom Administrativnog Uputstva, u slučaju neplaćanja, ili u slučaju ne pojavljivanja na sudu, u utvrđenom roku od 15 (petnaest) dana, uz dokaz da je korisnica prava da bude oslobođena plaćanja, Sud doneti odluku smatrajući pomenuto pitanje povučenim.

Član 26. stav 5. Zakona br. 06 L-086 za Specijalnu komoru predviđa: *U slučaju da identitet i/ili adresa stranke ili potrebnog lica ne može da se definitivno utvrdi nakon uložjenih napora, sud će omogućiti*

razumno konstruktivno uručivanje ili dostavljanje pismena u datim okolnostima. Takva sredstva mogu uključivati objavljivanje na oglasnoj tabli ili dostavljanje preko poznatih rođaka ili poslovnih saradnika.

Sud je dva puta pokušao da uruči opomenu za plaćanje sudske takse, ali bez uspeha i na osnovu člana 26. stav 5. Zakona br. 06 L-086 o Specijalnoj komoru je naložio pisarnici da na oglasnoj tabli Suda objavi opomenu za plaćanje sudske takse.

Član 116. stav 1. Zakona br. 03 L-006 o spornom postupku predviđa: *Ukoliko stranka ili njen zastupnik, tokom trajanja postupka ili pre nego što se završi rok od šest meseci nakon okončanja postupka konačnom odlukom, promene adresu na kojoj se vrši dostava dopisa imaju zadatak da o tome obaveste odmah sud.*

Iz gore navedenih razloga, sud se uopšte nije upuštao u meritornost ovog pitanja.

Iz svega gore pomenutog, odlučeno je kao u izreci ovog Rešenja.

Pravna pouka:

Protiv ovog rešenja može se podneti pismena žalba Žalbenom veću Posebne komore u roku od 15 dana od prijema ovog rešenja. Žalbu treba dostaviti shodno članu 9. stav 6. Zakona o posebnoj komori.

SUDIJA
Manushe Karaçi



GLOBAL CONSULTING &
DEVELOPMENT ASSOCIATES LLC
Public & Private Sector Consulting

Preveo: