



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

E.Rev.br.21/2024

VRHOVNI SUD KOSOVA, u veću sastavljenom od sudija: Milena Đerić, predsednik veća, Beshir Islami i Muhamet Rexha, članovi veća, u pravnoj stvari tužioca: N.T.P “...” sa brojem: NRB: ... sa sedištem u ..., u vlasništvu B. B. iz ..., kojeg po punomoćju zastupa Ymer Huruglica, advokat iz Gnjilana, protiv tužene: Poreska Administracija Kosova-Ogranak u Gnjilanu, koju po punomoćju zastupa Arbnor Abdyli, pravni službenik, po predmetu spora: nadoknada duga, odlučujući po reviziji tužene, izjavljenoj protiv presude Drugostepenog Veća Privrednog suda Kosova u Prištini, K.DH.SH.II.br.813/23 od 13.11.2023.godine, u sednici održanoj dana 22.05.2024. godine, doneo je:

R E Š E N J E

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija tužene: Poreska Administracija Kosova-Ogranak u Gnjilanu, podneta protiv presude Drugostepenog Veća Privrednog suda Kosova u Prištini, K.DH.SH.II.br.813/23 od 13.11.2023.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Prvostepenog Veća Privrednog suda Kosova u Prištini KE.br.1717/22 od 03.03.2023. godine, u stavu I dispozitiva, delimično je usvojen je tužbeni zahtev tužioca, kao osnovan, i obavezana je tužena da tužiocu na ime nadoknade konfiskovanih stavki koje su transportovane iznos od 4,270.00 eura, na ime aparata za varenje iznos od 2,230.00 eura, na ime troškova transporta robe iznos od 604.90 eura, u ukupnom iznosu od 7,104.90 eura, sve to u roku od 7 dana od dana pravosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja. Stavom II. dispozitiva ožalbene presude, tužbeni zahtev tužioca se delimično odbija kao neosnovan, i to preko

odobrenog iznosa od 7,104.90 eura iz stava I. dispozitiva presude, do traženog iznosa od 12,954.00 eura. Stavom III. dispozitiva ožalbene presude obavezana je tužena da tužiocu isplati iznos od 885.00 eura, na ime naknade troškova parničnog postupka.

Postupajući po žalbi podnetoj od strane tužene, Drugostepeno Veće Privrednog suda Kosova u Prištini je doneo presudu K.DH.SH.II.br.813/23 od 13.11.2023.godine, kojom je odbio podnetu žalbu, kao neosnovanu, potvrdivši presudu prvostepenog suda.

Protiv drugostepene pravnosnažne presude, ovlašćeni zastupnik tužene je blagovremeno izjavio reviziju zbog: bitnih povreda odredbi parničnog postupka i povrede materijalnog prava, sa predlogom kao u istom.

U spisima predmeta ne postoji pismeni podnesak odnosno odgovor na reviziju, suprotne strane.

Ispitujući dozvoljenost revizije u smislu odredbe člana 218. u vezi sa odredbom člana 14. stav 2. Zakona o privrednom sudu (Zakon Br.08/L-015), Vrhovni sud je našao da je revizija nedozvoljena.

Odredbom člana 14. stav 2. Zakona o privrednom sudu, propisano je da je revizija dozvoljena u sporovima pod uslovom da vrednost spora nije manja od 30.000 eura. U konkretnom slučaju radi se o tužbenom zahtevu čija vrednost iznosi: 13,065.46 eura, što znači da revizija u konkretnom slučaju nije dozvoljena u smislu citirane odredbe navedenog zakona.

Kako prvostepeni sud nije u postupku prethodnog ispitivanja dozvoljenosti revizije istu odbacio, što je i bio dužan da učini, to je Vrhovni sud odlučio kao u izreci rešenja u smislu odredbe člana 218. Zakona o parničnom postupku.

VRHOVNI SUD KOSOVA

E.Rev.br.21/2024 od 22.05.2024. godine

Predsednik veća-sudija

Milena Đerić
