

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Emine Kaçiku, kryetare, Erdogan Haxhibeqiri dhe Shukri Sylejmani, anëtarë, në çështjen juridike të paditësit Xh. Sh., nga Prishtina, të cilin e përfaqëson L. B., nga S. e P. e P. dhe T. të Kosovës, kundër të paditurës Posta dhe Telekomunikacioni i Kosovës, Prishtinë, për shkak të pagesës të diferencës së pagës , përkitazi me revizionin e të paditurës paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës, Ac.nr.2673/2013 datë 11.7.2016, në seancën e kolegjit të mbajtur më datën 14.12.2016, merr këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si i pabazuar revizioni i të paditurës, paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës, Ac.nr.2673/2013 datë 11.7.2016.

A r s y e t i m i

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore, Prishtinë, C.nr.1065/2012 datë 28.3.2013, është aprovuar si e bazuar kërkesëpadia e paditësit, është anuluar aktvendimi i të paditurës nr. 01 - 1040-405/2012 datë 7.3.2012, dhe është detyruar e paditura që paditësit t'i paguajë ndryshimin e pagës, ndryshimin e bonusit dhe trustit në mes të gradës 8 dhe 7 për çdo muaj duke filluar nga 1.2.2012, e në muajt në vazhdim sipas kontratës së punës me të cilën paditësi te e paditura ka themeluar marrëdhënie pune në kohë të pacaktuar, me kamatë vonese prej 3.5%, duke filluar nga data 1.2.2012 e deri në pagesën e plotë, në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së aktgjykimit.

Me pjesën I të dispozitivit të aktgjykimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës, Ac.nr.2673/2013 datë 11.7.2016, është aprovuar pjesërisht si e bazuar ankesa e të paditurës, dhe është prishur aktgjykimi i Gjykatës Themelore, Prishtinë, C.nr.1065/2012 datë 28.3.2013, në pjesën e dispozitivit nën I që ka të bëjë me pagimin e dallimit për shkak të ndryshimit të koeficientit prej shkallës 8 në 7 dhe në këtë pjesë lënda i është kthyer gjykatës së shkallës së parë në riprocedurë dhe vendosje. Me pjesën II të dispozitivit është vërtetuar pjesa tjetër e aktgjykimit.

Kundër aktgjykimit të gjykatës së shkallës së dytë, e paditura me kohë ka paraqitur revizion për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që të pranohet revizioni dhe të prishen të dy aktgjykimet e lartcekura , dhe lënda të kthehet në rigjykim në gjykatën e shkallës së parë, ose të njëjtat aktgjykime të ndryshohen dhe kërkesëpadia e paditësit të refuzohet si e pabazuar.

Gjykata Supreme e Kosovës , në kuptim të nenit 215 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), shqyrtoi aktgjykimin e goditur me revizion , dhe gjeti se:

Revizioni i të paditurës është i pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se paditësi ka qenë i punësuar tek e paditura në kohë të paktuar në vendin e punës – kryemontator në Njësinë TIK – PTK SH.A. Prishtinë , duke filluar nga data 1.6.2011, e tutje, për të cilin vend pune me këtë kontratë është paraparë paga sipas gradës 8. E paditura me vendimin nr.1040-405/2012 datë 7.3.2012 , paditësit i zbret gradën e punës nga 8 në 7. Kundër këtij vendimi paditësi ka paraqitur ankesë, mirëpo lidhur me ankesën e tij e paditura fare nuk ka vendos, kështu që paditësi më datën 4.5.2012, i është drejtuar me padi gjykatës, me kërkesë që të detyrohet e paditura që paditësit t’ia paguajë diferencën kontestuese të pagës në tërësi sipas kontratës së punës.

Në këtë gjendje faktike të vërtetuar kësisoj, gjykata e shkallës së parë gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar , andaj detyroi të paditurën që paditësit t’i paguajë diferencën e pagës sipas gradës 8, më afër si në dispozitiv të aktgjykimit të saj, pasi që gjeti se e paditura me zvogëlimin e gradës së paditësit prej 8 në 7, në mënyrën e përshkruar më lartë, ka vepruar në kundërshtim me kontratën e punës, pa marrë pëlqimin e paditësit për ndërrimin e kushteve të kontratës.

Gjykata e shkallës së dytë në procedurë ankimore ka refuzuar si të pabazuar ankesën e të paditurës , dhe ka vërtetuar aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë, në pjesën në të cilën është anuluar si i kundërligjshëm vendimi i lartpërmendur i të paditurës me të cilën paditësit i është zvogëluar grada e punës prej 8 në 7, ndërsa të njëjtin aktgjykim e ka prishur në pjesën në të cilën është vendosur për detyrimin e të paditurës që paditësit t’i paguajë diferencën e pagës, bonusit dhe trustit pensional në mes të gradës 8 dhe 7, për të cilën pjesë lënda i është kthyer në rigjykim gjykatës së shkallës së parë. Përkritazi me pjesën vërtetuese të aktgjykimit, gjykata e shkallës së dytë ka pranuar si të bazuara të gjitha konstatimet faktike dhe juridike të gjykatës së shkallës së

parë. Për më tepër gjykata e shkallës së dytë gjen se ndërrimi i gradës në kundërshtim me kontratën e punës dhe pa pëlqimin e punonjësit si palë kontraktuese nuk mund të bëhet një anshëm me një vendim të drejtorit menaxhues.

Gjykata Supreme e Kosovës shqyrtoi aktgjykimin e gjykatës së shkallës së dytë vetëm në pjesën në të cilën është vërtetuar aktgjykimi i shkallës së parë, në të cilën pjesë është anuluar si i kundërligjshëm vendimi kontestues i të paditurës me të cilin paditësit i është zvogëluar grada e punës nga 8 në 7, ndërsa në pjesën tjetër të aktgjyimit nuk e shqyrtoi pasi që me atë pjesë është prishur aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë, kundër të cilës nuk mund të paraqitet revizion.

Në një gjendje të tillë faktike , Gjykata Supreme e Kosovës pranon si të bazuar qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së dytë dhe asaj të parë, lidhur me aprovimin si të bazuar të kërkesëpadisë së paditësit sa i përket anulimit si të kundërligjshëm të vendimit kontestues të paditurës, pasi që aktgjykimet e këtyre gjykatave në këtë pjesë nuk janë marrë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore , e as me zbatim të gabuar të së drejtës materiale. Për më tepër gjykata e revizionit vlerëson se aktgjykimet e lartcekura nuk përfshihen me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore në të cilat gjykata e revizionit kujdeset sipas detyrës zyrtare.

Objekt shqyrtimi në gjykatën e revizionit ishin pretendimet e revizionit përkitazi me shkeljet thelbësore të dispozitave procedurale nga neni 182.2 pika (n) LPK, të cilat pretendime u refuzuan si të pabazuara, nga se këto aktgjykime nuk përfshihen me të meta e paqartësi as në dispozitiv e as në arsyetimin e tyre, përkundrazi të njëjtat janë të qarta, nuk përmbajnë të meta e paqartësi, në arsyetim janë dhënë arsye të mjaftueshme lidhur me faktet juridikisht të vlefshme për gjykim të drejtë të kësaj çështjeje juridike , të cilat janë të pranueshme plotësisht edhe për gjykatën e revizionit.

Qëndron fakti se në raste tjera të ngjashme gjykata e shkallës së dytë në kolegje të ndryshme ka vendosur ndryshe , mirëpo secili aktgjykim i gjykatës së shkallës së dytë në mënyrë të veçantë , mund t'i nënshtrohet procedurës sipas revizionit me çka përmes vendimit gjyqësor të gjykatës së revizionit eliminohet vendimarrja e ndryshme e gjykatës së shkallës së dytë për situata të njëjta.

Objekt shqyrtimi në gjykatën e revizionit ishin edhe pretendimet e revizionit për zbatim të gabuar të së drejtës materiale nga neni 78 dhe 79 të Ligjit të Punës. Sipas të paditurës

kërkesëpatria me të cilën paditësi ka kërkuar pagesën e diferencës kontestuese të pagës është vjetërsuar. Gjykata Supreme vlerëson se në këtë rast paditësi nuk është vonuar me paraqitje të padisë nga se kontesti ka të bëjë me pagesën e diferencës së pagës për shkak të një vendimi arbitrar të kundërligjshëm të paditurës për zvogëlimin e pagës. e për të cilën kërkesë në kuptim të nenit 87 të Ligjit të Punës afati i parashkrimit është 3 vite, e jo siç pretendohet në revizion se afati për paraqitje të padisë për paditësin duhet të llogaritet në pajtim me nenin 78 dhe 79 të Ligjit të Punës.

Gjykata Supreme e Kosovës vlerëson se i punësuari në pajtim me nenin 55 pika 1 dhe 2 të Ligjit të Punës ka të drejtë në pagë e cila i caktohet me kontratë të punës në pajtim me Ligjin e Punës, kontratën kolektive dhe aktin e brendshëm të punëdhënësit. Paga e paditësit, sipas kontratës së punës, në pajtim me nenin 11.1.8 të Ligjit të punës ka qenë sipas gradës 8 , prandaj ulja e pagës nën këtë gradë pa pëlqimin e paditësit është në kundërshtim me nenin 5 të kontratës së punës, dhe me dispozitat e lartë përmendura ligjore.

Për arsyet e paraqitura më lart , dhe në pajtim me nenin 222 të LPK, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS NË PRISHTINË

Rev.nr.325/2016 datë 14.12.2016

Kryetarja e kolegjit,

Emine Kaçiku