



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

UPP-APP.br.1/2022

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija Nebojša Boričić, kao predsednika veća, Ragip Namani i Beshir Islami, kao članova veća, uz sudelovanje stručnog saradnika Bujara Balaj, kao zapisničara, u upravnom sporu tužioca S. L., Opština L. protiv tuženika Nezavisnog nadzornog odbora civilne službe Kosova, radi poništenje odluke tuženika br.02/102/2013 od 15.04.2013 godine, odlučujući o zahtevu tužioca za ponavljanje postupka izjavljenom protiv presude Vrhovnog suda Kosova UZVP.ARJ.80/2019 od 16.05.2019 godine, na sednici veća održanog dana 18.07.2022 godine, doneo je sledeće:

R E Š E N J E

Odbacuje se kao neblagovremen predlog za ponavljanje postupka tužioca S. L. podnet protiv presude Vrhovnog suda Kosova UZVP.ARJ.80/2019 od 16.05.2019 godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenom presudom Vrhovnog suda Kosova UZVP.ARJ.80/2019 od 16.05.2019 godine, odbijen je kao neosnovan zahtev tužioca S. L. za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnet protiv presude Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.130/2018 od 09.01.2019 godine, kojom je odbijena kao neosnovana žalba tužioca S. L. i potvrđena presuda Osnovnog suda u Prištini-Odeljenja za upravne sporove U.A.br.744/13 od 26.01.2018 godine kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca za poništaj odluke tuženika Nezavisnog nadzornog odbora civilne službe Kosova br.02/102/2013 od 15.04.2013 godine.

Tužioc je ovom sudu podneo zahtev za ponavljanje postupka kojim osporava zakonitost presude Vrhovnog suda Kosova UZVP.ARJ.80/2019 od 16.05.2019 godine, sa predlogom da se zahtev tužioca usvoji kao osnovan, da se preinači presuda Vrhovnog suda Kosova UZVP.ARJ.80/2019 od 16.05.2019 godine, da se ukinu presude nižestepenih sudova, te da se poništi odluka tuženika br.02/102/2013 od 15.04.2013 godine.

Vrhovni sud Kosova je shodno članu 60 stav 1 Zakona o upravnim sporovima, održao sednicu veća, pa je nakon ocene osporene presude Vrhovnog suda Kosova UZVP.ARJ.80/2019 od 16.05.2019 godine, navoda iz zahteva tužioca za ponavljanje postupka i razmatranja ostalih spisa predmeta, našao:

Zahtev za ponavljanje postupka je neblagovremen.

Iz spisa predmeta proizilazi da je osporenom presudom Vrhovnog suda Kosova UZVP.ARJ.80/2019 od 16.05.2019 godine, odbijen kao neosnovan zahtev tužioca S. L. za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnet protiv presude Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.130/2018 od 09.01.2019 godine, kojom je odbijena kao neosnovana žalba tužioca S. L. i potvrđena presuda Osnovnog suda u Prištini-Odeljenja za upravne sporove U.A.br.744/13 od 26.01.2018 godine kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca za poništaj odluke tuženika Nezavisnog nadzornog odbora civilne službe Kosova br.02/102/2013 od 15.04.2013 godine.

Članom 55 Zakona o upravnim sporovima propisano je:

„1. Zainteresovana stranka može da traži preispitivanje jedne pravosnažne odluke kada:

1.1 stranka zazna za nove činjenice, ili nadje ili stekne mogućnost da upotrebi nove dokaze na osnovu kojih bi spor bio povoljnije rešen za nju, da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni ili upotrebljeni u ranijem sudskom postupku;

1.2 odluka suda, došla usled krivičnog dela sudija ili radnika suda ili odluka je doneta delom obmane predstavnika ili stranke ovlašćenog, njegovog protivnika ili predstavnika ili ovlašćenog protivnika, a takva delovanje predstavlja krivično delo;

1.3 odluka je zaosnovana na presudi donesenoj u krivičnoj ili građanskoj stvari, a ta presuda je kasnije ukinuta konačnom sudskom odlukom;

1.4 isprava na kojoj se zasniva odluka je falsifikovan, ili ako svedok, stručnjak ili ako stranka tokom saslušanja pred sudom dao lažnu izjavu, a odluka suda se zasniva na tom iskazu;

1.5 stranka konstatuje ili stekne mogućnost da upotrbljava raniju odluku doneseno u istiom upravnom sporu, i

1.6 zainteresovanom licu nije bila data mogućnost da učestvuje u upravnom sporu.

2. Zbog okolnosti iz podstava 1.1. i podstava 1.5 ovog stava preispitivanje će se dozvoliti samo ako stranka, bez svoje krivice, nije imala mogućnost da ove okolnosti iznese u prethodnom postupku.“

Članom 57 Zakona o upravnim sporovima propisano je:

- „1. Ponavljanje postupka može se tražiti najdocnije u roku od trideset (30) dana od dana kada stranka saznala za razlog ponavljanja.
2. Ako je stranka saznala za razlog ponavljanja pre nego što je postupak pred sudom završen, a taj razlog nije mogla upotrebiti u toku postupka, ponavljanje se može tražiti u roku od trideset (30) dana od datuma dostavljanja odluke.
3. Po isteku tri (3) godine od pravosnažnosti odluke ponavljanje se ne može tražiti.

Iz spisa predmeta proizilazi da je osporena presuda ovog suda UZVP.ARJ.80/2019 doneta 16.05.2019 godine. Nadalje, iz spisa predmeta proizilazi da je tužioc ovom sudu podneo zahtev za ponavljanje postupka dana 30.06.2022 godine. Sa napred navedenog, ovaj sud je utvrdio da je tužioc ovom sudu podneo zahtev za ponavljanje postupka nakon tri (3) godine, jednog meseca i 14 dana od pravosnažnosti osporene presude Vrhovnog suda Kosova UZVP.ARJ.80/2019 od 16.05.2019 godine.

Članom 60 stav 2 Zakona o upravnim sporovima propisano je da će Sud odbaciti zahtev rešenjem ako utvrdi da zahtev podnelo neovlašćeno lice ili da zahtev nije blagovremen, ili da stranka nije učinila bar verovatnim postojanje zakonskog osnova za ponavljanje.

Sa svega napred navedenog, po mišljenju ovog suda, a na osnovu člana 57 stav 3 i člana 60 stav 2 Zakona o upravnim sporovima, zahtev tužioca za ponavljanje postupka je neblagovremen jer je isti podnet nakon isteka zakonskog roka od tri (3) godine od pravosnažnosti osporene odluke Vrhovnog suda Kosova UZVP.ARJ.80/2019 od 16.05.2019 godine.

Sa iznetog, a na osnovu članu 60 stav 2 u vezi sa članom 57 stav 3 Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu ovog rešenja.

VRHOVNI SUD KOSOVA U PRIŠTINI
Dana 18.07.2022, UPP-APP.br.1/2022

Zapisničar,
Bujar Balaj

Predsednik veća,
Nebojša Boričić