



## REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**GR. br. 196/24**

**VRHOVNI SUD KOSOVA** u veću sudija, Nenad Lazić predsednik veća, Zenel Leku i Muhamet Rexha članovi veća, u pravnoj stvari tužilje R. A. iz ..., Opština ..., koju po punomoćju zastupa Valdrin Beharami, advokat iz Prištine, protiv tuženog „...” sa sedištem u ulici ..., po predmetu spora radi zabrane neovlašćene upotrebe fotografije i radi naknade materijalne i nematerijalne štete, rešavajući sukob nadležnosti između Osnovnog suda u Prištini – Opšti departman i Privrednog suda Kosova, otvorenog rešenjem Privrednog suda Kosova KE br. 747/23 od 25.03.2024. godine, u sednici veća održanoj dana 21.05.2024. godine, doneo je

### R E Š E N J E

Za suđenje u pravnoj stvari tužilje R. A. iz ..., Opština ..., koju po punomoćju zastupa Valdrin Beharami, advokat iz Prištine, protiv tuženog „...” sa sedištem u ulici ..., po predmetu spora radi zabrane neovlašćene upotrebe fotografije i radi naknade materijalne i nematerijalne štete **STVARNO JE NADLEŽAN** Osnovni sud u Prištini – Opšti departman.

Predmet sa svim spisima dostaviti nadležnom суду на dalji postupak i odlučivanje.

### O b r a z l o ž e n j e

Tužilja R. A. iz ..., Opština ..., koju po punomoćju zastupa adv. Valdrin Behrami, je 12.05.2022. godine podnela tužbu protiv ... sa sedištem u ulici ..., po predmetu spora-radi zabrane neovlašćene upotrebe fotografije i radi naknade materijalne i nematerijalne štete.

Prvostepeni je sud, Osnovni sud u Prištini – Opšti departman, dana 14.04.2023. godine, doneo rešenje P. br. 1945/22 i istim se u stavu I izreke oglasio stvarno nенадлеžним za postupanje po

ovoj pravnoj stvari, a stavom 2. izreke je naložio dostavu predmeta sa svim spisima Privrednom суду Kosova na dalju nadležnost i postupanje. Privredni суд Kosova nije prihvatio nadležnost i dana 25.03.2024. godine, rešenjem KE br. 747/23 otvorio sukob nadležnosti.

Vrhovni суд Kosova je nakon proučavanja spisa predmeta a u smislu člana 25. stav II Zakona o parničnom postupku našao da je za odlučivanje po konkretnoj pravnoj stvari nadležan Osnovni суд u Prištini – Opšti departman, a iz sledećih razloga:

Zakonom o Privrednom судu u članu 13. stav I tačka 9. propisana je isključiva nadležnost Privrednog суда u sporovima koji se odnose na zaštitu autorskih prava i industrijske svojine, uključujući zaštitu žiga, patenta, industrijskog dizajna, poslovnih tajni i drugih oblika industrijske svojine, kako je predviđeno relevantnim zakonima. Zakon o autorskim i srodnim pravima u članu 5. stav I definiše pojam autorskog dela, a u stavu II vrši nabranje autorskih dela, gde pod tačkom 9 navodi fotografска dela i predviđa odgovarajuću zakonsku zaštitu za ista. Međutim, u konkretnom slučaju, tužilja nije podnetom tužbom zatražila zaštitu autorskog dela, niti se pomenuta tužba odnosi na oblast zaštite autorskih prava, već je naprotiv reč o tome da tužilja navodi da je tužena bez njene dozvole objavila fotografiju na kojoj se nalazi tužilja, te s toga zahteva zaštitu svojih ličnih prava, zaštitu od nedozvoljenog, odnosno neodobrenog objavljivanja fotografije na kojoj se nalazi tužilja.

Zakon o sudovima u članu 12. stav I propisuje nadležnost Osnovnih sudova u prvom stepenu u svim pitanjima, osim ako zakonom nije drugačije utvrđeno. Dakle, obzirom da u konkretnom slučaju nije reč o zaštiti fotografije kao autorskog dela, kako isto u članu 5. definiše Zakon o autorskim i srodnim pravima, već je reč o zaštiti prava ličnosti od neodobrenog objavljivanja fotografije , gde se na fotografiji nalazi fizičko lice i stavljanje fotografije u kontekst koji fizičko lice nije izričito odobrilo.

Iz navedenih razloga Vrhovni суд Kosova je našao da je za postupanje u konkretnoj pravnoj stvari nadležan Osnovni суд u Prištini – Opšti departman, te je u smislu člana 25. stav 2. ZPP-a, odlučio kao u izreci.

**VRHOVNI SUD KOSOVA**  
**GR. BR. 196/24 OD 21.05.2024. GOD.**

**PREDSEDNIK VEĆA – SUDIJA**  
**Nenad Lazić**