



## REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

CN.nr.132/2024

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Rustem Thaqi, kryetar, Beshir Islami dhe Milena Gjeriq, anëtarë, në çështjen juridike përbarimore të kreditorit: “...” sh.p.k., me seli në P., të cilën e përfaqëson Shoqëria e Avokatëve “S. & Q.” sh.p.k., sipas autorizimit, kundër debitorit: NTT “...”, nga P., të cilën e përfaqëson Fehmi Shala avokat në Prishtinë, për shkak të kundër përbarimit, përkitazi me konfliktin e kompetencës, në seancën e kolegjit të mbajtur më 18.03.2024, merr këtë:

### A K T V E N D I M

Për të gjykuar në këtë çështje juridike - përbarimore të kreditorit: “...” sh.p.k., me seli në P., kundër debitorit: NTT “...”, nga P., me kompetencë lëndore është Gjykata Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, të cilës shkresat e lëndës i dërgohen në kompetencë të mëtejme.

### A r s y e t i m i

Gjykata Themelore Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, me aktvendimin PPP.nr.783/22 të datës 16.12.2022, ka vendosur: I. Gjykata Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, shpallet jokompetente lëndore, për të vendosur në këtë çështje juridike. II. Pas plotfuqishmërisë së këtij aktvendimi, shkresat e kësaj lënde t’i dërgohen Gjykatës Komerciale - Dhomat e Shkallës së parë, si gjykatë me kompetencë lëndore në këtë çështje kontestimore.

Gjykata Komerciale në Prishtinë - Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike me aktvendimin KPPP.nr.634/23 të datës 28.02.2024 ka vendosur: I. Hapet konflikti i kompetencës në mes të Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike dhe Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, për të vendosur në çështjen juridike përbarimore - sipas propozimit për kundër përbarim në mes të kreditorit “...” Sh.P.K., dhe debitorit NTT “...”. II. Për të vendosur lidhur me konfliktin e kompetencës lënda i dërgohet Gjykatës Supreme të Kosovës.

Në bazë të nenit 25 paragraf 2 të LPK-së, e lidhur me nenin 17 paragrafi 1, të Ligjit për Gjykatat, Ligji nr.06/L-054 i datës 23.11.2018, konfliktin lidhur me kompetencën midis gjykatave të llojit të ndryshëm e zgjidhë Gjykata Supreme e Kosovës. Në këtë rast Gjykata e Supreme e Kosovës, si gjykatë më e lartë dhe e përbashkët për gjykatat në konflikt ka kompetencë lidhur me zgjidhjen e konfliktit të kompetencës, ndërsa në bazë të nenit 15 paragraf 3, të LPK-së, përcaktohet se: “ Zgjidhjen e konfliktit për kompetencë territoriale dhe zgjidhjen e konfliktit për kompetencë e cakton trupi gjykues prej tre gjykatësve ”.

Në këtë rast kemi të bëjmë me çështjen përmbarimore - sipas propozimit për kundër përmbarim midis kreditorit: “...” sh.p.k., me seli në P., i cili ka ushtruar propozim, për kundër përmbarim, kundër debitorit: NTT “...” nga P., për shkak të borxhit. Kreditori i ka propozuar gjykatës kundër përmbarimin, në bazë të aktgjykimit të plotfuqishëm.

Gjykata Supreme e Kosovës, pas shqyrtimit të shkresave të lëndës lidhur me konfliktin e kompetencës në mes të Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm dhe Gjykatës Komerciale në Prishtinë - Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti i për Çështje Ekonomike, gjeti se kompetente lëndore për të vendosur në këtë çështje juridike është Gjykata Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, për arsye se:

Me nenin 1 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore, përcaktohet se: “ 1. Ky ligj rregullon procedurën përmes së cilës gjykatat dhe përmbaruesit privat përcaktojnë dhe zbatojnë përmbarimin në bazë të dokumenteve përmbarues dhe dokumenteve të besueshme, përveç nëse me ligj të veçantë parashihet ndryshe ”.

Me nenin 54 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore, përcaktohet se: “ 1. Debitori ka të drejtë që në të njëjtën procedurë përmbarimore edhe pasi të ketë përfunduar përmbarimi, të kërkojë nga Gjykata nxjerrjen e aktvendimit me të cilin i urdhërohet kreditorit që t’ia kthejë atë që e ka marrë në bazë të procedurës së përmbarimit, në qoftë se: 1.1. dokumenti përmbarues me anë të vendimit të formës së prerë është prishur, ndryshuar, anuluar, shfuqizuar, ose në ndonjë mënyrë tjetër është konstatuar se është i pa efekt juridik; 1.2. aktvendimi apo urdhri për përmbarim me anë të vendimit të formës së prerë është anuluar apo ndryshuar; 1.3. gjatë kryerjes së procedurave përmbaruese, kreditori ka marrë më shumë sesa vlera e kredisë, përfshirë kostot e përmbarimit dhe kamatat; 1.4. përmbarimi i kryer në një objekt specifik të përmbarimit është i palejuar. 2. Në qoftë se kreditori me anë të përmbarimit e ka realizuar një shumë të hollash, debitori në propozimin për kundër përmbarim mund të kërkojë pagimin e kamatëvonesës që nga dita e pagimit të shumës së tillë. 3. Propozimi për kundër përmbarim nga paragrafi 1. i këtij neni mund të paraqitet brenda afatit prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita në të cilën debitori ka marrë dijeni për shkakun e kundër përmbarimit por jo më vonë se një (1) vit nga dita e përfundimit të procedurës përmbarimore. 4. Pas skadimit të afatit nga paragrafi 3. i këtij neni, debitori nuk mund të fillojë kundër përmbarimin, por duhet të fillojë procedurën kontestimore për kërkesën e tij ”.

Me nenin 12 paragrafi 1 të Ligjit për Gjykatat nr.06/L-054, i shpallur në Gazetën Zyrtare nr. 22, datë 18 dhjetor 2018, përcaktohet se: “ Gjykatat themelore janë kompetente për të gjykuar në shkallë të parë të gjitha çështjet, përpos nëse me ligj parashihet ndryshe ” .

Me nenin 13 paragrafi 1, nën paragrafi 1.1 dhe 1.2, të Ligjit Nr. 08/L-015, për Gjykatën Komerciale, përcaktohet se: “ Gjykata Komerciale është kompetente për të gjykuar, dhe ka juridiksion ekskluziv për të gjykuar: 1.1. kontestet ndërmjet shoqërive tregtare vendore dhe të huaja, si dhe kontestet ndërmjet personave juridikë publikë dhe privat, në lidhje me çështjet e ndërsjella tregtare dhe çështje tjera mes tyre; 1.2. të gjitha mjetet juridike, siç përcaktohet me ligjin e aplikueshëm për procedurën përmbarimore, për çështje brenda kompetencës të kësaj gjykate;...”

Gjykata Supreme vlerëson se në këtë rast me kompetencë lëndore për të vendosur në këtë çështje juridike-përmbarimore është Gjykata Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, për faktin se kreditori ka ushtruar propozim, për kundër përmbarim në gjykatën e shkallës së parë dhe nuk kemi të bëjmë me ushtrimin e ndonjë mjeti juridik. Në rastet kur kemi të bëjmë me zbatimin e përmbarimit sipas propozimit të kreditorit në asnjë rast nuk mund të jetë kompetente Gjykata Komerciale - Dhomat e Shkallës së parë, sepse e njëjta vendos vetëm lidhur me mjetet juridike që paraqiten ndaj lejimit të përmbarimit dhe të kundër përmbarimit dhe në rastin kur palët nuk kanë paraqitur mjet juridik (prapsim apo ankesë), në të gjitha këto raste kompetente për të gjykuar janë gjykatat themelore, varësisht prej kompetencës territoriale.

Nëse ndonjëra nga palët do të paraqiste ndonjë mjet juridik në këtë çështje përmbarimore, atëherë kjo çështje përmbarimore do të ishte në kompetencë të Gjykatës Komerciale, nëse plotësohen kushtet e përcaktuar sipas Ligjit për Gjykatën Komerciale të cekur më lart, sepse Gjykata Komerciale ka kompetencë lëndore që të vendosë për të gjitha mjetet juridike, siç përcaktohet me ligjin e aplikueshëm për procedurën përmbarimore, ashtu siç është përcaktuar me nenin 13 paragrafi 1, pika 1.2 të Ligjit për Gjykatën Komerciale.

Nga sa u tha më lart, e në kuptim të dispozitës së nenit 25.2 të LPK, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS - PRISHTINË  
CN.nr.132/2024 datë 18.03.2024

Kryetar i kolegjit  
Rrustem Thaqi