

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVES
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TE KPA-es
ZALBENO VECE KAI**

GSK-KPA-A-9/11

Priština, 10. jun 2011. godine

U postupku:

N.F.

Žalilac/Podnosilac zahteva

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova sastavljeno od predsedavajućeg sudije Antoinette Lepeltier-Durel, sudija Anne Kerber i Sylejman Nuredini, u žalbi na odluku KPCC/D/A/61/2010, KPCC/D/A/70/2010, i KPCC/D/A/77/2010 Komisije Kosovske Agencije za imovinu (spisi predmeta upisan u KAI pod brojevima KPA 38328, KPA 38329, KPA 38330, KPA 38331, KPA 38332, KPA 38333, KPA 38322, KPA 38323, KPA 38324, KPA 38325, KPA 38326, KPA 38305, KPA 38306, KPA 38308, KPA 38309, KPA 38311, KPA 38317, KPA 38318, KPA 38319, KPA 38320, KPA 38321, KPA 38313, KPA 38314, KPA 38315, KPA 38316, i KPA 38312), od dana 25. februara, 21. aprila i 16. juna 2010. godine, nakon zasedanja održanog 10. jun 2011. godine, donosi sledeće

PRESUDA

1- Žalbe uložene od strane N.F. dana 24. februara 2011. godine, upisane pod brojem GSK-KPA-A-9/11 do 34/11 su spojene u jednom predmetu, i upisane pod jedinstvenim brojem spisa GSK-KPA-A-9/34.

- 2- Žalbe uložene od strane N.F. dana 24. februara 2011. godine su odbijene kao neosnovane.
- 3- Zahtev podnet od strane N.F. dana 24. februara 2011. godine u ime K., V., L., Ž. i S.S. je odbačen kao nedopustiv.
- 4- Odluke Komisije Kosovske Agencije za Imovinu KPCC/D/A/61/2010, KPCC/D/A/70/2010, i KPCC/D/A/77/2010, u delovima koji se odnose na predmete upisane pod brojevima KPA 38328, KPA 38329, KPA 38330, KPA 38331, KPA 38332, KPA 38333, KPA 38322, KPA 38323, KPA 38324, KPA 38325, KPA 38326, KPA 38305, KPA 38306, KPA 38308, KPA 38309, KPA 38311, KPA 38317, KPA 38318, KPA 38319, KPA 38320, KPA 38321, KPA 38313, KPA 38314, KPA 38315, KPA 38316, i KPA 38312, su potvrđene.
- 5- Troškove postupka u iznosu od 240 evra (dvesta četrdeset evra) će snositi žalilac, N.F., te iste treba platiti Vrhovnom sudu u vremenskom roku od 90 dana od dana prijema presude ili putem prinudnog izvršenja.

Proceduralni i činjenični istorijat:

Dana 29. novembra 2007. godine, N.F., u svojstvu člana domaćinstva u ime njegove majke, je podneo 26 (dvadeset i šest) zahteva u Kosovskoj Agenciji za Imovinu u kojima je potraživao da se prizna kao vlasnik različitih parcela zemljišta ili šuma koje je stekao putem nasleđa te i da mu se vrate u posed. On je obrazložio da su ove parcele pripadale njegovoj pokojnoj majci Ž.S. te i da su iste nezakonito zauzete od strane nepoznatog lica. On je naveo da je 19. juna 1999. godine izgubio posed kao rezultat oružanog sukoba.

Kako bi podržao njegov zahtev, on je dostavio KAI sledeća dokumenta u vezi njegovog civilnog statusa i civilnog statusa njegovih roditelja:

- 1- Njegov izvod iz matične knjige rođenih
- 2- Kopiju njegove lične karte,
- 3- Izvod iz matične knjige umrlih njegove majke, Ž.S. rođene S.,
- 4- Potpisane izjave dva svedoka koje navode da su imena Ž.S., Ž.S. i Ž.F. različita imena iste osobe,

- 5- Izvod iz matične knjige umrlih F.S.,
- 6- Izvod iz matične knjige venčanih S.P. i Ž.S.,
- 7- Izvod iz matične knjige umrlih S.S..

Što se tiče parcela koje je navodno nasledio od njegove majke, sledeća dokumenta je podneo KAI:

Br. Spisa predmeta	Podaci o parcelama u sporu	Dostavljeni dokumenti
Spis predmeta KPA 38328	Parcela br. 3290 od 0, 69, 62 ha Locirana u "Vrucim Padinama", katastarska zona (KZ) Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 265 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu koja navodi da 1/3 parcele pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38329	Parcela br. 1299 od 0, 10, 17 ha Locirana u "Bari", KZ Zebince, Opština Novo Brdo	Posedovni list br. 113 iz Novog Brda koji navodi 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38330	Parcela br. 1851 od 0, 36, 07 ha Locirana u "Lepom Dubu", KZ Zebince, Opština Novo Brdo	Posedovni list br. 113 iz Novog Brda koji navodi 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38331	Parcela br. 1866 od 0, 13, 20 ha Locirana u "Popovom Zabelu", KZ Zebince, Opština Novo Brdo	Posedovni list br. 113 iz Novog Brda koji navodi 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38332	Parcela br. 1868 od 0, 14, 81 ha Locirana u "Lepom Dubu", KZ Zebince, Opština Novo Brdo	Posedovni list br. 113 iz Novog Brda koji navodi 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38333	Parcela br. 1869 od 0, 04, 50 ha Locirana u "Lepom Dubu", KZ Zebince, Opština Novo Brdo	Posedovni list br. 113 iz Novog Brda koji navodi 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38322	Parcela br. 3257 od 0, 06, 75 ha Locirana u "Lekovitoj Vodi", KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38323	Parcela br. 3258 od 0, 04, 15 ha Locirana u Locirana u	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima

	“Lekovitoj Vodi”, KZ Paralovo, Opština Gnjilane	na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38324	Parcela br. 3271 of 0, 74, 02 ha Locirana u “Potajištu”, KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38325	Parcela br. 3272 od 0, 84, 62 ha Parcela br. 3271 of 0, 74, 02 ha Locirana u “Potajištu”, KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38326	Parcela br. 3288 os 0, 36, 21 ha Parcela br. 3271 of 0, 74, 02 ha Locirana u “Potajištu”, KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38305	Parcela br. 978 od 0, 35, 88 ha Parcela br. 3271 of 0, 74, 02 ha Locirana u “Ciganskoj Padini”, KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38306	Parcela br. 979 od 0, 05, 76 ha Locirana u “Ciganskoj Padini”, KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38308	Parcela br. 981 od 0, 81, 79 ha Locirana u “Ciganskoj Padini”, KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38309	Parcela br. 988 od 0, 10, 57 ha Locirana u “Pod Vrmaniti”, KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38311	Parcela br. 993 od 0, 24, 86 ha Locirana u “Pod Vrmaniti”, KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.

Spis predmeta KPA 38317	Parcela No. 3222 od 1, 22, 47 ha Locirana u "Golemi Zabe", KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38318	Parcela br. 3226 od 0, 19, 76 ha Locirana u "Šiljastom Kamenu", KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38319	Parcela br. 3254 od 0, 11, 10 ha Locirana u "Lekovitoj Vodi", KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38320	Parcela br. 3255 od 0, 68, 42 ha Locirana u "Lekovitoj Vodi", KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38321	Parcela No. 3256 od 0, 20, 21 ha Locirana u "Lekovitoj Vodi", KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38313	Parcela No. 995 od 0, 97, 02 ha Locirana u " Pod Vrmaniti ", KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38314	Parcela br. 1020 od 0, 09, 27 ha Locirana u "Potoku", KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38315	Parcela br. 1021 od 2, 01, 14 ha Locirana u "Potoku", KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38316	Parcela br. 3220 od 0, 50, 43 ha Locirana u " Golo Zebe ", KZ	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima

	Paralovo, Opština Gnjilane	na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.
Spis predmeta KPA 38312	Parcela br. 994 od 0, 24, 86 ha Locirana u “ Pod Vrmaniti”, KZ Paralovo, Opština Gnjilane	Posedovni list br. 260 iz Gnjilana i certifikat o pravima na nepokretnu imovinu navode da 1/1 pripada Ž.S.

Na osnovu postupka, službenici KAI su otišli na mestima na kojima su se nalazile parcele u sporu i postavili znakove koji su obeležavali da je imovina predmet spora te i da zainteresovane strane trebaju podneti njihov odgovor u roku od mesec dana. U svom izveštaju notifikacije, KAI je primetila da je notifikacija pravilno obavljena, na osnovu “ortofoto i GPS koordinacija” i uz pomoć komšija, te i da imovina nije zauzeta (KPA 38328: oštećena šuma, KPA 38329: livada, KPA 38323: šuma) ili zauzeta od strane bilo kojeg lica (KPA 38330, KPA 38331 i KPA 38332: šuma, KPA 38333: livada, KPA 38324: šuma, KPA 38325: obradljivo zemljište, KPA 38326 i KPA 38305:šuma, KPA 38306: livada, KPA 38308: obradljivo zemljište, KPA 38309, KPA 38311, KPA 38317, KPA 38318 i KPA 38319: šuma, KPA 38320: obradljivo zemljište, KPA 38321: livada, KPA 38322 i KPA 38313: obradljivo zemljište, KPA 38314: livada, KPA 38315 i KPA 38316: šuma, KPA 38312: livada).

Pošto nije bilo tužene strane da podnese odgovor u određenom vremenskom roku. Svi zahtevi su smatrani nespornim.

Izveštaji verifikacije KAI je prikazao da su gore navedena dokumenta o civilnom statusu podnosioca zahteva i njegove porodice i takođe u vezi parcela su nađena i potvrđena u matičnoj službi u Novom Brdu i u Katastarskoj službi u Gnjilanu.

Sa tri različite odluke izdate dana 25. februara, 21. aprila i 16. juna 2010. godine, Komisija Kosovske agencije za imovinu (KKAI ili Komisija) je odbacila zahteve zbog nedostatka dokaza o svojstva podnosioca zahteva da podnese zahtev u ime nosioca imovinskog prava. KKAI nije bila zadovoljna da je podnosilac zahteva bio član domaćinstva zbog razlike imena koji proizlaze iz izvoda iz matičnih knjiga koji su ga sprečili da dokaže vezu između podnosioca zahteva i nosioca imovinskog prava.

Dana 28. januara 2011. godine, podnosilac zahteva je primio odluke KKAI.

Dana 24. februara 2011. godine, N.F. (u daljem tekstu žalilac) je uložio Vrhovnom sudu 26 (dvadeset i šest) žalbi na gore navedene odluke.

U njegovoj žalbi, on je naveo da je prvostepena odluka doneta na pogrešnom ili netačnom utvrđivanju činjenica: on je tvrdio da su dva različita datuma rođenja koja su prikazana u dva različita dokumenta u vezi identiteta njegove majke bila zbog upotrebe dva različita kalendara u Srbiji. Dalje, on je obrazložio se njegov otac rodio po imenu S.P., te i da je kasnije njegovog oca usvojio F.S. na koji je dobio njegovo prezime i koje je njegov otac dao njemu, kao znak zahvalnosti prema svojim usvojenim ocem, N.F.. On m je dodao da su njegovi roditelji bili S.S. i Ž.S. (devojačko prezime S.) i imali su šestoro dece, njega i pet ćerki čije je prezime S..

U slučaj da Sud nije zadovoljan sa njegovim obrazloženjem, on je zatražio da isti prizna imovinsko pravo nad parcelama bilo kojoj od njegovih sestara, čije prezime nije u protivurečnosti sa prezimenom njihove majke, i navodi da su njegove sestre živjele i radile u inostranstvu.

U podršci njegovoj žalbi, on je dostavio Vrhovnom sudu dodatna dokumenta: izvod iz matične knjige rođenih jedne od njegovih sestara (Ž.S., udata N.) i dve izjave svedoka koje potvrđuju istinu njegovih obrazloženja.

Pravno obrazloženje:

Spajanje žalbi:

Odeljak 13.4 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-079 o rešavanju zahteva vezanih za privatnu nepokretnu imovinu, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu predviđa da Vrhovni sud može odlučiti o spajanju žalbi gde je takva odluka o spajanju doneta od strane Komisije u skladu sa odeljkom 11.3 (a) iste uredbe. Ovaj odeljak dozvoljava Komisiji da spoji zahteve iz svrhe njihovog razmatranja i sticanje odluka gde koje imaju zajedničko pravno i dokazno pitanje koje se treba razmatrati.

U skladu sa odredbama Zakona o parničnom postupku (ZPP) koje su primenljive u žalbenim postupcima pred Vrhovnim sudom na osnovu odeljka 2.2 UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, odeljak 408.1., u vezi sa odeljkom 193 predviđa da se žalbe mogu spojiti u jednoj tužbi ako spajanje doprinosi efikasnost postupka.

U ovom slučaju, žalilac je uložio samo jednu žalbu, gde je implicitno izrazio svoje odobrenje za spajanje predmeta, predviđeno odeljkom 408.3 LPP. Dalje, Vrhovni sud primećuje da su činjenice, pravni osnovi i dokazna pitanja upravo ista i 26 (dvadeset i šest) predmeta. Jedino su različite parcele, subjekat imovinskog prava koji je naveden u svakom predmetu. U stvari, izjave žalioaca i podnesci koje je on uložio zajedno sa žalbom su kopirane i priložene svakom spisu predmeta KAI koji se odnosi na parcele u sporu. Što više, pravno obrazloženje grupnih odluka KKAI, u delu koji se odnosi na zahteve N.F. je isto.

Ako su svi elementi predmeta isti sem parcela, očigledno je da je efikasnije da se spoje žalbe i da se ispita u jednoj presudi.

Predmeti upisani pod brojevima GSK-KPA-A-9/11 do GSK-KPA-A-34/11 će postati jedan predmet upisan pod brojem GSK-KPA-A-9/11.

Prihvatljivost žalbe:

Na osnovu odeljka 12.1 UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, stranka može uložiti žalbu u roku od trideset (30) dana od dana obaveštenja o odluci.

U konkretnom slučaju, sve žalbe su uložene of strane istog lica koje je bilo podnosilac zahteva tokom prvostepenog postupka dana 24. februara 2011. godine, što znači manje od 30 dana nakon prijema notifikacije KKAI odluke.

S toga, žalba je prihvatljiva.

U odnosu na žalbu upisanu pod brojem GSK-KPA-A-30/11, Vrhovni sud primećuje da je ista izričito uložena protiv odluke KKAI koja se odnosi na zahtev upisan pod br. KAP 38313. iz originalnog spisa predmeta KAI, tačno se vidi da je zahtev u potpunosti obrađen od strane izvršnog sekretarijata te da je upućen KKAI dana 28. januara 2010. godine. dalje, grupna odluka KKAI KPCC/D/A/61/2010 je uručena žalioцу zajedno sa odlomakom individualne odluke. Međutim, s obzirom na to da je broj "KPA 38313" spomenut u odlomku odluke (takođe zvane individualnom odlukom), grupna odluka se ne odnosi na ovaj broj. Dana 15. aprila 2011. godine, zaduženi sudija je putem pisma zatražio od KAI da navede da li je predmet KAP 38313 odlučen od strane KKAI ili ne. U svom pismenom odgovoru od dana 27. aprila 2011. godine, KAI je potvrdila da je ovaj predmet

ispitan i odlučen od strane KKAI kao što je dokazano zapisnikom i tabelom koje su pripremljene za sednicu. Te stoga, jasno se vidi da je došlo do tekstualne greške pošto broj predmeta nije spomenut u grupnoj odluci KKAI iako je Komisija odlučila po zahtevu. Kao posledica toga, Vrhovni sud je ubeđen da je predmet KAP 38313 rešen na prvostepenom nivou i ispitaće žalbu koja je uložena protiv odluke komisije u vezi toga.

Suština:

1- Pitanje civilnog statusa:

Kao predhodno pitanje, Vrhovni sud primećuje da, na osnovu dokumenata dostavljenih od strane podnosioca zahteva i izveštaju o verifikaciji Izvršnog sekretarijata, je Komisija tačno ocenila da parcele, koje su subjekat zahteva, pripadale Ž.S. koja je preminula 3. jula 1994. godine. Ove činjenice nisu osporeni niti napadnute niti od strane podnosioca zahteva niti Komisije.

Međutim, Komisija je smatrala da doneta dokumenta za dokazivanje veze između Ž.S. i podnosioca zahteva nisu dovoljne pošto sadrže nekoliko nesaglasnosti.

Kao što je konstatovala Komisija, Vrhovni sud je primetio da se u izvodu iz matične knjige umrlih i izvodu iz matične knjige venčanih Ž.S. nalaze različiti datumi rođenja: 27. novembra 1922 u izvodu iz matične knjige umrlih dok 14. novembar 1922. godine u izvodu iz matične knjige venčanih. U ova dva izvoda, devojачko prezime Ž.S., "S." i mesto rođenja " Manišince, Priština" su identični. Žalilac je obrazložio da je došlo do razlike zbog naknadnog korišćenja dva različita kalendara.

Brzo istraživanje u vezi kalendara je pokazalo da, nakon upotrebe julijanskog kalendara, Srbija je usvojila gregorijanski kalendar 1918. godine i da je konverzija između ova dva kalendara +13 (trinaest) dana od 1900. godine. Vrhovni sud primećuje da su dva datuma rođenja koja se pojavljuju u izvodima Ž.S. rođene odvojena 13 (trinaest) dana i da godina njenog rođenja (1920) nije dugo nakon prihvatanja novog kalendara od strane Srbije. Te suglasnosti su uputile Vrhovni sud da razmisli da obrazloženje dato od strane žalioца u vezi ove nepodudarnosti se treba ozbiljno uzeti u obzir.

Teže su razlike imena koje su otežale Komisiji da More ustanovi vezu između podnosioca zahteva i nosioca imovinskog prava.

Prvostepena Komisija je savršeno izrazila tačke koje dovode u pitanje srodnu vezu.

U posedovanom listu i certifikatu o pravima na nepokretnu imovinu koji su dostavljeni komisiji identitet nosioca imovinskog prava je naveden kao Ž.S.. Gde su nadovezani sa nosiocem imovinskog prava, dokumenti o civilnom statusu koji su doneti od strane podnosioca zahteva nose sledeća imena: Ž.S. u njenom izvodu iz matične knjige venčanih, Ž.S. rođena S. u njenom izvodu iz matične knjige umrlih i Ž.S. u izvodu iz matične knjige umrlih njenog supruga. U izvodu iz matične knjige venčanih piše da se mladoženja zvao S.P. dok se u njegovom izvodu iz matične knjige umrlih i izvodu iz matične knjige njegove supruge zvao S.S. (isti datum rođenja i isto ime roditelja). Međutim, nijedan od ovih dokumenata se ne podudara sa dokumentima o civilnom statusu žalioca: u izvodu iz matične knjige rođenih i ličnoj karti jedino ime koje se spominje je N.F.. U oba izvoda njegovi roditelji su S.F. i Ž.F. rođeni u Zebincu odnosno Manišice. Nažalost, datumi i lični brojevi njegovih roditelja nisu navedeni. Iako mogućnost pronalaženja para čija su imena S. i Ž. rođeni u Zebince odnosno Manišice je slaba, još uvek postoji mogućnost da drugi roditelji imali ova imena i rođena u ovim mestima postoje. Te stoga, takve indikacije ne mogu predstavljati dovoljno dokaza srodne veze između žalioca i nosioca imovinskog prava.

Dalje, žalilac je naveo da mu je prezime F. dato kao znak zahvalnosti prema njegovom dedi koji je usvojio njegovog oca. U stvari izvod iz matične knjige umrlih navodno od njegovog dede, F.S., nosi ime F.. U stvari, i ako ovo predstavlja moguće objašnjenje nepodudarnosti, ne eliminiira ostale mogućnosti te stoga ne dokazuje sa potrebnom izvesnošću zašto se ne spominje prezime S. pored prezimena F. kao drugo prezime, zašto se ne spominje datum rođenja ili/i lični broj roditelja žalioca u njegovom izvodu iz matične knjige rođenih.

Dodata dokumenta koja je žalilac uložio sa njegovom žalbom, jedan izvod iz matične knjige rođenih jedne od njegovih navodnih sestara, ne dozvoljava dokazivanje srodne veze između žalioca i nosioca imovinskog prava. To je izvod Ž.F. rođene S., od oca stanka S. i majke Ž.S., S.. Vrhovni sud primećuje da, suprotno od toga šta je urađeno izvodu iz matične knjige rođenih, datumi rođenja roditelja su navedeni u ovom izvodu iz matične knjige rođenih. To navođenje koje je pomoglo da se pojasni potpuna identifikacija roditelja iznenađujuće nedostaje u izvodu iz matične knjige žalioca dok je navedeno u drugom.

Podnosilac žalbe je takođe dostavio Vrhovnom sudu dve nove izjave svedoka, koji su se predstavili kao sluge njegovih roditelja, koji su potvrdili istinu njegovih obrazloženja. On je predhodno dostavio Izvršnom sekretarijatu izjavu potpisanu od strane dva svedoka gde je navedeno da su Ž.S. rođena S. i

Ž.F. imena jedne iste osobe. Vrhovni sud treba da proveri da li pismene izjave svedoka predstavljaju adekvatne dokaze srodne veze u ovom slučaju. Odeljak 3.1 UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079 ograničava nadležnosti KKAI i Vrhovnog suda u rešavanju žalbi protiv odluka KKAI o rešavanju svojinskih zahteva vezanih za konflikt. Pitanje srodne veze podnosioca zahteva/žalioca je stvar koje podiže pitanje uspostavljanja porodičnog ili ispravka akata civilnog statusa ili nasledstva, sva pravna pitanja spadaju pod nadležnost ostalih sudova ili upravnih organa koji su podneti u posebnom postupku. Jedino putem tih postupaka nadležni sud ili upravni organ može oceniti jačinu valjanosti svedočenja o uspostavljanu porodične veze i/ili ispravku nepodudarnosti civilnog statusa žalioca. Vrhovni sud u svojstvu žalbenog suda protiv odluke komisije treba pregledati da li su stranke stekle uslov svojstva da deluju pred njim ali treba biti izvan opsega njegove nadležnosti da reši pitanja u vezi ustanovljenja srodne veze.

Izvršni sekretarijat je pokušao da razjasni porodičnu vezu između žalioca i Ž.S., nekoliko puta tražeći dodatna dokumenta u matičnim knjigama u nadi da one sadrže više podataka, među njima i lični broj. Međutim, nije uspeo u tome.

Na osnovu svih ovih činjenica, Vrhovni sud smatra da je komisija zakonski odlučila na nije bilo dovoljno dokaza o srodnoj vezi između podnosioca zahteva i nosioca imovinskog prava, kao rezultat, podnosilac zahteva nema pravo da deluje u svojstvu člana domaćinstva ŽS..

2- Zahtev podnet od strane žalioca u ime njegovih sestara, K., V., Ž. i S.S.:

Žalilac je formulisao novi zahtev u njegovoj žalbi, tražeći od Vrhovnog suda, u slučaju da sud nije ubeđen da je on sin Ž.S., da prizna bilo kojoj od njegovih sestara svojinsko pravo nad parcelama, navodeći da one ne pate od istih nepodudarnosti dokumenata civilnog statusa. On je dodao da su njegove sestre živele i radile u inostranstvu, implicitno je delova u njihovo ime kao član domaćinstva. Vrhovni sud nalazi da, iz istog razloga zbog kojeg žalilac trenutno nije u mogućnosti da dokaže svoje svojstvo člana domaćinstva vizavi nosiocu imovinskog prava, on ne može dokazati porodičnu vezu između njega i njegovih navodnih sestara..

Što više, takav zahtev je neprihvatljiv. Podnošenje dodatnog zahteva znači izmeniti zahtev. Na osnovu člana 258.1 i 258.2 Zakona 03/L-006 o Parničnom postupku, podnosilac zahteva može izmeniti zahtev ne najdalje do zaključivanja glavnog saslušanja na prvostepenom nivou. U slučaju da nije bilo saslušanja na prvom stepenu, jasno je da se izmena trebala obaviti pre zasedanja kako bi se

ispitale od strane prvostepenog suda. Međutim, to se ne može učiniti po prvi put u drugostepenom nivou.

Dalje, Vrhovni sud je našao da žalilac nema pravo da deluje u ime njegovih sestara. Odeljak 5.2 UNMIK administrativnog naređenja (AN) br. 2007/5 zamenjen Zakonom br. 03/L-079 glasi:

“U postupku pred Komisijom, kada fizičko lice nije u mogućnosti da podnese zahtev, zahtev može da podnese član porodice tog lica.”

Odeljak 1 istog AN definiše “člana domaćinstva” kao “supružnika, decu ili druga lica koje je nosilac imovinskog prava dužan da izdržava u skladu sa važećim zakonom, ili lica koja su obavezna da izdržavaju nosioca imovinskog prava u skladu sa važećim zakonom, bez obzira da li to lice boravi na njemu ili ne zajedno sa nosiocem imovinskog prava.”

Niti dokazi bilo kakve nemogućnosti navodnih sestara da podnesu žalbu a niti elementi koji odgovaraju definiciji nisu ispunjeni u konkretnom slučaju.

Kao rezultat, ovaj zahtev ne nedopustiv i biće odbačen. Ova odluka ne sprečava osobu u čije ime je delovao žalilac da podnese tužbu pred redovnim nadležnim sodom.

Kao posledica, i na osnovu svega gore navedenog u pravnom obrazloženju, odluka KKAJ će se potvrditi.

Troškovi postupka:

Na osnovu dodatka III, člana 8.4 administrativnog naređenja (AN) 2007/5 zamenjenog Zakonom br. 03/L-79, stranke su oslobođene plaćanja troškova u postupku pred Izvršnim sekretarijatom i Komisijom. Međutim, isti izuzetci nisu predviđeni u postupcima pred Žalbenim većem.

Kao posledica, standardna tarifa sudske takse je predviđena Zakonom o sudskim taksama (službeni list SAPK-3. oktobar 1987. godine) i AN 2008/02 Sudskog saveta Kosovo o Ujedinjenju sudskih taksi koji su u primeni u postupcima pred Žalbenim većem.

Prema tome, sledeće sudske takse se odnose na ovoj žalbeni postupak:

- Tarifa sudske takse za ulaganje žalbe (član 10.11 AU 2008/2): 30 €
- Tarife sudske takse za donošenje presude (član 10.21 i 10.1 AU 2008/2), uzimajući u obzir da se vrednost imovine u predmetu, sastavljene od 0.14.67 ha livade i 0.64. 08 šume u opštini Zebince i 3.38.60 ha obradivog zemljišta, 0.60.10 ha livada i 6.60.21 šume u opštine Paralovo se može proceniti 32 000€: 50 € + 0, 5 % of 32. 000= 210 €. 7900 m²

Žalilac koji je izgubio slučaj će snositi sudsku taksu.

U smislu člana 46 Zakona o sudskim taksama, završni rok za plaćanje takse za osobe koje žive van granica ne treba biti manji od 30 dana i ne manji od 90 dana. Vrhovni sud odlučuje da će, u konkretnom slučaju, žalilac platiti sudsku taksu u roku od 90 dana od dana uručenja presude.

Pravni savet

Prema članu 13.6 UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-79, ova presuda je završna i važna te se ne može osporiti putem redovnih ili neredovnih lekova.

Podpisano od strane: Antoinette Lepeltier-Durel, EULEX, predsedavajući sudija

Podpisano od strane: Anne Kerber, EULEX, sudija

Podpisano od strane: Sylejman Nuredini, sudija

Podpisano od strane: Urs Nufer, EULEX registrar