

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-ës
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-2/11

Priština

13. jul 2011. godine

U postupku

B.S.

Podnosilac zahteva/Žalilac

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova sastavljeno od predsedavajućeg sudije Antoinette Lepeltier-Durel, sudija Anne Kerber i Sylejman Nuredini, u žalbi na odluke Komisije Kosovske agencije za imovinu KPCC/D/A/61/2010 (spisi predmeta upisani u KAI pod brojevima KPA56114, KPA56106, KPA56133 i KPA56102), od dana 25 februara 2010. godine, i KPCC/D/A/77/2010 (spisi predmeta upisani u KAI pod brojevima KPA10497 i KPA10499), od dana 16. jun 2010. godine, donosi sledeće

PRESUDA

- 1- **Žalba B.S. na odluke Komisije Kosovske agencije za imovinu KPCC/D/A/61/2010, od 25. februara 2010. godine, i KPCC/D/A/77/2010, od 16. juna 2010. godine, je odbačena kao ne blagovremena.**

- 2- **Troškovi postupka utvrđeni u iznosu od € 60 (šezdeset) će snositi žalilac, B.S., te će isti biti plaćeni Kosovskom budžetu u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema presude ili putem prinudnog izvršenja.**

Proceduralni i činjenični istorijat:

Dana 14. decembra 2007. godine, B.S., u svojstvu člana domaćinstva u ime njegovog pokojnog oca, ĐM., je podneo imovinski zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI) u vezi sledeće imovine:

- katastarska parcela br. 434 na mestu zvanom "Ispod Rudine Slatina", njiva 4 klase, u površini od 0.33.15 ha (KPA10497; GSK-KPA-A-2/11);
- katastarska parcela 727 na mestu zvanom "Ulica Barica", njiva/prazno građevinsko zemljište, u površini od 0.07.54 (KPA10499; GSK-KPA-A-7/11).

Dana 27. decembra, B.S., ponovni u svojstvu člana porodice u ime njegovog pokojnog oca, je podneo još jedan zahtev u KAI, ovog puta u vezi sledeće imovine:

- katastarska parcela br. 1619 na mestu zvanom "Gurina Zarepak", njiva/prazno građevinsko zemljište 7 klase u površini od 0.23.30 ha (KPA56133; GSK-KPA-A-3/11);
- katastarska parcela br. 1039 na mestu zvanom "Gracko", njiva/prazno građevinsko zemljište 5 klase, u površini od 0.33.19 ha (KPA56114; GSK-KPA-A-4/11);
- katastarska parcela br. 896 na mestu zvanom "Osište Ulica", njiva/prazno građevinsko zemljište 4 klase u površini od 0.67.25 ha (KPA56106; GSK-KPA-A-5/11);
- katastarska parcele br. 773 na mestu zvanom "Mala Kanarište", njiva/prazno građevinsko zemljište 4 klase, u površini od 0.27.50 (KPA56102; GSK-KPA-A-6/11).

Podnosilac zahteva je naveo da je on bio sin preminulog vlasnik imovine i da je imovina izgubljena 1. juna 1999. godine kao rezultat okolnosti koje su se dogodile 1998/1999. godine. On je potraživao ponovni posed i naknadu zbog oduzimanja i gubitka imovine u tog vremenskom periodu.

U podršci njegovom zahtevu, podnosilac je dostavi KAI sledeća dokumenta:

- posedovni list br. 101, izdat od strane Privremene administracije misije Ujedinjenih nacija na Kosovu, Katastarske uprave, geodezije i imovine Opštine Lipljan za katastarsku zonu Krište, upisan pod brojem 676/4 od dana 7. jula 2004. godine, koji pokazuje da je imovina u sporu bila u posed Đ.S.M., i
- izvod iz matične knjige umrlih br. 01-203-26, od dana 22. februara 2001. godine, izdat od strane Opštine Niš za Opštinu Lipljan, koji pokazuje da je Đ.M. preminuo 20. februara 2001. godine u Lipljanu.

U 2008. i 2009. godini, službenici KAI su otišli na mestu gde su navodno locirane sporne parcele i postavili znak koji pokazuje da je imovina predmet zahteva te i da zainteresovane strane trebaju podneti odgovor u roku od mesec dana. On su primetila da sporna imovina u predmetima KPA10499, KPA56133 i KPA10497 nije bila zauzeta, dok je imovina u predmetima KPA56102 (obrađivo zemljište), KPA56106 (pašnjak) i KPA56114 (obrađivo zemljište) bila zauzeta. Posednici ovih imovina nisu nađeni. U daljem postupku, KAI je proverila, na osnovu “ortofoto i GPS koordinacija”, obaveštenje zahteva i potvrdila de je obaveštenje valjano izvršeno. Tužena strana nije podnela odgovor.

Pošto se prezime podnosioca zahteva razlikuje od prezimena nosioca imovinskog zahteva, KAI je nekoliko puta (24. februara 2009. godine, 17. marta 2009. godine, 6. maja 2009. godine, 8. septembra 2009. godine, 3. novembra 2009. godine) zatražila dodatne dokaze koji bi potvrdili da je on u istini bio sin pokojnog nosioca imovinskog prava. O je bio obavešten da ukoliko ne podese tražena dokumenta KAI, njegov zahtev se može odbaciti. Podnosilac zahteva se složio da dostavi traženu dokumentaciju, međutim nije to učinio.

Dana 25. februara 2010. godine, odlukom KPCC/D/A/61/2010, KKAI je odbacila (među ostalim) zahteve KPA56144, KPA56106, KPA56133 i KPA56102 zbog nedostatka dokaza o članstvu domaćinstva.

Dana 16. juna 2010. godine, odlukom KPCC/D/A/77/2010, Komisija Kosovske agencije za imovinu (KKAI) je odbacila (među ostalim) zahteve KPA10497 i KPA10499 zbog nedostatka dokaza o članstvu domaćinstva.

Zahtevi za naknadu su odbačeni u obe odluke pošto na osnovu UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-079, Komisija nije nadležna nad sličnim zahtevima.

Dana 10. decembra 2010. godine, podnosiocu zahteva (u daljem tekstu: žalilac) uručene su odluke KPCC/D/A/61/2010 i KPCC/D/A/77/2010. Dana 17. januara 2011. godine, on je uložio žalbe na sva šest imovinska zahteva, u kojima je naveo da su odluke netačne i pogrešne. Kako bi podržao žalbu, pored posedovnog lista br. 101 on je takođe dostavio i odluku O.br.233/2008, Opštinskog suda u Lipljanu od dana 1. decembra 2009. godine. Ovom odlukom, Opštinski sud u Lipljanu je među ostalog, odlučio da je B.S., sin pokojnog Đ.M., bio naslednik prvog ranka katastarskih parcela 434, 727, 773 i 1039. Naslednik katastarske parcele 896 je bila proglašena B.J., ćerka pokojnika, naslednik katastarske parcele 1619 T.M., sin pokojnika.

Dana 1. februara 2011. godine, Vrhovni sud je primio žalbe te je spojio iste.

Pravno obrazloženje:

Žalba je ne blagovremena (član 1861 i 186.2 of Zakona br. 03/L-006 o Parničnom postupku).

Odeljak 12.1 UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-079 predviđa sledeće: *“U roku od trideset (30) nada od dana kada Kosovska agencija za imovinu obavesti strane o odluci Komisije o zahtevu, strana može preko Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za imovinu da podnese Vrhovnom sudu Kosova žalbu na tu odluku”.*

Dana 10. decembra 2010. godine, žalioocu su uručene obe odluke. Što znači da se ograničeno vreme dovršilo 10. januara 2011. godine. Međutim, žalilac je uložio žalbu 17. januara 2010. godine. Nakon ograničenog vremena. On nije dao razloge i sud ne može naći ni jedan razlog zbog zakašnjenja.

S toga, žalba se treba odbiti kao nedozvoljena na postupničkim osnovima (odeljak 13.3 pod-paragraf (b) UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079).

Prema tome, sud ne treba odlučiti o tome da li da se dostavljeno rešenje o nasleđu uzme u obzir od strane Suda. Uopšteno, novi dokazi se ne razmatraju od strane suda (odeljak 12.11 UNMIK uredbe 2006/60 zamenjene Zakonom 03/L079) sem ako je demonstrirano da činjenice nisu s razlogom bile poznate stranci. Pošto je rešenje o nasleđu izdato 1. decembra 2009. godine, što znači 3 meseca pre odlučivanja KKAI, to znači da je žalilac mogao da iskoristiti ovaj dokaz ranije u postupku pred KKAI.

Vrhovni sud primećuje da njegova odluka nije suprotna od rešenja o nasleđu opštinskog suda u Lipljanu podnetog od strane žalioaca.

Sudska taksa:

Na osnovu dodatka III, člana 8.4 administrativnog naređenja (AN) 2007/5 zamenjenog Zakonom br. 03/L-79, stranke su oslobođene plaćanja troškova u postupku pred Izvršnim sekretarijatom i Komisijom. Međutim, isti izuzetci nisu predviđeni u postupcima pred Žalbenim većem.

Kao posledica, standardna tarifa sudske takse je predviđena Zakonom o sudskim taksama (službeni list SAPK-3. oktobar 1987. godine) i AN 2008/02 Sudskog saveta Kosovo o Ujedinjenju sudskih taksi koji su u primeni u postupcima pred Žalbenim većem.

Prema tome, sledeće sudske takse se odnose na ovoj žalbeni postupak:

- Tarifa sudske takse za ulaganje žalbe (član 10.11 AU 2008/2): 30 €
- Polovina tarife sudske takse za donošenje presude (član 10.15 i 10.2 i 10.1 AU 2008/2), ali ne više od € 30, uzimajući u obzir vrednost imovine u predmetu koja se može razumno proceniti € 70.000: € 30.

Ove sudske takse će snositi žalilac pošto je izgubio slučaj.

U smislu člana 46 Zakona o sudskim taksama, završni rok za plaćanje takse je 15 (petnaest) dana. Kao posledica neplaćanja u određenom vremenskom periodu, na osnovu člana 47 istog zakona, naložiće se prinudno izvršenje uključujući kaznu.

Pravni savet

Prema članu 13.6 UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-79, ova presuda je završna i važna te se ne može osporiti putem redovnih ili neredovnih lekova.

Antoinette Lepeltier-Durel, EULEX Predsedavajući sudija

Anne Kerber, EULEX sudija

Sylejman Nuredini, sudija

Urs Nufer, EULEX registrar