



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:231785
Datë: 22.04.2024
Numri i dokumentit: 05598782

C-IV-14-1327

Parashtruesi i kërkesës

M R nga Peja, adresa mbi pranimin e shkresave, Projekti për ndihmë juridike, Graçanicë

kundër

Pala kundërshtare

Agjencia Kosovare e Privatizimit – AKP (NSH “Fabrika e lëkurë këpucëve” në likuidim),
Rr. “Dritan Hoxha” nr. 55, Lakrishte, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), gjyqtari Gazmend Sylaj, me 22 prill 2024, lëshon këtë:

A K T V E N D I M

- 1. Ankesa e ankuesit konsiderohet e tërhequr.**
- 2. Nuk caktohen shpenzime gjyqësore.**

Rrethanat faktike dhe procedurale

Me 5 mars 2014, pranë DHPGJS, ankuesi ka parashtruar një kërkesë, të emërtuar ankesë, mbi rishikimin e Vendimit të Autoritetit të Likuidimit (AL), PEJ173-0326 datë 4 shkurt 2014 (në tekstin në vijim: Vendimi), me të cilin është refuzuar kërkesa mbi kompensimin e pagave të papapaguara për periudhën nga data 1 mars 1998 e gjer në vitin 1999, në shumë prej 2,200.00 (dy zero zero) Euro, ndaj N.SH. “Fabrika e lëkurë këpucëve” (në likuidim).

Me kërkesë janë parashtruar:

- Kopja e Vendimit të AL,
- Kopja e librezës së punës, dhe
- Kopjet e Vendimeve, nr. 500/95 datë 2 gusht 1995 dhe 10 qershor 1990, mbi shfrytëzimin e pushimit vjetor.

Bazuar në urdhrin e gjykatës, AKP me 24 qershor 2021 parashtrorj përgjigjen.

AKP propozoj që kërkesa për rishikim, e ankuesit, të refuzohet si e pabazuar dhe Vendimi i AL të vërtetohet.

Duke vepruar sipas urdhrorit të gjykatës, ankuesi përmes Projekti për ndihmë juridike me 17 gusht 2021, parashtroj përgjigjen ndaj përgjigjes së AKP.

Ankuesi mbeti në tërësi si pranë kërkesës për rishikim por me kërkesë për kompensim të pagave nga viti 1998 e gjer në vitin 2013 në shumë totale prej 18,600.00 (një tetë gjashtë zero zero) Euro.

Me Aktvendimin e gjykatës, datë 14 mars 2024, kërkesa e ankuesit mbi lirimin e pagesës së taksës gjyqësore është refuzuar.

Aktvendimi ju dorëzua ankuesit, përmes Projekti për ndihmë juridike, me 15 mars 2024.

Bazuar sipas Aktvendimit të cekur si më lartë, me 14 mars 2024, gjykata lëshoj një vërejtje për ankuesin mbi pagesën e taksës gjyqësore. Me të njëjtën vërejtje ankuesi u informua se nëse taksat nuk paguhen brenda periudhës së caktuar prej 15 ditësh, ankesa do të konsiderohet e tërhequr.

Vërejtja e lartë cekur, ju dorëzua ankuesit me 15 mars 2024.

Gjer me datën e lëshimit të këtij vendimi taksat gjyqësore nuk janë paguar.

Ankuesi prapë, me 22 mars 2024, parashtroj një kërkesë të dytë mbi lirimin nga pagesa e taksave gjyqësore.

Arsyetimi ligjor

Ankesa konsiderohet e tërhequr.

Neni 76.3 i Ligjit Nr.06-L-086 për DHPGJS (Ligji nr. 06/L-086) parasheh: *Në interpretimin dhe zbatimin e këtij ligji, kudo që është e nevojshme për të zgjidhur një çështje procedurale që nuk trajtohet mjaftueshëm me këtë ligj, Dhoma e Posaçme do të zbatojë mutatis mutandis dispozita përkatëse të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore.*

Gjykata me Aktvendimin e saj, datë 14 mars 2024, tani më kishte vendosur dhe refuzuar kërkesën e ankuesit mbi lirimin nga pagesa e taksës gjyqësore andaj ankuesi është i obliguar që pas një Vendimi të tillë të veprtoj sipas vërejtjes së gjykatës mbi pagesën e taksës. Gjykata nuk mund të shqyrtoj një kërkesë tjetër të dytë, si ajo e datës 22 mars 2024, pasi që tani më kishte vendosur me aktvendimin e cekur si më lartë.

Ankuesi komfor dispozitës së nenit 253.4 të LPK-së *ka për detyrë që ankesës t'ia bashkëngjis vërtetimin mbi taksën gjyqësore të paguar.*

Ne vazhdim dispozita 253.5 parasheh: *Në qoftë se paditësi/ja nuk e paguan taksën gjyqësore të përcaktuar për padinë as pas vërejtjes së dërguar nga gjykata, edhe pse nuk ekzistojnë konditat për lirim nga detyrimi i pagimit të taksës gjyqësore, do të konsiderohet se padia është tërhequr.*

Me 14 mars 2024, gjykata përmes vërejtjes kërkoj nga ankuesi, që të bëj pagesën e taksës gjyqësore, duke e njoftuar se ankesa e tij do të konsiderohet e tërhequr nëse ai nuk e paguan taksën gjyqësore.

Ankuesit i është lejuar afati prej 15 ditësh që ta bëj pagesën e taksës gjyqësore. Sipas vlerësimit të gjykatës, ky është një afat i mjaftueshëm kohor.

Ankuesi ka për obligim ti paguaj taksat gjyqësore. Taksat gjyqësore aplikohen sipas nenit 63 të Ligjit të DHPGJS-së në lidhje me udhëzimin e KGJK-së Nr. 01/2017, lidhur me taksat gjyqësore.

Nga kjo gjykata konsideron se ankuesi nuk ka interes për çështjen juridike të tij dhe se në rastin konkret sipas dispozitave ligjore ankesa konsiderohet e tërhequr.

Gjykata nga gjitha arsyet e lartcekura nuk ndërmori veprime të mëtutjeshme procedurale si dhe nuk hyri në shqyrtim të çështjes.

Andaj u vendos si në dispozitiv.

Taksat gjyqësore

Në bazë të nenit 62 të Ligjit për DHPGJS, secila palë do ti mbulojë shpenzimet e veta.

Andaj u vendos si në dispozitiv.

Këshilla juridike

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrahet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të DHPGJS brenda 15 ditëve nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9.6 të Ligjit për DHPGJS.

Gazmend Sylaj, Gjyqtar



C-IV-14-1327

Podnosilac zahteva

M R iz Peçi, , adresa za prijem podnesaka Projekat za Pravnu Pomoći,. Gračanica

Protivu

Suprotna stranka

Kosovske Agencija za Prvatizaciju – (KAP) (DP ”Kombinat Kože i Obuće” u likvidaciji),
Ul. “Dritan Hoxha”, br. 55, Lakrište, Priština

Posebna Komora Vrhovnog suda Kosova za pitanja koja se odnose na Kosovsku Agenciju za Privatizaciju (PKVSK), sudija Gazmend Sylaj, dana 22 Aprila 2024.godine donosi sledeće:

REŠENJE

- 1. Žalba žalioca smatra se povučenom.**
- 2. Ne određuju se sudski troškovi.**

Činjenične i proceduralne okolnosti

Dana 5 Marta 2014 godine, pri PKVSK, žalilac je podneo zahtev, navedenu kao žalbu, o preispitivanju rešenja Organa za Likvidaciju (OL), PEJ173-0326 od 4 Februara 2014 godine (u daljem tekstu: Rešenje), kojim je odbijen zahtev o nadoknadi neisplaćenog ličnog dohotka za period od 1 Marta 1998 godine pa do 1999 godine, u iznosu od 2,200.00 (dva dva nula nula) Euro, nad nad D.P. “Kombinat Kože i Obuće” (u likvidaciji).

Sa zahtevom su podneti:

- Kopija Rešenja OL,
- Kopija radne knjižice, I
- Kopije Rešenja, br. 500/95 od 2 Avgusta 1995 godine i 10 Juna 1990 godine, o korišćenj godišnjeg odmora.

Na osnovu naloga suda, KAP je dana 24 Juna 2021 godine podnela odgovor.

KAP je predlagala da se zahtev o preispitivanju, žalioca odbija kao neosnovana i da se Rešenje OL potvrđuje.

Postupajući sa nalogom suda, žalilac je preko Projekta za pravnu pomoć dana 17 Avgusta 2021 podneo odgovor nad odgovorom KAP-a.

Žalilac je ostao u celosti kao pri zahtevu za preispitivanje ali za zahtevom o nadoknadi plata od 1998 godine pa do 2013 godine u celokupnom iznosu od 18,600.00 (jedan osam šest nula nula) Euro.

Rešenjem suda, od 14 Marta 2014 godine, zahtev žalioca o oslobađanju plaćanja sudski taksi je odbijeno.

Rešenje, preko Projekta pranve pomoći, dostavljeno je žaliocu dana 15 Marta 2024 godine.

Osnivajući se na Rešenu suda, dana 14 Marta 2024 godine, sud je izdao opomenu za žalioca o naplati sudske takse. Sa istom opomenom žalilac je obavešten da ako se sudske takse ne isplate u određenom roku od 15 dana, žalba smatraće se povučenom.

Gore navedena opomena je dosvatljeno žaliocu dana 15 Marta 2024 godine.

Do dana izdavanja ovog rešenja sudske takse nisu plaćene.

Žalilac je ponovo, dana 22 marta 2024, podneo drugi zahtev o oslobađanju plaćanja sudski taksi.

Zakonsko obrazloženje

Žalba smatra se povučenom.

Član 76.3 Zakona br. 06-L-086 o PKVSK (Zakon br. 06/L-086) predviđa: *Specijalna komora može prilikom tumačenja i primene ovog zakona, ako je potrebno rešit iproceduralno pitanje koje nije dovoljno uređeno u ovom zakonu uzeti u obzir i primeniti mutatis mutandis relevantne odredbe Zakona o parničnom postupku.*

Sud je Rešenjem od 14 Marta 2024 godine, je doneo odluku i odbio zahtev žalioca o oslobađanju plaćanju sudski taksi stoga žalilac je u obavezi da posle jedne takvog Rešenja postupiti po nalogu suda o plaćanju sudske takse. Sud ne može razmatrati jedan drugi zahtev, kao što je zahtev od 22 Marta 2024 godine, posto je već odlučio kao gore navedenim rešenjem.

Žalilac je u saglasnosti sa članom 253.4 ZPP je u obavezi da sa žalbom priloži potvrdu o naplati sudske takse.

Dalje član 253.5 predviđa: *Ako tužilac ne plati sudsku taksu određenu za tužbu i pored sudske opomene dostavljenu odstrane suda, i ako ne postoje uslovi zaoslobođenje odobaveze uplate sudske takse, smatraće se da je tužba povlačena.*

Dana 14 Marta 2024 godine, sud je sa opomonem zatražio od žalioca da uplati sudkse takse, kojim je informisan da se njegova žalba smatraće se povučenom ako on ne plati sudske takse.

Žaliocu je dozvoljen rok od 15 dana da vrši uplatu sudske takse. Po proceni suda, ovaj je jedan dovoljan vremenski rok.

Žalilac je u obavezi da uplati sudkse takse. Sudske takse se primenjuju na osnovu člana 63 Zakona o PKVS u vezi uredbe SSK br. 01/2017, u vezi sudksi taksi.

Zbog toga sud smatra da žalilac nema pravnog interesa u ovom svom pravom predmetu i da u konkretnom slučaju na osnovu zakonskih odredba žalba se smatra povučenom.

Zbog svih gore navedenih razloga sud nije preduzeo ostale procesne radnje i nije ušao u razmatranju predmeta.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

Sudskitroškovi

U smislu člana 62 Zakona o PKVSK, svaka stranka snosi svoje troškove.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

Pravni lek

Protiv ovog Rešenja može se podneti žalba Žalbenom veću PKVSK u roku od 15 dana od dana prijema ovog rešenja. Žalba mora biti podnesena u skladu sa članom 9.6 Zakona o PKVSK.

(potpisano)
Gazmend Sylaj, sudija