

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Nebojsa Boriçiq, kryetar, Emine Kaçiku dhe Shukri Sylejmani, anëtarë, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Bujar Balaj, procesmbajtës, lidhur me ankesën administrative të subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), në Rahovec, paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, A.ZL.nr.1120/2017, datë 01.12.2017, në seancën e mbajtur më 07.12.2017, mori këtë

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), dega në Rahovec, paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, A.ZL.nr.1120/2017, datë 01.12.2017.

A r s y e t i m i

Me vendimin e Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), A.ZL.nr.1120/2017, datë 01.12.2017, në pikën I të dispozitivit është hedh poshtë si e palejuar ankesa e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (shkurt. PDK), dega në Rahovec, për shkak të keqpërdorimeve gjatë procesit zgjedhor, në ditën e votimit, për Raundin e Dytë të Zgjedhjeve Lokale të datës 19.11.2017. Në pikën II të dispozitivit është refuzuar si e pabazuar ankesa e subjektit politik (PDK), dega në Rahovec, kundër subjektit politik (AAK) dega në Rahovec, që kanë të bëjnë me rezultatin përfundimtar të Raundit të Dytë të zgjedhjeve për Kryetar të Komunës së Prishtinës, të mbajtura me 19.11.2017.

Subjekti politik (PDK) i ka paraqitur ankesë kësaj Gjykate, me të cilën konteston ligjshmërinë e vendimit të përmendur, duke propozuar që ankesa të pranohet, të ndryshohet vendimi i PZAP A.ZL. nr.1120/2017 dt. 01.12.2017, për rinumërimin e votave.

Në përgjigje të ankesës, Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP) qëndroi në konstatimet e paraqitura në vendimin e vet dhe propozoi që ankesa të refuzohet si e pabazuar.

Gjykata Supreme vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar në vështrim të pretendimeve ankimore dhe të përgjigjes ndaj ankesës, shqyrtoi shkresat e tjera të lëndës dhe konstatoi:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se me vendimin e Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, A.ZL.nr.1120/2017, datë 01.12.2017, në pikën I (një) të dispozitivit është hedh poshtë si e palejuar ankesa e subjektit politik (PDK), dega në Rahovec, paraqitur për shkak të keqpërdorimeve gjatë procesit zgjedhor, në ditën e votimit, për Raundin e Dytë të Zgjedhjeve Lokale të datës 19.11.2017. Në pikën II (dy) të dispozitivit është refuzuar si e pabazuar ankesa e subjektit politik (PDK), dega në Rahovec, kundër subjektit politik AAK në Rahovec, lidhur me rezultatet përfundimtare të zgjedhjeve për Raundin e Dytë për Kryetar të Komunës së Prishtinës, të mbajtura me 19.11.2017.

Sa i përket pikës I (një) të dispozitivit të vendimit të kontestuar, Gjykata vlerësoi se janë të pabazuara pretendimet e subjektit politik PDK, paraqitur në ankesën ndaj vendimit të kontestuar, të PZAP, sepse janë në kundërshtim me gjendjen faktike të vërtetuar nga Paneli Zgjedhor si dhe me provat që ndodhen në shkresat e lëndës. Parashtruesi i ankesës nuk i ka argumentuar me asnjë provë pretendimet e veta, kurse ato prova, të cilave u referohet, nuk janë me ndikim në marrjen e një vendimi tjetër në këtë çështje juridike.

Në nenin 118.4 të Ligjit nr.03/L-073 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, në përputhje me nenin 12 par.2 të Ligjit nr.03/L-256 për Ndryshimet dhe Plotësimet e Ligjit nr.03/L-073 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, është parashikuar që kundër vendimit të PZAP mund t'i paraqitet ankesa Gjykatës Supreme në afat prej 24 orësh, nga çasti i pranimit të vendimit të PZAP dhe ajo do të pranohet, nëse dënimi i shqiptuar tejkalon shumë prej 5.000,-(pesë mijë) euro, apo nëse çështja prek të drejtat themelore. Gjykata Supreme e merr vendimin brenda afatit prej 72 orësh, nga çasti i dorëzimit të ankesës.

Në nenin 115.1 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës (LZP) parashikohet që Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa është një organ i përhershëm dhe i pavarur, që është kompetent t'i marrë në shqyrtim ankesat dhe parashtresat që kanë të bëjnë me procesin zgjedhor, ashtu siç përcaktohet në këtë Ligj dhe në rregullat zgjedhore. Neni 117.2 i LZP së parashikon se gjatë vendosjes për një ankesë ose apel PZAP i shqyrton dhe heton të gjitha dëshmitë relevante dhe mundëson seancë dëgjimore në rast se konsideron këtë të nevojshme. Me nenin 118.1 parashihet se PZAP i pranon ankesat e bazuara në fakte dhe refuzon ankesat të cilat nuk përmbushin standardet.

Nga këto arsye, kjo Gjykatë vlerëson se kjo fazë e procesit zgjedhor është e ankimueshme vetëm sa i përket vendimit të KQZ-së pas shpalljes së rezultatit përfundimtar, dhe atë për parregullsitë e shkaktuar gjatë administratimit të të dhënave në QNR, mospërputhjet e FPR, FRK dhe provave që eventualisht i sjell pala që ka interes ligjor, e të cilat prova nuk përputhen me rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve, apo parregullsitë të cilat kanë qenë të ditura

publikisht dhe që janë konsideruar nga paneli se mund të kenë ndikim drejtpërdrejt në rezultat final dhe që minojnë procesin zgjedhor, por nuk janë përmirësuar ose eliminuar nga KQZ, edhe pas shpalljes së rezultatit përfundimtar të zgjedhjeve.

Kjo Gjykatë, poashtu, vlerëson se të gjitha parregullsitë që ndërlidhen me ditën e votimit, pra prej datës 19.11.2017 afati për të parashtruar ankesë në PZAP ka qenë 24 orë nga mbyllja e Qendrave të Votimit, e në këtë kuptim, sipas nenit 119.1 LZP nr.03/L-073 i ndryshuar dhe i plotësuar me Ligjin nr.03/L-256 parashihet se personi i cili ka interes ligjor në një çështje brenda juridiksionit të PZAP, ose të drejtat e të cilit janë shkelur për sai përket procesit zgjedhor të rregulluar sipas këtij ligji ose rregullave zgjedhore, mund të paraqes ankesë PZAP-it brenda 24 orëve nga momenti i mbylljes së qendres së votimit, dhe PZAP do të vendos për ankesën brenda 72 orëve nga koha kur është pranuar ankesa.

PZAP ka vërtetuar drejt se parregullsitë gjatë procesit zgjedhor, në ditën e votimit, për raundin e dytë të zgjedhjeve lokale të datës 19.11.2017 drejtpërdrejt të ndërlidhura me ditën e votimit, e që afati për të parashtruar ankesë ishte 24 orë nga mbyllja e qendrave të votimit, në këtë rast afati ka qenë deri me datën 20.11.2017, në ora 19.00.

Prandaj, kjo Gjykatë vlerëson se PZAP-i ka vendos drejt me rastin e hedhjes së ankesës të subjektit politik PDK - si të palejuar, pasi që afati i ankimit ishte 20.11.2017, deri në ora 19.00, kurse ankesa është parashtruar me datën 30.11.2017.

Sa i përket pikës II të vendimit të kontestuar me të cilin është refuzuar si e pabazuar ankesa e subjektit politik PDK dega në Rahovec, në pjesën që ka të bëjë me rezultatin përfundimtar të datës 19.11.2017, kjo Gjykatë vlerëson si të pabazuar pretendimet e paraqitura në ankesë sepse janë në kundërshtim me gjendjen faktike të vërtetuar nga ana e PZAP.

Neni 14 të Rregullës nr.02/2015 të Rregullave dhe Procedurave të PZAP përcakton se, kur PZAP pranon një ankesë që konsiderohet të jetë e rregullt, dhe kur një ankesë apo apel është e dyshuar për veprimtari mashtruese që përfshin materialin zgjedhor, Paneli vendimmarrës do të autorizoj një anëtar të panelit, si hetues kryesor si dhe zyrtarin ligjor të ngarkuar në çështjen konkrete që ti zhvilloj hetimet. Paneli me qëllim të hetimit dhe verifikimit ka angazhuar ekipet të kryesuar prej 8 gjyqtarëve, 10 zyrtarëve të sekretariatit që i kanë shikuar të gjitha FPR, janë lexuar librat e votimit si dhe janë rinumëruar fletëvotimet të cilat kanë qenë objekt i hetimit nga PZAP.

Sipas vlerësimit të Gjykatës, PZAP ka vendos drejt, kurse pretendimet e parashtruara në ankesë janë të pabazuara dhe në kundërshtim me gjendjen faktike të vërtetuar nga ana e KQZ.

Sipas vlerësimit të Gjykatës, vendimi i kontestuar është i qartë dhe i kuptueshëm dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare, të cilat i pranon edhe kjo Gjykatë, e cila konstatoi se edhe e drejta materiale, po ashtu, është zbatuar drejt. Nisur nga gjendja faktike e vërtetuar, kjo Gjykatë konstatoi se në këtë çështje juridike gjendja faktike është vërtetuar drejt dhe nuk është shkelur ligji në dëm të parashtruesit të ankesës, prandaj nuk i pranoi pretendimet ankimore të tij, ngaqë janë pa ndikim në konstatimin e një gjendjeje tjetër faktike nga ajo që ka vërtetuar PZAP.

Nga sa u parashtrua dhe në bazë të nenit 46 të Ligjit të Konfliktëve Administrative lidhur me nenin 118.4 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS PRISHTINË
AA.UZH.nr.61/2017, datë 07.12.2017

Procesmbajtësi,
Bujar Balaj

Kryetari i kolegjit,
Nebojsa Boriçiq

Përktheu:
Ferid Abazi

