



## REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

UZVP.ARJ.br.64/2024

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija Nebojše Boričića, kao predsednika veća, Ragip Namani i Zenel Leku, kao članova veća, uz sudelovanje stručnog saradnika Bujar Balaj, kao zapisničara, u upravnoj stvari po tužbi tužioca I. &C..., koga po punomoćju zastupa advokatura Pallaska&Associates iz P. protiv tuženika Poreske uprave Kosova, u predmetu poništaja odluke tuženika br.393/23 od 23.11.2023 godine, odlučujući po zahtevu tužica za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnetog protiv rešenja Privrednog suda Kosova-drugostepenog veća K.DH.SH.II.br.520/24 od 06.03.2024 godine, na sednici veća održanoj dana 15.05.2024 godine, doneo je sledeću:

### P R E S U D U

Odbija se kao neosnovan zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke tužioca I. &C..., podnet protiv rešenja Privrednog suda Kosova-drugostepenog veća K.DH.SH.II.br.520/24 od 06.03.2024 godine.

### Obrazloženje

Osporenim rešenjem Privrednog suda Kosova-drugostepenog veća K.DH.SH.II.br.520/24 od 06.03.2024 godine odbijena je kao neosnovana žalba tužioca I. &C..., podneta protiv rešenja Privrednog suda-prvostepenog veća-fiskalne divizije KF.br.675/2023 od 29.01.2024 godine, kojim je odbijen kao neosnovan predlog predlagača-tužioca I. &C... za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske uprave Kosova br.393/23 od 23.11.2023 godine, do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca.

Tužioc je ovom sudu podneo zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke, kojim osporava zakonitost rešenja Privrednog suda Kosova-drugostepenog veća K.DH.SH.II.br.520/24 od 06.03.2024 godine. Navodi da je osporeno rešenje doneto usled povrede odredaba postupka, sa predlogom da se zahtev usvoji i da se osporeno rešenje Privrednog suda Kosova-drugostepenog veća K.DH.SH.II.br.520/24 od 06.03.2024 godine i rešenje Privrednog suda-prvostepenog veća-fiskalne divizije KF.br.675/2023 od 29.01.2024 godine ukinu i da se predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno razmatranje i odlučivanje ili da se navedena rešenja nižestepenih sudova preinače tako što će se usvojiti predlog predlagača-tužioca I. &C... za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske uprave Kosova br.393/23 od 23.11.2023 godine, do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca.

Vrhovni sud Kosova je shodno članu 53 Zakona o upravnim sporovima, održao sednicu, pa je nakon ocene osporenog rešenja, navoda iz zahteva tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke i nakon razmatranja ostalih spisa predmeta našao:

Zahtev tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke je neosnovan.

Iz spisa predmeta proizilazi da je osporenim rešenjem Privrednog suda Kosova-drugostepenog veća K.DH.SH.II.br.520/24 od 06.03.2024 godine odbijena kao neosnovana žalba tužioca I. &C..., podneta protiv rešenja Privrednog suda-prvostepenog veća-fiskalne divizije KF.br.675/2023 od 29.01.2024 godine, kojim je odbijen kao neosnovan predlog predlagača-tužioca I. &C... za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske uprave Kosova br.393/23 od 23.11.2023 godine, do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca.

Članom 22, stavom 2 Zakona o Upravnim Sporovima propisano je da po zahtevu tužioca, organ čiji se akt izvršava, odnosno organ nadležan za izvršavanje, može da odloži izvršenje do konačnog sudskog rešenja ako rešenje nanosi štetu tužiocu koja bi se teško mogla popraviti a odlaganje nije protivno javnom interesu, niti bi se odlaganjem nanela nenadoknativa šteta protivnoj strani, odnosno zainteresovanom licu. Članom 22, stavom 6 navedenog Zakona, propisano je da tuzioc može tražiti i od suda odlaganje izvršenja osporenog akta sve do donošenja sudskog rešenja, a shodno stavu 2 ovog člana. Imajući u vidu napred navedene odredbe Zakona o Upravnim Sporovima, ovaj sud je našao da je drugostepeni sud pravilno postupio kada je odbio kao neosnovanu žalbu tužioca I. &C... i potvrdio rešenje Privrednog suda-prvostepenog veća-fiskalne divizije KF.br.675/2023 od 29.01.2024 godine, kojim je odbijen kao neosnovan predlog predlagača-tužioca I. &C... za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske uprave Kosova br.393/23 od 23.11.2023 godine do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca.

U obrazloženju rešenja prvostepenog suda se između ostalog navodi „ sud je našao da nijedinim dokazom nije obrazloženo odlaganje izvršenja odluke upravnog organa, tuzioc nije pružio nijedan dokaz koji bi potkrepio navod da postoji mogućnost nanošenja takve štete ili gubitka. Predlagač zahteva za odlaganje izvršenja je priložio kao dokaz: izvod onlin scardija, godišnju deklaraciju za 2018 godinu, odluku PUK-a od 09.08.2021 godine, obaveštenje o proceni dugova, zahtev za dostavu poreske procene, žalbu, dopunu žabe od 16.10.2023 godine, odluku akcionara iz 2006 godine, treći izmenjeni status od 12.06.2006 godine, obaveštenje o suspenziji roka i vraćanje predmeta na ponovno razmatranje, odluku PUK-a od 23.11.2023 godine, koji dokumenti ni pod kojim okolnostima ne dokazuju da je ispunjen uslov ozbiljnog rizika i nenadoknative štete, da postoji rizik od nanošenja štete ili drugih gubitaka, ukoliko se ne odredi odlaganje izvršenja osporene odluke, kako je definisano članom 22, stav 6 u vezi sa stavom 2 ZUS. U obrazloženju rešenja drugostepenog suda se između ostalog navodi „ Veće drugostepenog odeljenja, polazeći od ovakvog stanja predmeta, u potpunosti prihvata kao pravilan i zakonit pravni stav prvostepenog odeljenja, budući da i prema oceni veća, u konkretnom slučaju nisu kumulativno ispunjeni uslovi za odlaganje izvršenja upravnog akta predviđanog članom 22, stav 2, Zakona o upravnim sporovima. Ovom zakonskom odredbom predviđeno je da se odlaganje može izvršiti: ako rešenje nanese štetu tužiocu koji teško bi mogao da se renovira a odlaganje nije protivno javnom interesu, niti odlaganjem ne nanese veća nenadoknativa šteta protivničkoj strani, odnosno zainteresovanom licu. U konkretnom slučaju, predlagač-tužilac podnetim predlogom traži da se odredi privremena mera obezbeđenja - odlaganje izvršenja odluke tužene br. 01.3.2.2/14867 od 15.08.2023 godine, do donošenja meritorne odluke po tužbi povodom ovog predmeta. Žalbene navode o odlaganju izvršenja upravnog akta, Veće je ocenilo kao potpuno zasnovane na neargumentovanim izjavama, te da u ovom slučaju tuzioc nije dostavio dokaze da poslovanje (biznis) ima poteškoća u plaćanju dodatnog poreza kojim je opterećen od strane tužene, tako da bi izvršenje plaćanja ovog poreza, istom prouzrokovalo nenadoknativu štetu. Ostale žalbene navode o odlaganju izvršenja upravnog akta, Veće je ocenio u potpunosti zasnovanim na činjenicama koji se odnose na

glavnu stvar, o kojima će prvostepeno odeljenje meritorno odlučiti nakon upravljanja sa dokazima i razmatranja tužbenog zahteva za poništenje osporene odluke, ali koji zasada nisu od uticaja na ocenu pouzdanosti zahteva za odlaganje izvršenja osporene odluke.“

Imajući sve napred navedeno, po mišljenju ovog suda, drugostepeni sud je pravilno postupio kada na osnovu dokaza u spisima predmeta utvrdio da ne postoji pravna osnova za usvajanje zahteva za odlaganje izvršenja osporene odluke tuženika Poreske uprave Kosova br.393/23 od 23.11.2023 godine, zbog činjenice da u konkretnom slučaju ne postoje dokazi da su na kumulativan način ispunjeni uslovi za odlaganje izvršenja upravnog akta, a koji bi opravdali odlaganje gore navedene odluke, pozivajući se na zakonske odredbe iz člana 22 stav 2 Upravnim Sporovima.

Polazeći od iznetog, Vrhovni sud je našao da je drugostepeni sud u ovoj upravno-pravnoj stvari pravilno primenio odredbe administrativnog postupka, te da su navodi u zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke neosnovani, jer nisu od uticaja na drugačije utvrđivanje činjeničnog stanja od onog koje je utvrdio drugostepeni sud. Po oceni ovog suda, osporeno rešenje drugostepenog suda je jasno i razumljivo. U obrazloženju osporenog rešenja je dato dovoljno razloga o odlučnim činjenicama koje prihvata i ovaj sud. Sud ocenjuje da je materijalno pravo pravilno primenjeno i da nije povređen zakon na štetu tužioca..

Sa svega iznetog, a na osnovu članu 54 stav 1 a u vezi sa članom 22 stav 2 i 6 Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu ove presude.

VRHOVNI SUD KOSOVA U PRIŠTINI  
Dana 15.05.2024, UZVP.ARJ.br.64/2024

Zapisničar,  
Bujar Balaj

Predsednik veća,  
Nebojša Boričić