

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Nebojsa Boriçiq, kryetar, Erdogan Haxhibeqiri dhe Shukri Sylejmani, anëtarë, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Sherif Krasniqi, procesmbajtës, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit A. Q. nga P., kundër të paditurit – Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (KPMSHCK), për shkak të anulimit të aktit administrativ A nr. dt....., duke vendosur lidhur me kërkesën e paditësit për rishqyrtim të jashtëzakonshëm kundër aktgjykimit të Gjykatës së Apelit në Prishtinë AA.UZH nr.63/2017 dt.23.02.2017, në seancën e kolegjit të mbajtur me 26.04.2017, mori këtë

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar kërkesa e paditësit A. Q. për rishqyrtim të jashtëzakonshëm, paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës së Apelit në Prishtinë AA.UZH nr.63/2017 të datës 23.02.2017.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës së Apelit në Prishtinë AA.nr.63/2017 të datës 23.02.2017, është refuzuar ankesa e paditësit A. Q., ndërsa është vërtetuar aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë – Departamenti për çështje administrative A.nr.2502/2014 dt. 08.11.2016, me të cilin ka kërkuar anulimin e vendimit të paditurit Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës në Prishtinë (shkurt: KPMSHCK) A.nr.... dt., lidhur me anulimin e vendimit të Komisionit për zgjidhjen e kontesteve dhe ankesave i Sekretariatit të Zyrës së Prokurorit të Shtetit (shkurt: SZKPSH) KA nr..... dt....., të protokoluar me Nr..... dt....., me të cilin është refuzuar si e pabazuar ankesa e A. Q., ku objekt ankimor ishte Vendimi i Komisionit Disiplinor i (SZKPSH), me KD nr.... dt.... e protokoluar me Nr..... dt.....

Kundër aktgjykimit të Gjykatës së Apelit në Prishtinë AA.nr.63/2017 dt.23.02.2017, paditësi ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim të jashtëzakonshëm për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurave dhe së drejtës materiale, me propozim që të aprovet kërkesa dhe aktgjykimet e atakuara të anulohet dhe çështja të kthehet në riprocedurë.

Gjykata Supreme e Kosovës, shqyrtoi shkresat e lëndës dhe pas vlerësimit të aktgjykimit të goditur në pajtim me nenin 53 të Ligjit për konfliktin administrativ (LKA), ka gjetur se:

Kërkesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës del se me vendimin e Komisionit Disiplinor të SZKPSH me KD Nr..... dt..... të protokoluar me Nr.... dt.... paditësit A. Q. i është ndërpre Marrëdhënia e Punës. Me vendimin e Komisionit për zgjidhjen e kontesteve dhe ankesave të SZKPSH me KA Nr.... dt.... e protokoluar me Nr.... dt..... është refuzuar si e pabazuar ankesa e A. Q., ku objekt ankimor ishte anulimi i vendimit të lartpërmendur lidhur me ndërprerjen e Marrëdhënies së Punës. Me vendimin e Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës të Shërbimit Civil të Kosovës (KPMShCK) me Nr.... dt..... është refuzuar si e pabazuar ankesa e paditësit me të cilën ka kërkuar anulimin e vendimit të lartpërmendur të Komisionit për zgjidhjen e kontesteve dhe ankesave të SZKPSH. Konflikti administrativ fillohet me padinë të cilën e paraqiti paditësi në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Dep.administrativ e cila e refuzojë si të pabazuar kërkespadinë e paditësit. Gjykata e Apelit me aktgjykimin e atakuar AA nr.63/2017 dt.23.02.2017 e refuzon si të pabazuar ankesën e paditësit A. Q. dhe e vërteton aktgjykimin e shkallës së parë.

Duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, Gjykata Supreme gjen se gjykata e shkallës së dytë drejt ka vendosur kur ka refuzuar ankesën e paditësit.

Sipas nenit 59 par 1 dhe 2 të Ligjit nr. 03/L-149 për KPMShCK është përcaktuar se nëpunësit civil janë të detyruar të jenë të pranishëm në vendin e punës në bazë të kushteve të emërimit të tyre dhe gjatë orarit të përcaktuar për funksionimin e institucionit punëdhënës. Nëpunësit civil janë të detyruar të respektojnë orarin e punës dhe ta shfrytëzojnë atë për kryerjen e detyrave të caktuara. Nëpunësit civil janë të detyruar të informojnë eprorët e tyre për çdo mungesë nga vendi i punës. Mosinformimi ose mungesa e palajmëruar nga vendi i punës konsiderohet braktisje e vendit të punës dhe dënohet në përputhje me ligjin.

Ndërsa, Rregullorja me nr.04/2011 për Procedurat Disiplinore në Shërbimin Civil në nenin 6 par 1 pika 1.13 përcakton se mosinformimi dhe mungesa e paarsyeshme për dy ditë pune të një pasnjëshme është shkelje e rëndë serioze.

Prandaj, duke pas parasysh dispozitat e përmendura paditësit i është ndërpre marrëdhënia e punës.

Mbi këtë gjendje faktike, kjo gjykatë gjen se gjykatat e instancave më të ulëta kanë vendosur drejtë, dhe me të drejtë është refuzuar ankesa e paditësit, pasi që organet administrative kanë shqyrtuar dhe konstatuar (gjatë procedurës disiplinore) se paditësi ka bërë shkelje të rëndë, në kundërshtim me nenin 6.13 të Rregullores nr.04/2011 për Procedurat Disiplinore në Shërbimin Civil, si dhe në kundërshtim me nenin 59 par 1 dhe 2 të Ligjit nr.03/L-149 për KPMShCK, prandaj Komisioni vendosi për shqiptimin e masës disiplinore ndërprerja e marrëdhënies së punës.

Të pabazuara janë thëniet e paditësit lidhur me shkeljet sepse i vlerësoi të pa ndikim në vërtetimin e një gjendje tjetër faktike nga ajo e vërtetuar nga gjykata e shkallës së dytë, ngase aktgjykimi i goditur është i qartë dhe i kuptueshëm, përmbanë arsye të mjaftueshme dhe faktet vendimtare për marrjen e vendimeve të ligjshme. Po ashtu, kjo Gjykatë vlerëson se nuk është cënuar ligji në dëm të paditësit dhe është bërë aplikimi i drejt të drejtës materiale.

Nga sa u tha më lartë dhe në pajtim me nenin 54.1 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS – PRISHTINË

ARJ.UZVP. nr.28/2017 dt. 26.04.2017

Procesmbajtësi,
Sherif Krasniq

Kryetari i kolegjit,
Nebojsa Boriçiq

Përktheu: F. A.