



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME

Numri i lëndës: 2021:036243
Datë: 13.06.2024
Numri i dokumentit: 05819612

UZVP-ARJ.br.7/2024

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija Nebojše Boričića, kao predsednika veća, Ragip Namani i Muhamet Rexha, kao članova veća, uz sudelovanje stručnog saradnika Bujara Balaj, kao zapisničara, u upravnom sporu tužioca B. B. iz sela ..., Opština P., protiv tuženika Ministarstva za rad i socijalnu zaštitu-odeljnja za socijalnu politiku i porodicu, radi poništaja rešenja tuženika br.282 od 04.02.2021 godine, odlučujući o zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke izjavljenom protiv presude Apelacionog suda UŽ.AA.br.312/2023 od 07.12.2023 godine, na sednici veća održanoj dana 12.06.2024 godine, doneo je sledeću:

P R E S U D U

Odbija se kao neosnovan zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke tužioca B. B. podnet protiv presude Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.312/2023 od 07.12.2023 godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenom presudom Apelacionog suda UŽ.AA.br.312/2023 od 07.12.2023 godine odbijena je kao neosnovana žalba tužioca B. B. izjavljene protiv presude upravnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini U.A.br.431/2021 od 09.03.2023 godine, kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca o ukidanju rešenja tuženika Ministarstva rada i socijalne zaštite- odeljnja za socijalnu politiku i porodicu br.282 od 04.02.2021 godine.

Tužioc je ovom sudu podneo zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke, kojim osporava zakonitost navedene presude Apelacionog suda u Prištini. Navodi da je osporena presuda doneta usled povreda materijalnog prava i povreda odredaba postupka. Predložio je da se zahtev usvoji i da se osporena presuda Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.312/2023 od 07.12.2023 godine i presuda Osnovnog suda u Prištini U.A.br.431/2021 od 09.03.2023 godine preinače i da se usvoji tužbeni zahtev tužioca ili da se navedene presude nižestepenih sudova ukinu i da se predmet vrati sudu na ponovno razmatranje.

Vrhovni sud Kosova je shodno članu 53 Zakona o upravnim sporovima, održao sednicu, pa je nakon ocene osporene presude, navoda iz zahteva tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke i nakon razmatranja ostalih spisa predmeta našao:

Zahtev tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke je neosnovan.

Iz spisa predmeta proizilazi da je tuženik, Ministarstvo za rad i socijalnu zaštitu-Centar za socijani rad u Peći, rešenjem br.42191 od 30.10.2020 godine, odbio kao neosnovan zahtev B. B. za priznavanje prava na socijalnu pomoć. Nezadovoljan navedenim rešenjem, tužioc je podneo žalbu Ministarstvu za rad i socijalnu zaštitu-odeljnu za socijalnu politiku i porodicu. Rešenjem drugostepenog upravnog organa-Ministarstva za rad i socijalnu zaštitu-odeljnja za socijalnu politiku i porodicu br.282 od 04.02.2021 godine odbijena je navedena žalba i ostavljeno je na snazi rešenje Centar za socijani rad u Peći br.42191 od 30.10.2020 godine. Protiv navedenog rešenje, tužioc je podneo tužbu za pokretanje upravnog spora kojim osporava zakonitost rešenja, sa predlogom da se isto poništi kao protivzakonito. Nakon ocene pobijanog rešenja i izvođenja dokaza, kao i dokumentacije i ostalih spisa predmeta, prvostepeni sud je doneo ožalbenu presudu kojim je odbio kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca, kojim je tražio poništenje gore pomenutog rešenja tuženika, pozivajući se na članove 4 i 5 Zakona o šemi socijalne pomoći na Kosovu br.2003/15. Osporenom presudom Apelacionog suda UŽ.AA.br.312/2023 od 07.12.2023 godine odbijena je kao neosnovana žalba tužioca B. B. i potvrđena je presuda upravnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini U.A.br.431/2021 od 09.03.2023 godine.

Odlučujući po zahtevu za vanredno preispitivanje, Vrhovni sud je nakon ispitivanja osporene presude i nakon razmatranja navoda iz zahteva, našao da je drugostepeni sud pravilno postupio kada je odbio kao neosnovanu žalbu tužioca B. B. i potvrdio prvostepenu presudu. Pravni stav Apelacionog suda je u potpunosti prihvatio i ovaj Sud, sobzirom da osporena presuda nije zahvaćena povredama na koje se tužioc poziva u svom zahtevu. Veće ovog suda smatra da su nižestepeni sudovi tokom razmatranja tužbenog zahteva izveli dovoljno dokaza koji opovrgavaju navode tužioca iznetih u zahtevu. Navodi tužioca, po mišljenu ovog suda, su u suprotnosti sa činjeničnim stanjem koje su nižestepeni sudovi utvrdili, a u suprotnosti su i sa dokazima koji se nalaze u spisima predmeta. Presude nižestepenih sudova su u skladu sa važećim zakonskim odredbama, odnosno u skladu su sa članom 4 i 5 Zakona o šemi socijalne pomoći na Kosovu br.2003/15, kojim je propisano da se ovoim zakonom regulišu ne finansijski i finansijski uslovi koje podnosilac zahteva mora da ispuni da bi bio korisnik prava na socijalnu pomoć. Naime, iz dokumenta pod nazivom „Utvrđivanje činjeničnog stanja“ od 01.08.2022 godine, Komisija tuženika je utvrdila da tužioc živi u zajednici od osam članova, uključujući majku H. 58 godina, oca R. 59 godina i brata M. 20 godina i njegovo troje dece, te da za nijednog od članova porodice tužioca nisu utvrdili da pripadaju kategoriji "zavisnih lica", kao što je definisano u članu 2, stav 7 Zakona br. 2003/15, koji se istovremeno smatraju nesposobnim za rad koji se plaća. Istovremeno, komisija je utvrdila da porodica tužioca živi u prizemnoj kući, sa dnevnim boravkom, kuhinjom, tri sobe i kupatilom, sa svim potrebnim elementima, te da porodica poseduje i putnički automobil tipa Audi registarske oznake ... na ime tužioca. Kuća u kojoj tužioc živi je površine od preko 70 m², od čvrstog materijala, sa laminatom, fasadom i termo izolacijom, koja ima veš mašinu i frižider. Po mišljenju ovog suda, nižestepeni sudovi su pravilno utvrdili, a na osnovu gore navedenih dokaza, da tužioc nije ispunio finansijske i nefinansijske kriterijume da bude korisnik socijalne pomoći, definisane članom 4 i 5 Zakona o šemi socijalne pomoći na Kosovu br.2003/15.

Sa svega napred navedenog, Vrhovni sud je našao da su navodi u zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke neosnovani, jer nisu od uticaja na drugačije utvrđivanje činjeničnog stanja od onog koje je utvrdio drugostepeni sud. Po oceni ovog suda, osporena presuda drugostepenog suda je jasna i razumljiva. U obrazloženju osporene presude je dato dovoljno razloga o odlučnim činjenicama koje prihvata i ovaj sud. Sud ocenjuje da je materijalno pravo pravilno primenjeno i da nije povređen zakon na štetu tužioca.

Numri i lëndës: 2021:036243
Datë: 13.06.2024
Numri i dokumentit: 05819612

Sa iznetog, a na osnovu članu 54 stav 1 Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu ove presude.

VRHOVNI SUD KOSOVA U PRIŠTINI
Dana 12.06.2024, UZVP.ARJ.br.7/2024

Zapisničar,
Bujar Balaj

Predsednik veća,
Nebojša Boričić