



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME

Numri i lëndës: 2020:024681
Datë: 21.06.2024
Numri i dokumentit: 05843895

UZVP.ARJ.br.6/2024

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija Nebojše Boričića, kao predsednika veća, Ragip Namani i Zenel Leku, kao članova veća, uz sudelovanje stručnog saradnika Bujar Balaj, kao zapisničara, u upravnoj stvari po tužbi tužioca A. A. iz Đ., protiv tuženika Ministarstva unutrašnjih poslova-Policije Kosova, u predmetu poništaja odluke tuženika br.118-KA-2013 od 31.07.2013 godine, odlučujući po zahtevu tužica za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnetog protiv presude Apelacionog suda Kosova UŽ.AA.br.648/2022 od 02.11.2023 godine, na sednici veća održanoj dana 14.06.2024 godine, doneo je sledeću:

P R E S U D U

Odbija se kao neosnovan zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke tužioca A. A. podnet protiv presude Apelacionog suda Kosova UŽ.AA.br.648/2022 od 02.11.2023 godine.

Obrazloženje

Osporenom presudom Apelacionog suda Kosova UŽ.AA.br.648/2022 od 02.11.2023 godine. odbijena je kao neosnovana žalba tužioca A. A., podneta protiv presude Osnovnog suda u Prištini-upravnog odeljenja U.A.br.349/2020 od 29.04.2022 godine, kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca A. A. za poništaj odluke tuženika Ministarstva unutrašnjih poslova-Policije Kosova br.118-KA-2013 od 31.07.2013 godine.

Tužioc je ovom sudu podneo zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke, kojim osporava zakonitost presude Apelacionog suda Kosova UŽ.AA.br.648/2022 od 02.11.2023 godine. Navodi da je osporena presuda doneta usled povrede odredaba Zakona o upravnim sporovima i pogrešne primene materijalnog prava. Predložio je da se zahtev usvoji i da se osporena presuda Apelacionog suda Kosova UŽ.AA.br.648/2022 od 02.11.2023 godine ukine, da se preinači presuda Osnovnog suda u Prištini-upravnog odeljenja U.A.br.349/2020 od 29.04.2022 godine i da se usvoji tužbeni zahtev tužioca ili da se navedena presuda ukine i da se predmet vrati na ponovno razmatranje i odlučivanje.

Vrhovni sud Kosova je shodno članu 53 Zakona o upravnim sporovima, održao sednicu, pa je nakon ocene osporene presude, navoda iz zahteva tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke i nakon razmatranja ostalih spisa predmeta našao:

Zahtev tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke je neosnovan.

Iz spisa predmeta proizilazi da je odlukom Unutrašnje disciplinske komisije broj 150-KBD-2013 od 13.03.2013 godine obustavljena disciplinska istraga protiv policijskog službenika kapetana B. A., pokrenuta od strane građanina A. A.. Postupajući po žalbi tužioca, tuženik-Ministarstvo unutrašnjih poslova-Policija Kosova- Komisija za žalbe i nagrade je odlukom br.118-KA-2013 od 31.07.2013 godine odbila kao neosnovanu navedenu žalbu tužioca i ostavila na snazi odluku Unutrašnje disciplinske komisije broj 150-KBD-2013 od 13.03.2013 godine. Tužioc je protiv osporene odluke podneo tužbu Osnovnom sudu u Prištini-upravnog odeljenju radi poništaja iste. Presudom Osnovnog suda u Prištini-upravnog odeljenja U.A.br.349/2020 od 29.04.2022 godine odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca A. A. za poništaj odluke tuženika Ministarstva unutrašnjih poslova-Policije Kosova br.118-KA-2013 od 31.07.2013 godine. Osporenom presudom Apelacionog suda Kosova UŽ.AA.br.648/2022 od 02.11.2023 godine, odbijena je kao neosnovana žalba tužioca A. A. i potvrđena je presuda Osnovnog suda u Prištini-upravnog odeljenja U.A.br.349/2020 od 29.04.2022 godine.

Iz obrazloženja prvostepene presude proizilazi da je prvostepeni sud, nakon ocene pobijane odluke i ocene dokaza u spisima predmeta, doneo presudu kojom odbija tužbeni zahtev tužioca kao neosnovan, ostavljajući na snazi odluku tuženika-Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Kosovo, Komisije za razmatranje žalbi br.118-KA-2013 od 31.07.2013 godine, uz obrazloženje da u ovoj upravnoj stvari tužioc nije pružio obrazložene dokaze, dakle nije ugrožen zakon na štetu tužioca, pa samim time nema ni ugrožavanja zakonskih prava tužioca.

Iz obrazloženja drugostepene presude proizilazi da pravni stav prvostepenog suda, kao pravilan i zasnovan na zakonu u celosti prihvata i drugostepeni sud, iz razloga što pobijana presuda nije zahvaćena bitnim povredama odredaba Zakona o upravnom sporu, povrede koje drugostepeni sud istražuje prema službenoj dužnosti na osnovu člana 194 Zakona o parničnom postupku, koji se primenjuje na osnovu članu 63 Zakona o upravnim sporovima. Prvostepeni sud, ispitujući zakonitosti osporene odluke u smislu člana 9 i 44, stav 1 Zakona o upravnim sporovima, u pogledu navoda u tužbi, dokaza izvedenih na sudskom ročištu, kao i nakon razmatranja drugih spisa predmeta, dao je dovoljno i uverljivih činjeničnih i pravnih razloga o značajnim činjenicama za odlučivanje o ovom pravnom pitanju.

Po mišljenju ovog suda, iz dokaza u spisima predmeta, nesporno proizilazi da je od strane tuženika i prvostepenog upravnog organa pravilno utvrđeno da nije bilo moguće dokazati da je službenik kosovske policije B. A. počinio disciplinski prekršaj. Odluka upravnog organa tuženika je u skladu sa zakonskim odredbama na snazi i ista je doneta nakon utvrđivanja svih značajnih činjenica i zasnovana na Zakon o Policiji Kosova i na Administrativnom uputstvu br.06/2012, budući da su odlukom komisije prestale sve disciplinske istrage jer nakon procene svih dokaza nije bilo moguće dokazati da je službenik kosovske policije počinio disciplinski prekršaj. U tom smislu, veće ovog suda nalazi da su nižestepeni sudovi i tuženik pravilno utvrdili činjenično stanje, pravilno primenili odredbe o upravnom postupku, upravnom sporu i pravilno primenili materijalno pravo.

Imajući sve napred navedeno u vidu, po mišljenju ovog suda, drugostepeni sud je pravilno postupio kada je odbio kao neosnovanu žalbu tužioca A. A., podneta protiv presude Osnovnog suda u Prištini-upravnog odeljenja U.A.br.349/2020 od 29.04.2022 godine, kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca A. A. za poništaj odluke tuženika Ministarstva unutrašnjih poslova-Policije Kosova br.118-KA-2013 od 31.07.2013 godine.

Polazeći od iznetog, Vrhovni sud je našao da je drugostepeni sud u ovoj upravno-pravnoj stvari pravilno primenio odredbe administrativnog postupka, te da su navodi u zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke neosnovani, jer nisu od uticaja na drugačije utvrđivanje činjeničnog stanja od onog koje je utvrdio drugostepeni sud. Po oceni ovog suda, osporena presuda drugostepenog suda je jasna i razumljiva. U obrazloženju osporene presude je dato dovoljno razloga o odlučnim činjenicama koje prihvata i ovaj sud. Sud ocenjuje da je materijalno pravo pravilno primenjeno i da nije povređen zakon na štetu tužioca..

Sa svega iznetog, a na osnovu članu 54 stav 1 Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu ove presude.

VRHOVNI SUD KOSOVA U PRIŠTINI
Dana 14.06.2024, UZVP.ARJ.br.6/2024

Zapisničar,
Bujar Balaj

Predsednik veća,
Nebojša Boričić