



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME

Numri i lëndës: 2019:279146

Datë: 14.05.2024

Numri i dokumentit: 05680699

UZVP-ARJ.br.168/2023

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija Nebojša Boričić, kao predsednika veća, Ragip Namani i Zenel Leku, kao članova veća, uz sudelovanje stručnog saradnika Bujara Balaj, kao zapisničara, u upravnom sporu tužioca R. (R.) I., koga po punomoćju zastupa Rafet Ferizi, advokat iz P., protiv tuženika Katastarske Agencije Kosova, radi poništenja rešenja tuženika br.03/2718/18 od 10.01.2019 godine, odlučujući o zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke izjavljenom protiv presude Apelacionog suda UŽ.AA.br.154/2023 od 04.07.2023 godine, na sednici veća održanog dana 18.04.2024, doneo je sledeću:

P R E S U D U

Odbija se kao neosnovan zahtev tužioca R. (R.) I., za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnet protiv presude Apelacionog suda Kosova suda UŽ.AA.br.154/2023 od 04.07.2023 godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenom presudom Apelacionog suda Kosova suda UŽ.AA.br.154/2023 od 04.07.2023 godine, odbijena je kao neosnovana žalba tužioca R. (R.) I., dok je potvrđena presuda Osnovnog suda u Prištini-Departamenta za upravna pitanja U.A.br.2357/2019 od 19.01.2023 godine, kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca o poništenju odluka tuženika Katastarske Agencije Kosova br.03/2718/18 od 10.01.2019 godine.

Tužioc je ovom sudu podneo zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke kojim u celosti osporava zakonitost pobijane presude Apelacionog suda Kosova UŽ.AA.br.154/2023 od 04.07.2023 godine, zbog povrede odredaba postupka Zakona o upravnom sporu i povrede materijalnog prava, sa predlogom da se zahtev usvoji te da se presude nižestepenih sudova preinače i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Vrhovni sud Kosova je shodno članu 53 Zakona o upravnim sporovima, održao sednicu, pa je nakon ocene osporene presude, navoda iz zahteva tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke i nakon razmatranja ostalih spisa predmeta našao:

Zahtev tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke je neosnovan.

Iz spisa predmeta proizilazi da je Direkcija za geodeziju, katastar i imovinu K.K. Podujevo rešenjem br. 08-463/06-0079844/18 od 01.11.2018 godine odbila zahtev 08-463, 06-0079844, 18 od 01.10.2018 godine podnet od strane stranke R. I. iz sela L., Opština Podujevo, sa prebivalištem u K., za upis prava svojine na katastarskim parcelama br.231-0, 232-0, 235-0, 236-1, 238-1, 239- 1, 244-1, 244-3 i 420-0 ZK. Livadica, sa obrazloženjem da se aktuelni katastarski podaci uopšte ne poklapaju sa podacima iz pravnih akata dostavljenih uz podneti zahteva stranke. U obrazloženju odluke dat je istorijat promena katastarskih podataka. Katastarska agencija Kosova je rešenjem br.03/2718/18 od 10.01.2019 godine odbila žalbu tužioca kojom je zatražen upis nepokretnosti i potvrdio rešenje br.08-463/06-0079844/18 od 01.11.2018 godine, izdat od strane Direkcije za geodeziju, katastar i imovinu K.K. Podujevo, uz konstataciju da stranka nije dostavila neke nove dokaze, koji bi uticali na preinačenje pobijane odluke prvostepenog organa. Tužioc je nezadovoljan rešenjem tuženika Katastarska agencija Kosova pokrenuo upravni spor pred prvostepenim sudom zahtevajući da se ista poništi kao nezakonita. Presudom Osnovnog suda u Prištini-Departenta za upravna pitanja U.A.br.2357/2019 od 19.01.2023 godine, odbijen kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca o poništenju odluka tuženika Katastarske Agencije Kosova br.03/2718/18 od 10.01.2019 godine. Osporenom presudom Apelacionog suda Kosova UŽ.AA.br.154/2023 od 04.07.2023 godine, odbijena je kao neosnovana žalba tužioca, dok je potvrđena presuda Osnovnog suda u Prištini-Departenta za upravna pitanja U.A.br.2357/2019 od 19.01.2023 godine, kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca o poništenju odluka tuženika Katastarske Agencije Kosova br.03/2718/18 od 10.01.2019 godine.

Odlučujući po zahtevu za vanredno preispitivanje, Vrhovni sud je nakon ispitivanja osporene presude i nakon razmatranja navoda iz zahteva, našao da je drugostepeni sud pravilno postupio kada je odbio kao neosnovanu žalbu tužioca i potvrdio prvostepenu presudu. Pravni stav apelacionog suda je u potpunosti prihvatilo i ovaj Sud, sobzirom da osporena presuda nije zahvaćena povredama na koje se tužioc poziva u svom zahtevu.

Naime, članom 3.2 Zakona o osnivanju registra za prava na nepokretnu svojinu br.2002/5, propisano je da će podnosilac zahteva za upis prava svojine na nepokretnosti, uz zahtev priložiti neophodnu dokumentaciju koja dokazuje pravo svojine na nepokretnosti, kao što je određeno primenjivim Zakonom shodno članu 3.7 ovog Zakona. Pravo svojine na nepokretnosti, predviđena u članu 2 istog Zakona, upisaće se na osnovu: pravosnažne sudske odluke, odluke upravnog organa, ugovora o prenosu prava nepokretnosti svojinu overen kod nadležnog organa, odluke ili ugovora o privatizaciji koju je izdao KAP, odluke katastarske komisije, komisije za regulisanje zemljišta, kao i ostalih dokumenta kojima se vrši upis prava vlasništva putem posebnih zakona. Članom 5 Administrativnog uputstva br.2004/3, propisan je zakonski osnov za upis prava svojine na nepokretnosti, prema kojem pravo svojine na nepokretnosti može imati utemeljenje na svakom validom dokumenatu kojeg donosi nadležni sudski ili upravni organ, konačnu sudsku odluku ili na zakonsku transakciju koja je u skladu sa važećim zakonima. Članom 3.4 navedenog zakona propisano je da će Opštinska Katastarska Kancelarija odbiti zahtev za registraciju ukoliko priložena dokumentacija nije dovoljna da dokaže da je podnosilac zahteva nosioc prava na nepokretnoj svojini, zahtev i priložena dokumentacija sadrže očigledene

nepravilnosti, postoji sumnja u verodostojnos zahteva ili bilo kog drugog pratećeg dokumenta ili ako je dokumentacija nekompletna i nema valjanu osnovu za registraciju.

Po mišljenju ovog suda, a na osnovu navedenih zakonskih odredaba, nižestepeni sudovi su pravilno utvrdili da tužioc uz svoj zahtev podnet upravnim organima, nije priložio nijedan validan dokaz koji bi opravdao navode u njegovom zahtevu kako bi upravni organi mogli doneti pozitivnu odluku po zahtevu tužioca. U vezi sa tim, ovaj Sud je mišljenja da su nižestepeni sudovi pravilno postupili kada su odbili kao neosnovanu tužbu tužioca o poništenju odluka tuženika Katastarske Agencije Kosova br.03/2718/18 od 10.01.2019 godine, sobzirom da su isti nesporno utvrdili da tužioc nije ispunio zakonske uslove predviđjene odredbama Zakona o osnivanju registra za prava na nepokretnu svojinu br.2002/5 i Administrativnog uputstva br.2004/3. Po mišljenju ovog suda, nižestepeni sudovi su u ovom upravnom predmetu a na osnovu izvedenih dokaza, pravilno utvrdili da zahtev tužioca za priznavanje prava svojine i omogućavanje upisa-prenosa nepokretnosti u registar prava na nepokretnostima, u registru prava na nepokretnostima u katastarskoj zoni Livadice nije zasnovan na relevantnim dokazima predviđanim članom 3, stav 3.4. Zakona o osnivanju registra prava na nepokretnostima, kojim je propisano da: „OKK odbit će registraciju ukoliko priložena dokumentacija nije dovoljna da dokaže da je: (i) podnosilac zahteva nosioc prava na nepokretnu svojinu; (ii) zahtev i priložena dokumentacija sadrže očigledne nepravilnosti; (iii) verodostojnost zahteva ili bilo kog drugog pratećeg dokumenta u pitanju; ili/ako (iv) dokumentacija nekompletna i da nema valjanu osnovu za registraciju”.

Sa svega napred navedenog, Vrhovni sud je našao da su navodi u zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke neosnovani, jer nisu od uticaja na drugačije utvrđivanje činjeničnog stanja od onog koje je utvrdio drugostepeni sud. Po oceni ovog suda, osporena presuda drugostepenog suda je jasna i razumljiva. U obrazloženju osporene presude je dato dovoljno razloga o odlučnim činjenicama koje prihvata i ovaj sud. Sud ocenjuje da je materijalno pravo pravilno primenjeno i da nije povređen zakon na štetu tužioca.

Sa iznetog, a na osnovu članu 54 stav 1 Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu ove presude.

VRHOVNI SUD KOSOVA U PRIŠTINI
Dana 18.04.2024, UZVP-ARJ.br.168/2023

Zapisničar,
Bujar Baljaj

Predsednik veća,
Nebojša Boričić