



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME

Numri i lëndës: 2019:274718
Datë: 07.09.2021
Numri i dokumentit: 02148883

UZVP-ARJ.br.88/2021

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija Nebojša Boričić, kao predsednika veća, Erdogan Haxhibeqiri i Beshir Islami, kao članova veća, uz sudelovanje stručnog saradnika Bujara Balaj, kao zapisničara, u upravnom sporu tužioca A... S..., protiv tuženika Ministarstva rada i socijalne pomoći-Inspektorata rada, odlučujući o zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke izjavljenom protiv rešenja Apelacionog suda UŽ.AA.br.450/2021 od 15.06.2021 godine, na sednici veća održanog dana 26.08.2021 godine, doneo je sledeću:

P R E S U D U

Odbija se kao neosnovan zahtev tužioca A... S... za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnet protiv rešenja Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.450/2021 od 15.06.2021 godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem Apelacionog suda UŽ.AA.br.450/2021 od 15.06.2021 godine odbijena je kao neosnovana žalba tužioca A... S... izjavljena protiv rešenja upravnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini U.A.br.1758/2018 od 29.03.2021 godine, kojim je odbačena kao nepotpuna tužba tužioca.

Tužioc je ovom sudu podneo zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke, kojim osporava zakonitost navedenog rešenja Apelacionog suda u Prištini. Navodi da je osporeno rešenje doneto usled povreda odredaba postupka i povreda materijalnog prava. Predložio je da se zahtev usvoji i da se osporeno rešenje Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.450/2021 od 15.06.2021 godine i rešenje upravnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini U.A.br.1758/2018 od 29.03.2021 godine ukinu i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno razmatranje i odlučivanje.

Vrhovni sud Kosova je shodno članu 53 Zakona o upravnim sporovima, održao sednicu, pa je nakon ocene osporenog rešenja, navoda iz zahteva tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke i nakon razmatranja ostalih spisa predmeta našao:

Zahtev tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke je neosnovan.

Iz spisa predmeta proizilazi da je osporenim rešenjem Apelacionog suda UŽ.AA.br.450/2021 od 15.06.2021 godine odbijena kao neosnovana žalba tužioca A... S... izjavljena protiv rešenja upravnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini U.A.br.1758/2018 od 29.03.2021 godine, kojim je odbačena kao nepotpuna tužba tužioca.

Odlučujući po zahtevu za vanredno preispitivanje, Vrhovni sud je nakon ispitivanja osporenog rešenja i nakon razmatranja navoda iz zahteva, našao da je drugostepeni sud pravilno postupio kada je odbio kao neosnovanu žalbu tužioca i potvrdio prvostepeno rešenje. Pravni stav Apelacionog suda je u potpunosti prihvatio i ovaj Sud, sobzirom da osporeno rešenje nije zahvaćeno povredama na koje se tužioc poziva u svom zahtevu.

Član 13 stav 1 Zakona o upravnim sporovima propisuje da se upravni spor može pokrenuti samo protiv upravnog akta koji je donesen u drugostepenom upravnom postupku. Član 33 stav 1 navedenog zakona propisuje je da ako je tužba nepotpuna ili nerazumljiva ili ima manjkavosti, predsednik veće će pozvati tužioca da u određenom roku od osam dana otkloni nedostatke u tužbi. Stav 2 istog člana propisuje da ako tužilac u ostavljenom roku ne otkloni nedostatke u tužbi, a one su takve da onemogućavaju odvijanje postupka, sud će odbaciti tužbu rešenjem, ako ne utvrdi da je osporeni upravni akt ništav.

Veće ovog suda smatra da su nižestepeni sudovi postupili na pravilan i zakonit način kada su tužbu tužioca odbacili kao nepotpunu. Naime, iz dokaza u spisima predmeta nesporno proizilazi da tužioc nije uredio tužbu prema sugestijama datim u rešenju prvostepenog suda U.A.br.1758/2018 od 02.02.2021 godine. Sa navedenog, a po mišljenju ovog suda, osporena rešenja nižestepelih

sudova su doneta na zakonom propisan način, imajući u vidu odredbe člana 13 stav 1 i člana 33 stav 1 i 2 Zakona o upravnim sporovima. Naime, iz dostavnice koja se nalazi u spisima predmeta, tužioc je rešenje o dopuni tužbe primio dana 09.02.2021 godine, a tužbu nije uredio prema uputstvima prvostepenog suda. Budući da tužba nije uređena prema nalogima iz rešenja za dopunu tužbe, te kako nisu ispravljani nedostaci u tužbi, u tom smislu sud ne može da nastavi dalje razmatranje tužbe po predmetu tužbenog zahteva tužioca, tako da su nižestepeni sudovi pravilno odlučili kad su odbacili tužbu tužioca kao nepotpunu.

Sa svega napred navedenog, Vrhovni sud je našao da su navodi u zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke neosnovani, jer nisu od uticaja na drugačije utvrđivanje činjeničnog stanja od onog koje je utvrdio drugostepeni sud. Po oceni ovog suda, osporeno rešenje drugostepenog suda je jasno i razumljivo. U obrazloženju osporenog rešenja je dato dovoljno razloga o odlučnim činjenicama koje prihvata i ovaj sud. Sud ocenjuje da je materijalno pravo pravilno primenjeno i da nije povređen zakon na štetu tužioca.

Sa iznetog, a na osnovu članu 54 stav 1 Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu ove presude.

VRHOVNI SUD KOSOVA U PRIŠTINI
Dana 26.08.2021, UZVP.ARJ.br.88/2021

Zapisničar,
Bujar Balaj

Predsednik veća,
Nebojša Boričić