



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

A.A.nr.42/2025

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Mr.Sc.Muhamet Rexha kryetar, Nenad Lazic dhe Ragip Namani, anëtar të kolegjit, duke vendosur sipas ankesës së subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës zgjedhore për Kuvendin e Republikës së Kosovës, që do të mbahen më datë 09 Shkurt 2025, të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), Anr.352/2025, të datës 06.02.2025, në seancën e mbajtur më datë 10.02.2025, merr këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET ankesa e subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, ndërsa vendimi i Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), Anr.352/2025, të datës 06.02.2025, VERTETOHET.

A r s y e t i m i

Me vendimin e Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa Anr.352/2025, të datës 06.02.2025, është vendosur: I. Pranohen si të bazuara ankesat e Subjektit Politik, Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, Anr.352/2025, Anr.354/2025, Anr.355/2025 dhe Anr.356/2025, të datës 04.02.2025. II. Subjektit Politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Komuna Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, i shqiptohet dënimi më gjobë në lartësi prej 15.000 €. III. Detyrohet Subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me

seli në Prishtinë, që gjobën e shqiptuar si në pikën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij vendimi.

Kundër vendimit të lartpërmendur, subjekti politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, ka paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme, me të cilën e konteston ligjshmërinë e tij, duke pretenduar se vendimi është nxjerrë në kundërshtim me dispozitat përkatëse të LZP-së, duke propozuar që Gjykata Supreme të aprovojë ankesën e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), si të bazuar, ndërsa të anulohet vendimin Anr.352/2025, të datës 06.02.2025, i nxjerrë nga PZAP.

PZAP, në përgjigje në ankesën e paraqitur të subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, kundër vendimit të tij të lartpërmendur, i kontestoi në tërësi thëniet ankimore dhe propozoi që ankesa e subjektit politik të dënuar me këtë vendim të refuzohet si e pabazuar, ndërsa të vërtetohet vendimi Anr.352/2025, të datës 06.02.2025.

Gjykata Supreme e Kosovës e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se më datë 04.02.2025, PZAP-i ka pranuar ankesat nga Subjektit politik, Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, Anr.352/2025, Anr.354/2025, Anr.355/2025 dhe Anr.356/2025.

Subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), ka ushtruar përgjigje në ankesë, me të cilën e ka kundërshtuar në tërësi ankesën e subjektit politik, Partia Demokratike e Kosovës (PDK).

Pas pranimit të përgjigjes në ankesë të subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), PZAP-i, ka nxjerr vendimin Anr.352/2025, të datës 06.02.2025, me të cilën e ka aprovuar ankesat e subjektit politik, Partia Demokratike e Kosovës (PDK), duke vendosur si në dispozitiv të vendimit të ankimuar.

PZAP, në arsyetim të vendimit të saj ndër të tjera ka theksuar se: Paneli, pas shikimit të shkresave të lëndës të ofruar si provë materiale, dhe postimet në facebook, vlerëson se përdorimi i kësaj gjuhe nga simpatizantët e subjektit politik të LVV-së, Reshat Krasniqi Halil Geci, dhe Albin Forca të postuar në rrjetin social facebook me emrin “Albin Forca”, në kuadër të fushatës zgjedhore, konsiderohet shkelje e rregullave zgjedhore në Kosovë, ngase veprimi i

marrë në kohë të fushatës zgjedhore ka për qëllim të krijojë një lidhje negative ose të nxisë ndjenja të urrejtjes dhe krijoj atmosferë tensioni dhe përçarjeje. Veprimet i tilla interpretohen si një përpjekje për të manipuluar perceptimin e votuesve, duke krijuar një lidhje negative mes një partie politike dhe një figure politike të përfolur. Kjo mund të shihet si një mënyrë për të përdorur gjuhë fyese e degraduese për të stigmatizuar një subjekt politik dhe për të rritur ndjenjat negative kundrejt tij. Paneli vlerëson se partitë dhe kandidatët dhe simpatizantët janë të detyruar të respektojnë etikën zgjedhore dhe të shmangin veprime që mund të sjellin pasiguri apo të përkeqësojnë atmosferën politike. Përdorimi i figurave të tilla të përfolura mund të dëmtojë procesin demokratik dhe të rrisë tensionet në vend. Kjo është një shkelje e rregullave që kërkojnë një fushatë paqësore, të ndershme dhe të drejtpërdrejtë.

Përdorimi i një gjuhe të tillë, sipas vlerësimit të Panelit është në kundërshtim me nenin 34 paragrafi 1 nën paragrafi 1.11, e LZP-së, në të cilin përcaktohet se "Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga bërja e ndonjëres si në vijim: 1) përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë".

Ky përfundim ka të bëjë me faktin se Kodi i Mirësjelljes i detyron të gjitha subjektet politike, kandidatët, anëtarët e subjekteve dhe mbështetësit e tyre që ta respektojnë këtë kod me qëllim të krijimit të kushteve që gjatë periudhës së fushatës, veprimet e subjekteve politik të jenë në një atmosferë të tolerancës demokracisë, paqes dhe respektit për sundimin e ligjit

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga gjendja e tillë faktike dhe ligjore e çështjes, e pranon në tërësi si të drejtë dhe të bazuar qëndrimin juridik të PZAP-it, si në vendimin e tij, lidhur me dënimin e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës zgjedhore për Kuvendin e Republikës së Kosovës, që do të mbahen më datë 09 Shkurt 2025. Vendimi i PZAP është i drejtë i kuptueshëm dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare nga vërtetohet se edhe e drejta materiale është zbatuar drejtë në kuptim të dispozitave ligjore të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, dhe Rregulloren nr.01/2024 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosijes së Ankesave, sepse në mënyrë të sigurt është vërtetuar shkelja nga Lëvizja Vetëvendosje (LVV), e Kodit të Mirësjelljes për subjektet politike, mbështetësit e tyre dhe kandidatet, e paraparë në nenin 34,

1.11, të Ligjit mbi Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës dhe nenit 24.9.1 të Rregullores nr.01/2024, për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosijes së Ankesave. Vendimi i kundërshtuara nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës dhe me zbatim të gabuar të së drejtës materiale.

Objekt shqyrtimi dhe vlerësimi në Gjykatën Supreme ishin pretendimet ankimore të subjektit politik të lartpërmendur, dhe përkitazi me konstatimin jo të plotë dhe të gabuar të gjendjes faktike ashtu si thekson parashtruesi i ankesës dhe se këto pretendime dhe të tjerat në këtë drejtim nga kolegji i kësaj gjykate refuzohen si të pabazuara dhe jo të qëndrueshme sepse PZAP vendimin e saj e bazon në prova konkrete të qarta dhe ekzistuese të cilat gjenden në shkresat e lëndës, që ka vërtetuar pretendimet që kanë të bëjnë me procesin zgjedhor dhe janë në lidhshmëri me rastin që është objekt i shqyrtimit konkretisht deklaratimet ku theksohet se: në profilin e mbështetësit, simpatizantit dhe aktivistit të Lëvizjes Vetëvendosje, me emrin në rrjetin social Facebook “Albin Forca”, ku është theksuar se: “PDK, MOS BËNI FUSHATË ME FAMILJEN JASHARI. Parti më të poshtër sesa PDK nuk dijë që ka në Kosovë. Po tentojnë të fitojnë vota me këngën e Adem Jasharit, ndërsa kreu i partisë, e shumë deputetë të saj nuk shkojnë në Kullën e Adem Jasharit, bashkë me këngëtare Shkurte Fejza e cila përfundoj familjarisht në grupin e gangsterëve, siç i quante ajo në vitin 2018 banditët që e drejtonin shtetin. TURP PDK”. Gjithashtu në rrjetin social Facebook me emrin “Albin Forca”, ka publikuar një video me tekst shoqërues, në të cilën shkruan “TRADHTIA NDAJ KOSOVËS ME FAKTE. Vlora Çitaku, tradhtinë tuaj ndaj Kosovës nuk mund ta fshehësh. Sabina Cudic të ka kërkuar debat, ndërsa ti nuk pate guximin të ballafaqohesh me faktin e saj. Ti je vetëm një mashtruese, sepse me para të taksapaguesve ke lobuar për ndarjen e Kosovës. TURPI KA EMËR, ajo është Vlora Çitaku. Dëgjoje videon dhe më kontakto, sepse kam material dhe pyetje edhe unë për ty. VOTUESIT NUK I VOTOJNË TRADHËTARËT. Tradhtari e voton tradhtarin”. Ndërsa mbështetësi i Lëvizjes Vetëvendosje, z. Reshat Krasniqi, i ka dërguar mesazh sekretares së Partisë Demokratike të Kosovës, znj. Vlora Çitaku, në të cilën shkruan: “Nanen Drenica ta q...”. U plake tu marr me halle të Drenicës në vend me gjet veten dikun ti mundohesh me jetu e mbijetu nga politika e nga Drenica”, ndërsa z. Halil Geci, ka publikuar një fotografi në rrjetin social Facebook, me tekst shoqërues, në të cilën shkruan “VOTA E JUAJ ËSHTË MBROJTJA E KOSOVËS! 9 SHKURT ËSHTË DITA KUR DO TI PËMBYESMI TRADHET E BRENDSHËM DHE TË JASHTËM DHE DO TË GODASIM NDËRHJRJET E HUAJA”.... “Propaganda e intensifikuar nga këto portale, si dhe nga përfaqësues të partive opozitare PDK dhe LDK, të cilët shpesh përputhen në qëndrime me interesat serbe dhe ruse tregon qartë angazhimin e tyre për të zbatuar marrëveshje që rrezikojnë

sovrانيتetin dhe integritetin e shtetit tonë”, me çka është shkelur Kodi e Mirësjelljes dhe në veçanti nenin 34. 1.11. ku parashihet se: “ 1 *Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga bërja e ndonjëres si në vijim: 1.11 përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve, ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo lloj materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë”.*

Gjykatës Supreme i rezulton se gjuha e tillë e përdorur në kuadër të fushatës zgjedhore, paraqet shkelje të Kodit të Mirësjelljes dhe për këtë arsye e aprovon qëndrimin e PZAP-së lidhur me shkeljen dhe lartësinë gjobës. Kjo për faktin se PZAP-i, me rastin e shqiptimit të gjobës së lartpërmendur, ka marr parasysh një mori rrethanash të precizuara më afër në arsyetimin e vendimit të tij, dhe se lartësia e gjobës e paraparë për një shkelje të tillë sipas nenit 120 paragrafi 1 pika 3, të Ligjit për zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës nr.08-228, është deri në 50.000 €, Gjykata Supreme vlerëson se dënimi i shqiptuar këtij subjekti politik në lartësi prej 15,000 €, është i drejtë dhe i ligjshëm, për faktin se çështja ka të bëjë edhe me recidivizëm, sepse ky subjekt politik është gjobitur edhe më herët për gjuhë të pa përshtatshme në fushatë zgjedhore, prandaj me lartësinë sa i përket gjobës së shqiptuar vlerësohet se do të arrihet qëllimi ligjor i tij, jo vetëm ndëshkimi i shkelësve të dispozitave të Kodit të Mirësjelljes të subjektit politik, mbështetësve dhe kandidatëve të tyre, por edhe korrektimi i shkeljeve të ndryshme zgjedhore dhe sigurimi i mbarëvajtjes së këtyre dhe zgjedhjeve të tjera, si dhe ndikimi edhe në subjektet e tjera politike që garojnë në zgjedhje, që me përpikëri të zbatojnë dispozitat e Ligjit mbi Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës.

Sipas vlerësimit të Gjykatës Supreme pretendimet e subjektit politik për formën dhe përmbajtjen e vendimit janë të pabazuara për faktin se, vendimi i kontestuar është i qartë dhe i kuptueshëm dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare, të cilat i pranon edhe kjo gjykatë, e cila konstatoi se në rastin konkret edhe e drejta materiale, po ashtu është zbatuar drejt.

Pretendimet sa i përket faktit se PZAP, nuk e ka arritur të argumentoj përgjegjësin subjektive ndaj subjektit politik LVV, Gjykata Supreme vlerëson se një pretendim i tillë është i pa bazuar. Në këtë rast PZAP, drejtë ka vendosur kur e ka shpallur përgjegjëse subjektin politik LVV, për faktin se nga provat që gjenden në shkresat e lëndës shihet qartë se personat që kanë përdorur gjuhë të urrejtjes dhe gjuhë denigruese, janë mbështetës të subjektit politik

LVV, prandaj një vlerësim i tillë që të shpallët përgjegjës ky subjekt politik nga ana e PZAP-së, është i drejtë dhe i ligjshëm.

Nisur nga gjendja faktike e vërtetuar, kjo gjykatë konstatoi se në këtë çështje juridike, gjendja faktike është vërtetuar drejt dhe nuk është shkelur ligji në dëm të parashtruesit të ankesës, prandaj, pretendimet në ankesë lidhur shkeljen e Kodit dhe me gjobën e shqiptuar u refuzuan si të pa bazuara sepse si të tilla nuk dëshmuuan se përmbushin shkaqet për të cilat mund të paraqitet ankesa që të prezantohen fakteve të reja nga pala e interesuar dhe, nuk u gjetën shkelje procedurale e as ndonjë gabim faktik i cili ndikon në të drejtat e palës apo ligjshmërinë e procedurës.

Nga theksimet si më lartë dhe në bazë të nenit 118 paragrafi 4, 120.1.3 dhe 34.1 (11), të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

AA.nr.42/2025, datë 10.02.2025.

Kryetarja e kolegjit,
Muhamet Rexha