



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

A.A.nr.36/2025

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Franciska Zhitija - Ymeri, kryetare e kolegjit, Rrustem Thaqi dhe Milena Djeric, anëtar të kolegjit, duke vendosur sipas ankesës së subjektit politik, Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës zgjedhore për Kuvendin e Republikës së Kosovës, që do të mbahen më datë 09 Shkurt 2025, të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), Anr.240/2025, të datës 30.01.2025, në seancën e mbajtur më datë 05.02.2025, merr këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET ankesa e subjektit politik, Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, ndërsa vendimi i Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), Anr.240/2025, i datës 30.01.2025, VERTETOHET.

A r s y e t i m i

Me vendimin e Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa Anr.240/2025, të datës 30.01.2025, është vendosur: I. Pranohen si të bazuara ankesat e subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, Anr.240/2025, Anr.241/2025, dhe Anr.242/2025, të datës 29.01.2025. II. Subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, i shqiptohet dënimi më gjobë në lartësi prej 10.000€. III. Detyrohet subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, që gjobën e shqiptuar si në pikën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij vendimi.

Kundër vendimit të lartpërmendur, subjekti politik, Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, ka paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme, me të cilën e konteston ligjshmërinë e tij, duke pretenduar se vendimi është nxjerrë në kundërshtim me dispozitat përkatëse të LZP-së, dhe vërtetimi i gabuar i gjendjes faktike, duke propozuar që Gjykata Supreme të aprovojë ankesën e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës, si të bazuar, ndërsa të anulohet vendimin A.nr.240/2025, i datës 30 janar 2025, i nxjerrë nga PZAP dhe të refuzohen si të pabazuara ankesat A.nr.240/2025 dhe A.nr.241/2025, të ankuesit Lëvizja

Vetëvendosje, pasi që nuk është arritur të argumentohet përgjegjësia subjektive e Partisë Demokratike të Kosovës.

PZAP, në përgjigje në ankesën e paraqitur të subjektit politik, Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, kundër vendimit të tij të lartpërmendur, i kontestoi në tërësi thëniet ankimore dhe propozoi që ankesa e subjektit politik të dënuar me këtë vendim të refuzohet si e pabazuar, ndërsa të vërtetohet vendimi A.nr.55/2025, i datës 19.01.2025.

Gjykata Supreme e Kosovës e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se më datë 29.01.2025 PZAP-i ka pranuar ankesat nga subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, Anr.240/2025, Anr.241/2025, dhe Anr.242/2025, të datës 29.01.2025.

Subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), ka ushtruar përgjigje në ankesë, me të cilën e ka kundërshtuar në tërësi ankesën e subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV).

Pas pranimit të përgjigjes në ankesë të subjektit politik, Partia Demokratike e Kosovës (PDK), PZAP-i, ka nxjerr vendimin Anr.240/2025, të datës 30.01.2025, me të cilën e ka aprovuar ankesën e subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), duke vendosur si në dispozitiv të vendimit të ankimuar.

PZAP, në arsyetim të vendimit të saj ndër të tjera ka theksuar se: Paneli, pas shikimit të shkresave të lëndës të ofruar si provë materiale, nga e cila rrjedh se Rasim Brahim Rexhepi mbështetës i subjektit politik PDK nëpërmes rrjetit social facebook, ka theksuar, “Pushteti tu deponu dosje kundër çlirimtarëve Mimoza tu fol me Raidoiçiqin serbisht kundër veteranëve, e sot në Skenderaj tu knu e tu key e tu provoku situatën, masa nuk pyet nuk banë me jau qu duar e gishta se drenicaku e merr tubimin, len shpirtin e ndeshkon rahat mani fushatat qysh i ka hije mu majtë jo me pru kurva e loparë e me bo hudallakina me qu dorë gishta. Drenicë krenohemi me ty edhe kur je në vështirësi të nxitjes”. Gjithashtu ka postuar foto ku shihet Albin Kurti, se bashku me Aleksandër Vucic me shkrim “Drejtori i Institutit pro-rus që nxjerr fitues VV-në me Albin Kurtin dhe Aleksander Vucicin.” Kurse Musli Obria ka pastuar foto në sheshin e Skenderaj, duke theksuar se “PDK ta ha zemrën nuk lejojmë ne Albin kurva e pederica në Skenderaj”.

Sipas Panelit vendosja përdorimi i kësaj gjuhe nga simpatizantët e subjektit politik të PDK-së, PDK Rasim Brahim Rexhepi, dhe Musli Obria, në kuadër të fushatës zgjedhore, konsiderohet shkelje e rregullave zgjedhore në Kosovë, ngase veprimi i marrë në kohë të fushatës zgjedhore ka për qëllim të krijojë një lidhje negative ose të nxisë ndjenja të urrejtjes dhe krijoj atmosferë tensioni dhe përçarjeje. Veprimet i tilla interpretohen si një përpjekje për të manipuluar perceptimin e votuesve, duke krijuar një lidhje negative mes një partie politike dhe një figure politike të përfolur. Kjo mund të shihet si një mënyrë për të përdorur figura të njohura për të stigmatizuar një subjekt politik dhe për të rritur ndjenjat negative kundrejt tij. Paneli vlerëson se partitë dhe kandidatët dhe simpatizantët janë të detyruar të respektojnë etikën zgjedhore dhe

të shmangin veprime që mund të sjellin pasiguri apo të përkeqësojnë atmosferën politike. Përdorimi i figurave të tilla të përfulura mund të dëmtojë procesin demokratik dhe të rrisë tensionet në vend. Kjo është një shkelje e rregullave që kërkojnë një fushatë paqësore, të ndershme dhe të drejtpërdrejtë.

Përdorimi i një gjuhe të tillë, sipas vlerësimit të Panelit është në kundërshtim me nenit 34 paragrafi 1 pika 1.11), e LZP-së, me të cilën përcaktohet *“Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga bërja e ndonjëres si në vijim: ... 1) përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë”*.

Paneli, me rastin e vendosjes se gjobës si në dispozitiv të këtij vendimi, ka marrë parasysh të gjitha rrethanat si në vijim: natyrën e shkeljes dhe ndikimit të mundshëm të saj në procesin zgjedhor në fjalë, shkallën dhe peshën e shkeljes, se veprimi që përben përsëritje të shkeljes për nga natyra është i njëjtë apo ngjashëm, subjektit politik që ka bërë shkelje të legjislacionit zgjedhor, apo ka bërë shkelje të legjislacionit edhe në proceset e mëparshme zgjedhore, që konsiston në faktin se subjekti politik PDK, ka qenë i njoftuar me obligimet dhe përgjegjësit gjatë procesit të fushatës, shkeljet e Ligjeve zgjedhore në fuqi që ka bërë subjekti në fjalë në këto zgjedhje, dhe në zgjedhjet e mëparshme në Kosovë, që do të thotë se i njëjti është i njoftuar me rregullat zgjedhore.

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga gjendja e tillë faktike dhe ligjore e çështjes, e pranon në tërësi si të drejtë dhe të bazuar qëndrimin juridik të PZAP-it, si në vendimin e tij, lidhur me dënimin e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës zgjedhore për Kuvendin e Republikës së Kosovës, që do të mbahen më datë 09 Shkurt 2025. Vendimi i PZAP është i drejtë i kuptueshëm dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare nga vërtetohet se edhe e drejta materiale është zbatuar drejtë në kuptim të dispozitave ligjore të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, dhe Rregulloren nr.01/2024 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosijes së Ankesave, sepse në mënyrë të sigurt është vërtetuar shkelja nga Partia Demokratike e Kosovës (PDK), e Kodit të Mirësjelljes për subjektet politike, mbështetësit e tyre dhe kandidatet, e paraparë në nenin 34, 1.11, të Ligjit mbi Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës dhe nenit 24.9.1 të Rregullores nr.01/2024, për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosijes së Ankesave. Vendimi i kundërshtuara nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës dhe me zbatim të gabuar të së drejtës materiale.

Objekt shqyrtimi dhe vlerësimi në Gjykatën Supreme ishin pretendimet ankimore të subjektit politik të lartpërmendur, dhe përkitazi me konstatimin jo të plotë dhe të gabuar të gjendjes faktike ashtu si thekson parashtuesi i ankesës dhe se këto pretendime dhe të tjerat në këtë drejtim nga kolegji i kësaj gjykate refuzohen si të pabazuara dhe jo të qëndrueshme sepse PZAP vendimin e saj e bazon në prova konkrete të qarta dhe ekzistuese të cilat gjenden në shkresat e lëndës, që ka vërtetuar pretendimet që kanë të bëjnë me procesin zgjedhor dhe janë në lidhshmëri me rastin që është objekt i shqyrtimit konkretisht deklaratimet ku theksohet se:

“Pushteti tu deponu dosje kundër çlirimtarëve Mimoza tu fol me Raidoiçiçin serbisht kundër veteranëve, e sot në Skenderaj tu knu e tu kcy e tu provoku situatën, masa nuk pyet nuk banë me jau qu duar e gishta se drenicaku e merr tubimin, len shpirtin e ndeshkon, rahat mani fushatat qysh i ka hije mu majtë jo me pru kurva e loparë e me bo hudallakina me qu dorë gishta. Drenicë krenohemi me ty edhe kur je në vështirësi të nxitjes”. Gjithashtu ka postuar foto ku shihet Albin Kurti, se bashku me Aleksandër Vucic me shkrim “Drejtori i Institutit pro-rus që nxjerr fitues VV-në me Albin Kurtin dhe Aleksander Vucicin.” Kurse Musli Obria ka pastuar foto në sheshin e Skenderajit, duke theksuar “PDK ta ha zemrën nuk lejojmë ne Albin kurva e pederica në Skenderaj, me çka është shkelur Kodi e Mirësjelljes dhe në veçanti nenin 34. 1.11. ku parashihet se: “ 1 *Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga bërja e ndonjëres si në vijim: 1.11 përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve, ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo lloj materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë”.*

Gjykatës Supreme i rezulton se gjuha e tillë e përdorur në kuadër të fushatës zgjedhore, paraqet shkelje të Kodit të Mirësjelljes dhe për këtë arsye e aprovon qëndrimin e PZAP-së lidhur me shkeljen dhe lartësinë gjobës. Kjo për faktin se PZAP-i, me rastin e shqiptimit të gjobës së lartpërmendur, ka marr parasysh një mori rrethanash të precizuara më afër në arsyetimin e vendimit të tij, dhe se lartësia e gjobës e paraparë për një shkelje të tillë sipas nenit 120 paragrafi 1 pika 3, të Ligjit për zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës nr.08-228, është deri në 50.000 €, Gjykata Supreme vlerëson se dënimi i shqiptuar këtij subjekti politik në lartësi prej 10,000 €, është i drejtë dhe i ligjshëm, për faktin se çështja ka të bëjë edhe me recidivizëm, sepse ky subjekt politik është gjobitur edhe më herët për gjuhë të pa përshtatshme në fushatë zgjedhore, prandaj me lartësinë sa i përket gjobës së shqiptuar vlerësohet se do të arrihet qëllimi ligjor i tij, jo vetëm ndëshkimi i shkelësve të dispozitave të Kodit të Mirësjelljes të subjektit politik, mbështetësve dhe kandidatëve të tyre, por edhe korrektimi i shkeljeve të ndryshme zgjedhore dhe sigurimi i mbarëvajtjes së këtyre dhe zgjedhjeve të tjera, si dhe ndikimi edhe në subjektet e tjera politike që garojnë në zgjedhje, që me përpikëri të zbatojnë dispozitat e Ligjit mbi Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës.

Sipas vlerësimit të Gjykatës Supreme pretendimet e subjektit politik për formën dhe përmbajtjen e vendimit janë të pabazuara për faktin se, vendimi i kontestuar është i qartë dhe i kuptueshëm dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare, të cilat i pranon edhe kjo gjykatë, e cila konstatoi se në rastin konkret edhe e drejta materiale, po ashtu është zbatuar drejt.

Pretendimet sa i përket faktit se PZAP, nuk e ka arritur të argumentoj përgjegjësin subjektive ndaj subjektit politik PDK, Gjykata Supreme vlerëson se një pretendim i tillë është i pa bazuar. Në këtë rast PZAP, drejtë ka vendosur kur e ka shpallur përgjegjëse subjektin politik PDK, për faktin se nga provat që gjenden në shkresat e lëndës shihet qartë se personat që kanë përdorur gjuhë të urrejtjes dhe gjuhë denigruese, janë mbështetës të subjektit politik PDK, prandaj një vlerësim i tillë që të shpallët përgjegjës ky subjekt politik nga ana e PZAP-së, është i drejtë dhe i ligjshëm.

Në raport me pretendimet se subjekti politik PDK, në mënyrë të vazhdueshme ju ka bërë thirrje mbështetësve të tyre që të përmbahen nga përdorimi i gjuhës fyese, denigruese dhe që ngjallin urrejtje dhe të njëjtit janë ftuar ti respektojnë rregullat zgjedhore, Gjykata Supreme vlerëson se ky veprim i ndërmarr nga ky subjekt politik, është i mirëseardhur dhe i njëjti kontribuon në mbarëvajtjen e drejtë të procesit zgjedhorë, mirëpo i njëjti veprim nuk e liron nga përgjegjësia, sepse në këtë rast kemi të bëjmë me shkelje të rregullave zgjedhore dhe me të drejtë PZAP, ka shqiptuar gjobën, të cilën e mbështet edhe kjo gjykatë.

Nisur nga gjendja faktike e vërtetuar, kjo gjykatë konstatoi se në këtë çështje juridike, gjendja faktike është vërtetuar drejt dhe nuk është shkelur ligji në dëm të parashtruesit të ankesës, prandaj, pretendimet në ankesë lidhur shkeljen e Kodit dhe me gjobën e shqiptuar u refuzuan si të pa bazuara sepse si të tilla nuk dëshmuuan se përmbushin shkaqet për të cilat mund të paraqitet ankesa që të prezantohen fakteve të reja nga pala e interesuar dhe, nuk u gjetën shkelje procedurale e as ndonjë gabim faktik i cili ndikon në të drejtat e palës apo ligjshmërinë e procedurës.

Nga theksimet si më lartë dhe në bazë të nenit 118 paragrafi 4, 120.1.3 dhe 34.1 (11), të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

AA.nr.36/2025, datë 05.02.2025.

Kryetarja e kolegjit,
Franciska Zhitija - Ymeri