



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

AA.nr.29/2021

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS- në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Fejzullah Rexhepi, kryetar, Beshir Islami dhe Albert Zogaj, anëtarë, në çështjen juridike të parashtruesit të ankesës të subjekteve politike Partia Liberale Egjiptiane (PLE), me seli në Pejë, Partia e Ashkalive për Integrim (PAI) me seli në Lipjan, Partia Rome e Bashkuar e Kosovës (PREBK) me seli në Prizren, Partia Demokratike e Ashkalive të Kosovës (PDAK) me seli në Ferizaj, dhe Lëvizja Përparimtare e Romëve të Kosovës (LPRK), të paraqitura kundër vendimit me numër 860-2021, të datës 04.03.2021, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, që ka të bëjë me shpalljen e rezultatit përfundimtar i publikuar me datë 04.03.2021, për zgjedhjet e parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, të mbajtura me datë 14.02.2021, duke vendosur sipas ankesës të subjekteve politike Romani Iniciativa (AA.nr.29/2021), Partia Liberale Egjiptiane dhe Partia e Ashkalive për Integrim (AA.nr.35/2021) dhe Lëvizja Përparimtare e Romeve të Kosovës (AA.nr.36/2021), të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (shkurt PZAP) A.nr.736/2021 të dt.07.03.2021, dhe ankesës së subjektit politik Romani Iniciativa (AA.nr.39/2021), e paraqitur kundër vendimit plotësues të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia A.nr.736/2021, datës 10.03.2021, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 12.03.2021, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Lëndët e regjistruara në Gjykatën Supreme sipas ankesës të subjekteve politike Romani Iniciativa me numër AA.nr.29/2021, sipas ankesës së Partisë Liberale Egjiptiane dhe Partisë së Ashkalive për Integrim me numër AA.nr.35/2021, dhe sipas ankesës së Lëvizjes Përparimtare të Romeve të

Kosovës me numër AA.nr.36/2021, të paraqitura kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa A.nr.736/2021 të dt.07.03.2021, dhe ankesa e subjektit politik Romani Iniciativa me numër AA.nr.39/2021, e paraqitur kundër vendimit plotësues të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa A.nr.736/2021, datës 10.03.2021, bashkohen në një lëndë dhe udhëhiqen sipas lëndës me numër AA.nr.29/2021.

REFUZOHEN të pabazuara ankesa e subjektit politik Romani Iniciativa, ankesa e subjekteve politike Partia Liberale Egjiptiane dhe Partia e Ashkalive për Integrim, dhe ankesa e subjektit politik Lëvizja Përparimtare e Romeve të Kosovës, të paraqitura kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa A.nr.736/2021 të dt.07.03.2021, dhe ankesa e subjektit politik Romani Iniciativa, e paraqitur kundër vendimit plotësues të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa A.nr.736/2021, datës 10.03.2021.

A r s y e t i m i

Me vendimin e Panelit Zgjedhor për Ankesa e Parashtresa (PZAP) Anr.736/2021, i datës 05.03.2021, është vendosur në pikën I, të pranohen apelet si pjesërisht të bazuara, të paraqitura nga subjektet politike Partia Liberale Egjiptiane (PLE), me seli në Pejë, Partia e Ashkalive për Integrim (PAI) me seli në Lipjan, Partia Rome e Bashkuar e Kosovës (PREBK) me seli në Prizren, Partia Demokratike e Ashkalive të Kosovës (PDAK) me seli në Ferizaj, dhe apeli Anr.769/2021 i datës 05.03.2021, i paraqitur nga Lëvizja Përparimtare e Romëve të Kosovës (LPRK), anulohen fletëvotimet që i përkasin subjektit politik Romani Iniciativa, në Vendvotimet (VV), si në vijim:

a. Për Komunën e Leosaviqit: 10 fletëvotime në VV 1201B/01R, 26 fletëvotime në VV 1201B/02R, 31 fletëvotime në VV 1201B/03D, 10 fletëvotime në VV 12018/01R, 24 fletëvotime në VV 1202B/01R, 7 fletëvotime në VV 1202B/02R, 21 fletëvotime në VV 1202B/03D, 27 fletëvotime në VV 1205B/01R, 33 fletëvotime në VV 1205B/02R, 45 fletëvotime në VV 1205B/03D.

b. Për Komunën e Novobërdës: 16 fletëvotime në VV 1403D/01D, 39 fletëvotime në VV 1404D/01D, 26 fletëvotime në VV 1406D/OID, 18 fletëvotime në VV 1410D/OID, 15 fletëvotime

në VV 1412D/01R, 9 fletëvotime në VV 1412D/02D, 30 fletëvotime në VV 1413D/OID, 31 fletëvotime në VV 1414D/01D, 5 fletëvotime në VV 1415D/03D, 9 fletëvotime në VV 14170,01D, 11 fletëvotime në VV 1418D/01D.

c. Për Komunën e Ranilluk: 12 fletëvotime në VV 3501D/OIR, 17 fletëvotime në VV 35010/02D, 27 fletëvotime në VV 3502D/02D, 18 fletëvotime në VV 3504D/OIR, 38 fletëvotime në VV 3504D/02D, 14 fletëvotime në VV 3505D/01D, 26 fletëvotime në VV 3506D/01D, 7 fletëvotime në VV 3507D/01D.

d. Për Komunën e Parteshit: 12 fletëvotime në VV 36010/01R, 9 fletëvotime në VV 36010/02D, 16 fletëvotime në VV 3602D/01R, 4 fletëvotime në VV 3602D/02D, 16 fletëvotime në VV 3603D/01R, 11 fletëvotime në VV 3603D/02R, 20 fletëvotime në VV 3603D/03D.

e. Për Komunën e Kllokotit: 30 fletëvotime në VV 37010/01R, 27 fletëvotime në VV 37010/02D, 46 fletëvotime në VV 3702D/01D, 28 fletëvotime në VV 3703D/01R dhe 16 fletëvotime në VV 3703D/02D.

Në pikën II, të dispozitivit është urdhëruar Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, që fletëvotimet e anuluar nëpër Vendvotimet e theksuara, si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, t'i largoj nga rezultati përfundimtar i Zgjedhjeve të Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, i publikuar me vendimin nr. 860-2021 i datës 04.03.2021.

Në pikën III, të dispozitivit është vendosur të refuzohen pjesërisht të pabazuara apelet Anr.736/2021 i datës 05.03.2021, e paraqitur nga subjektet politike Partia Liberale Egjiptiane (PLE), me seli në Pejë, Partia e Ahkalive për Integrim (PAI) me seli në Lipjan, Partia Rome e Bashkuar e Kosovës (PREBK) me seli në Prizren, Partia Demokratike e Ashkalive të Kosovës (PDAK) me seli në Ferizaj dhe apeli Anr. 769/2021 i datës 05.03.2021, në pjesën që ka kërkuar që të anulohen fletëvotimet në raport me subjektin politik Romani Iniciativa, në Vendvotimet: 1001D/01R, 1001X/03R, 1010D/01D, 1013D/01D, 1015D/01R, 1015D/02D, 1016D/01D, 1017D/OID, 1301E/01R, 1301X/01R, 1301X/02R, 1301X/03R, 1301X/04D, 1303E/01R, 1303E/02R, 1303E/03D, 1311E/01D, 1315E/01D, 1319E/01D, 1320E/01D, 1329E/02D, 3401E/01R, 3401E/02R, 3401E/03R, 3401E/04R, 3401E/05R, 3401E/06R, 3401R/07R, 3401E/08D, 3402E/01R, 3402E/02R, 3402E/03D, 3403E/OID, 3404E/01R, 3404E/02D, 3405E/01R, 3405E/02R, 3405E/03D, 3406E/01R, 3406E/02D, 3407E/01D, 3408E/01R,

3408E/02D, 3409E/01R, 3410E/01D, 3411E/01D, 3412E/01D, 3414E/01R, 3414E/02D dhe 3415E/01D.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa ka marrë vendim plotësues A.nr.736/2021, datës 10.03.2021, me të cilin ka vendosur të plotësohet vendimi A.nr.736/2021 i datës: 07.03.2021 si në vijim: I. Pranohen pjesërisht te bazuara apelet Anr.736/2021 i datës 05.03.2021, e paraqitura nga subjektet politike Partia Liberale Egjiptiane (PLE), me seli në Pejë, Partia e Ashkalive për Integrim (PAI) me seli në Lipjan, Partia Rome e Bashkuar e Kosovës (PREBK), me seli në Prizren, Partia Demokratike e Ashkalive të Kosovës (PDAK), me seli në Ferizaj dhe apeli Anr.769/2021 i datës 05.03.2021, i paraqitur nga Lëvizja Përparimtare e Romëve të Kosovës (LPRK), anulohen 40 fletëvotime Vendvotimin (VV) 3502D/01R në Komunën e Ranillug, që i përkasin subjektit politik Romani Iniciativa. II. Refuzohen të pabazuara apelet Anr.736/2021 i datës 05.03.2021, e paraqitura nga subjektet politike Partia Liberale Egjiptiane (PLE), me seli në Pejë, Partia e Ashkalive për Integrim (PAI) me seli në Lipjan, Partia Rome e Bashkuar e Kosovës (PREBK) me seli në Prizren, Partia Demokratike e Ashkalive të Kosovës (PDAK) me seli në Ferizaj dhe apeli Anr.769/2021 i datës 05.03.2021, i paraqitur nga Lëvizja Përparimtare e Romëve të Kosovës (LPRK) në pjesën që ka kërkuar që të anulohen fletëvotimet në raport me subjektin politik Romani Iniciativa, në Vendvotimet: 3803B/01R, 3805B/02R, 3805B/03R, 3805B/04R, 3805B/06R, 3805B/07R, 3805B/08R, 3805B/09R, 3805B/10D, 380X/01R, 3805X/02R, 3805X/04R, 3805X/05R, 3805X/06D, 3806B/01D.

Subjekti politik Romani Iniciativa, më datë 09.03.2021, në Gjykatën Supreme, ka paraqitur ankesë kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), A.nr.736/2021, të dt.07.03.2021, si dhe më datë 09.03.2021, në Gjykatën Supreme, ka paraqitur ankesë kundër vendimit plotësues të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), A.nr.736/2021, të dt.10.03.2021, me të cilat ankesa e konteston ligjshmërinë e këtyre vendimeve, duke propozuar që ankesat të pranohen, dhe Gjykata Supreme të anuloi vendimet e lartpërmendura të PZAP-it, të vërtetoj se vendimet e PZAP-it, janë në kundërshtim me nenin 2 të Ligjit nr. 2008/03-L073 për zgjedhjet e përgjithshme, dhe me nenet 24 dhe 45 të Kushtetutës, apo ta prishë këtë vendim si të kundërligjshme dhe antikushtetues, të vërtetoj si përfundimtare vendimin nr.860-2021, dt. 04 mars 2021, të Komisionit Qendror Zgjedhor për shpalljen e rezultateve përfundimtare për zgjedhjet e parakohshme për Kuvendin e Kosovës të cilat janë përmbajtur me 14 shkurt 2021.

Subjekti politik Partia Liberale Egjiptiane dhe Partia e Ashkalive për Integrim, më datë 09.03.2021, në Gjykatën Supreme, ka paraqitur ankesë kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), A.nr.736/2021, të dt.07.03.2021, me të cilën konteston ligjshmërinë e këtij vendimi, duke propozuar që ankesa të pranohet, dhe Gjykata Supreme të ndryshoj vendimin e lartpërmendur të PZAP, dhe të anuloj fletëvotimet që i përkasin subjektit politik Romani Iniciativa, në vendvotimet e Komunave Graçanicë, Kamenicë, dhe Mitrovicë Veriore. Po ashtu është pretenduar se për kërkesën për fletëvotimet që i përkasin subjektit politik Romani Iniciativa, për vendvotimet në Mitrovicën Veriore, PZAP nuk ka vendosur.

Subjekti politik Lëvizja Përparimtare e Romeve të Kosovës, më datë 09.03.2021, në Gjykatën Supreme, ka paraqitur ankesë kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), A.nr.736/2021, të dt.07.03.2021, me të cilën konteston ligjshmërinë e këtij vendimi, duke propozuar që ankesa të pranohet, dhe Gjykata Supreme të ndryshoj vendimin e lartpërmendur të PZAP, dhe të anuloj fletëvotimet që i përkasin subjektit politik Romani Iniciativa, në vendvotimet e Komunave Graçanicë, Kamenicë, Lipjan dhe Mitrovicë e Veriut.

Në përgjigje të ankesave të lartpërmendura, Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, qëndroi në konstatimet e paraqitura në vendimin e vet, dhe propozoi që ankesat të refuzohen.

Duke marrë parasysh pretendimin si në ankesën e subjektit politik Partia Liberale Egjiptiane dhe Partia e Ashkalive për Integrim, se për kërkesën për fletëvotimet që i përkasin subjektit politik Romani Iniciativa, për vendvotimet në Mitrovicën Veriore nuk është vendosur, PZAP ka vendosur me vendimin plotësues A.nr.736/2021, datës 10.03.2021.

Gjykata Supreme e Kosovës, pas vlerësimit të vendimit të atakuar, vendimin plotësues A.nr.736/2021, datës 10.03.2021, të PZAP, pretendimeve ankimore dhe atyre në përgjigje në ankesë, shqyrtoi shkresat e tjera të lëndës, vendosi që ankesat e subjekteve politike Romani Iniciativa të regjistruar me numër AA.nr.29/2021, ankesën e Partia Liberale Egjiptiane dhe Partia e Ashkalive për Integrim të regjistruar me numër AA.nr.35/2021, dhe ankesën e Lëvizjes Përparimtare të Romeve të Kosovës, të regjistruar me numër AA.nr.36/2021, të paraqitura kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa A.nr.736/2021 të dt.07.03.2021, dhe ankesa e subjektit politik Romani Iniciativa, e paraqitur kundër vendimit plotësues të Panelit

Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa A.nr.736/2021, datës 10.03.2021, të shqyrtohen dhe të vendosen si një çështje, sipas numrit AA.nr.29/2021, dhe gjeti se:

Ankesat janë të pabazuara.

Nga shkresat e lëndës rezulton se subjektet politike Partia Liberale Egjiptiane (PLE), me seli në Pejë, Partia e Ashkalive për Integrim (PAI) me seli në Lipjan, Partia Rome e Bashkuar e Kosovës (PREBK), me seli në Prizren, Partia Demokratike e Ashkalive të Kosovës (PDAK), me seli në Ferizaj si dhe Lëvizja Përparimtare e Romëve të Kosovës, të deklaruara pranë KQZ-së se përfaqësojnë interesat e komuniteteve rom, ashkali dhe egjiptian në Kosovë dhe të certifikuara nga ky institucion për të marrë pjesë në zgjedhjet e parakohshme për Kuvendin e Kosovës, të mbajtura më 14 shkurt 2021, për të garuar për ulëset e garantuara për komunitetet, kanë ushtruar kundër vendimit të KQZ-së, 860-2021, të dt.04.03.2021, lidhur me publikimin e rezultateve përfundimtare, përkatësisht ndaj numërimit të votave të paraqitura për subjektin politik Romani Iniciativa. Sipas të dhënave zyrtare ky subjekt politik ka marrë 4049 vota. Parashtruesit e apeleve konkludojnë se votat e fituara nga subjekti politik Romani Iniciativa, janë të orkestruara dhe të koordinuara mes të këtij subjekti politik Romani Iniciativa dhe të subjektit politik Lista Serbe, si dhe me subjektet e tjera politike me qëllim të përforcimit të kundërligjshëm të pozitës së tyre në Kuvendin e Republikës së Kosovës. Sipas parashtruesve të apelit me ndërhyrjen e subjektit politik Lista Serbe në vullnetin e lirë të votuesve në këto zgjedhje të këtij viti kanë ndryshuar rrënjësisht votat e fituara nga subjekti politik i sapo formuar Romani Iniciativa duke tejkaluar në masë të madhe partitë tradicionale në Kosovë.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa me vendimin A.nr.736/2021 të dt.07.03.2021, ka vendosur të aprovohet si e bazuar ankesa e ushtruar e subjekteve politike Partia Liberale Egjiptiane (PLE), me seli në Pejë, Partia e Ashkalive për Integrim (PAI) me seli në Lipjan, Partia Rome e Bashkuar e Kosovës (PREBK) me seli në Prizren, Partia Demokratike e Ashkalive të Kosovës (PDAK) me seli në Ferizaj, dhe Lëvizja Përparimtare e Romëve të Kosovës (LPRK), të paraqitura kundër vendimit me numër 860-2021, i datës 04.03.2021, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, që ka të bëjë me shpalljen e rezultatit përfundimtar i publikuar me datë 04.03.2021, për zgjedhjet e parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, të mbajtura me datë 14.02.2021, ashtu që kjo ankesë është aprovuar pjesërisht dhe pjesërisht është refuzuar, duke vendosur si në dispozitiv të vendimit të përshkruar si më lartë.

Në arsyetimin e tij në vendim, PZAP thekson se paneli, me datat 06 dhe 7 mars 2021, sipas detyrës zyrtare, ka zhvilluar hetime për të vërtetuar gjendjen faktike të rastit konkret dhe erdhi në përfundim se apelet janë pjesërisht të bazuara, për arsye se: Subjekti politik Romani Iniciativa, ka marr vota më shumë se që ka pas votues potencial te komunitetit Rom, për të votuar në ditën e votimit të datës 14 shkurt 2021, në VV: 1201B/01R, 1201B/02R, 1201B/03D, 12018/01R, 1202B/01R, 1202B/02R, 1202B/03D 1205B/01R, 1205B/02R, 1205B/03D, 1403D/01D, 1404D/01D, 1406D/01D, 1410D/01D, 1412D/01R, 412D/02D, 1413D/01D, 1414D/01D, 1415D/03, 1404D/01D, 14170,010, 1418D/01D, 3501D/01R, 3501D/02D, 3504D/01R, 3504D/02D, 3505D/01D, 3506D/01D, 3507D/01D, 36010/01R, 36010/02D, 3602D/01R, 3602D/02D, 3603D/01R, 3603D/02R, 3603D/03D, 3701D/01R, 37010/02D, 3702D/01D, 3703D/01R dhe 3703D/02D, bazuar në raportin e Agjencisë së Statistikave të Kosovës i vitit 2011, Raportit të OSBE-së të vitit 2018, dhe bazuar në Listën Përfundimtar të Votimit të verifikuar emër për emër secilin votues potencial, në vendvotimet e lartcekura. Votat e marra në vendvotimet e lartcekura nga Romani Iniciativa, janë në disproporcion me numrin e banorëve, të komunitetit rom, e të cilat paraqesin vota të pa vlefshme, për faktin se është standard jodemokratik, që me votat e votuesve të një komunitetit tjetër të sigurohet e drejta e përfaqësimit të një komuniteti tjetër dhe si të tilla nuk paraqesin lidhja objektive në mes të votuesit dhe subjektit të votuar. Për herë të parë në zgjedhjet e përgjithshme të Republikës së Kosovës, subjekte të caktuara, si në këtë rast Rumani Iniciativa, ka marrë shumicën e votave nga komuniteti serb, gjë që në këtë rast, paraqet devijim të vullnetit të votuesit të komunitetit rom, e krejt kjo në thelb paraqet minimin e integritetit të procesit. Sipas vlerësimit të Panelit, minimi i procesit zgjedhor, përmes votimit në këtë mënyrë të orkestruar për subjekte të caktuara për të zgjedhur përfaqësuesit e komunitetit rom, përveç devijimit të vullnetit të votuesit, kjo në vetvete cenon demokracinë e brendshme zgjedhore, eliminon garën në mes të subjekteve për vendet e garantuara dhe krejt kjo është në kundërshtim me nenin 111 paragrafi 1 i LZP-së, nenin 58 paragrafi 4 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës dhe parimet bazë të trashëgimisë zgjedhore evropiane. E drejta e votës dhe liria e votimit sipas vlerësimit të Panelit, në rastin e vendeve të rezervuara nuk është identike me rastin e vendeve jo të rezervuara, pasi për vendet e rezervuara është me rëndësi lidhja objektive në mes të votuesit dhe subjektit të votuar, sepse vetëm kështu sigurohet e drejta e përfaqësimit në kuptim të dispozitave të LZP-së, dhe në frymën e dispozitave dhe standardeve kushtetuese. Vendet e rezervuara janë garanci

kushtetuese, të cilat Republika e Kosovës i ka marr, me të vetmin qëllim për trajtimin e avancuar të drejtave të pakicave në kuadër të institucioneve shtetërore.

Se ka pasur vota të orkestruara për subjekte të caktuara e të cilat vota janë fituar nga votues të cilët janë të komunitetit tjetër në krahasim me komunitetin e subjektit për të cilin ka votuar, kjo vërtetohet nga numri i banorëve në krahasim me numrin e votave të marra, ndërsa numri i banorëve pasqyrohet përmes të dhënave të marra nga Enti i Statistikave të Republikës së Kosovës të vitit 2011, por edhe raporteve kredibile të OSBE-së dhe Librat e Votuesve.

Po ashtu, në raport me pakicat ekzistojnë standarde ndërkombëtare sipas të cilave shtetet përkatëse duhet të themelojnë praktika apo mekanizma të atillë, që u mundësojnë pjesëtareve të pakicave votim të lirë, krijimin të subjekteve të tyre si dhe parandalimin e çdo lloj diskriminimi për të zgjedh dhe për tu zgjedhur.

Nga raporti i OSBE-së, i vitit 2018 (i cili raport merret i besueshëm, për shkak se është organizatë kredibile, dhe ka qëndrim neutral ndaj të gjitha komuniteteve në Republikën e Kosovës) numri i banorëve të komunitetit Rom në Komunën e Leposaviqit është 12 banorë, ndërsa nga Lista Përfundimtare e Votuesve, të Verifikuar nga PZAP-ja, për VV në këtë Komunë rezultojnë të jetë 1 votues potencial nga komuniteti Rom, ndërsa në këtë komunë kanë votuar 234 votues, për subjektin politik Romani Iniciativa, që rezultojnë se kanë votuar banorë të një komuniteti tjetër jo nga komuniteti rom, në Vendvotimet: 1201B/01R, 1201B/02R, 1201B/03D, 1201X/01R, 1202B/01R, 1202B/02R, 1202B/03D, 1205B/01R, 1205B/02R, 1205B/03D, ndërsa numri i votave për subjektin politik Romani Iniciativa, në këtë Komunë është në disproporcion të shumëfishtë me numrin e banorëve. Nga ky raport (Raporti i OSBE-së), numri i banorëve të komunitetit Rom në Komunën e Novobërdës është 63 banorë, ndërsa nga Lista Përfundimtare e Votuesve, të Verifikuar nga PZAP, për VV në këtë Komunë rezultojnë të mos jetë asnjë votues potencial nga komuniteti Rom, ndërsa në këtë komunë kanë votuar 209 votues, për subjektin politik Romani Iniciativa, që rezultojnë se kanë votuar banorë të një komuniteti tjetër jo nga komuniteti rom, në Vendvotimet: 1403D/01D, 1404D/01D, 1406D/01D, 1410D/01D, 1412D/01R, 1412D/02D, 1413D/01D, 1414D/01D, 1415D/03D, 1417D/01D, 1418D/01D, ndërsa numri i votave për subjektin politik Romani Iniciativa, në këtë Komunë, janë në tërësi vota të dhëna nga një komunitet tjetër. Nga ky raport (Raporti i OSBE-së), nuk ka banorë të komunitetit Rom në Komunën e Ranillugut, po ashtu as nga Lista Përfundimtare e Votuesve, të Verifikuar nga PZAP, për VV në këtë Komunë, nuk ka

asnjë votues potencial nga komuniteti Rom, ndërsa në këtë komunë kanë votuar 159 votues, për subjektin politik Romani Iniciativa, që rezulton se kanë votuar banorë të një komuniteti tjetër jo nga komuniteti Rom pasi që nuk ekziston asnjë banorë në këtë komunë i komunitetit Rom, në Vendvotimet: 3501D/01R, 3501D/02D, 3502D/02D, 3504D/01R, 3504D/02D, 3505D/01D, 3506D/01D, 3507D/01D, ndërsa numri i votave për subjektin politik Romani Iniciativa në këtë Komunë, janë në tërësi vota të dhëna nga një komunitet tjetër. Nga ky raport (Raporti i OSBE-së), nuk ka banorë të komunitetit Rom në Komunën e Parteshit, po ashtu as nga Lista Përfundimtare e Votuesve, të Verifikuar nga PZAP, për VV në këtë Komunë, nuk ka asnjë votues potencial nga komuniteti Rom, ndërsa në këtë komunë kanë votuar 88 votues, për subjektin politik Romani Iniciativa, që rezulton se kanë votuar banorë të një komuniteti tjetër jo nga komuniteti Rom, pasi që nuk ekziston asnjë banorë në këtë komunë i komunitetit Rom, në Vendvotimet: 36010/01R, 36010/02D, 3602D/01R, 3602D/02D, 3603D/01R, 3603D/02R, 3603D/03D, ndërsa numri i votave për subjektin politik Romani Iniciativa, në këtë Komunë, janë në tërësi vota të dhëna nga një komunitet tjetër. Nga ky raport (Raporti i OSBE-së), janë 9 banorë të komunitetit Rom në Komunën e Klllokot, nga Lista Përfundimtare e Votuesve, të Verifikuar nga PZAP, për VV në këtë Komunë, nuk ka asnjë votues potencial nga komuniteti Rom, ndërsa në këtë komunë kanë votuar 147 votues, për subjektin politik Romani Iniciativa, që rezulton se kanë votuar banorë të një komuniteti tjetër jo nga komuniteti Rom, që rezulton se kanë votuar banorë të një komuniteti tjetër jo nga komuniteti rom, në Vendvotimet: 3701D/01R, 37010/02D, 3702D/01D, 3703D/01R, 3703D/02D, ndërsa numri i votave për subjektin politik Romani Iniciativa, në këtë Komunë, janë në dispropocion te shumëfishtë me votat të dhëna nga një komunitet tjetër.

Tendenca për krijimin e praktikave të tilla të votimit masiv nga pjesëtarët e njërit komunitet për subjektin e komunitetit tjetër, paraqet praktikë të rrezikshme e cila në të ardhmen do të mund të shfrytëzohej nga komuniteti shumicë, për t'ia pamundësuar të drejtën e përfaqësimit në mënyrë objektive komuniteteve tjera pakicë. Anulimi i votave për subjektin e cekur si në dispozitiv të këtij vendimi, ka për qëllim ruajtjen dhe garantimin e të drejtës së përfaqësimit, në raport me përqindjen e popullsisë nga ky komunitet, sikurse garantohet me ligj dhe Kushtetutë e Republikës së Kosovës. Paneli, vendosi si në pikën -1-, të dispozitivit të vendimit, në 4 (katër) komunat e lartcekura duke anuluar votat e fituara nga subjekti politik Romani Iniciativa, për arsye se votat e fituara janë në disproporcion dhe nuk korrespondojnë me numrin e banorëve të komunitetit rom si dhe për arsye e cekura si më lartë. Në raport me pjesën refuzuese pala ankuese nuk e ka bërë të besueshme me

prova bindëse kërkesën sepse anulimin e të gjitha votave në vendvotimet e cekura si në pikën e III-të dispozitivit të vendimit, sepse do të përbënte anulim të pa bazuar të fletëvotimeve të vlefshme, pasi jo të gjitha votat për komunitetin romë kanë qenë të orkestruara. Paneli vendosjen si në vendim e bazoj, në kuptim të nenit 115 paragrafi 1, neni 117 paragrafët 2 dhe 3, neni 119 paragrafi 5, neni 120 paragrafi 1 pika b) të LZP-së.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa ka marrë vendim plotësues A.nr.736/2021, datës 10.03.2021, me të cilin ka vendosur të plotësohet vendimi A.nr.736/2021 i datës: 07.03.2021, ka vendosur të pranohen pjesërisht te bazuara apelet dhe të anulohen 40 fletëvotime Vendvotimin (VV) 3502D/01R në Komunën e Ranillug, që i përkasin subjektit politik Romani Iniciativa, ndërsa në pjesën tjetër janë refuzuar të pabazuara në pjesën që ka kërkuar që të anulohen fletëvotimet në raport me subjektin politik Romani Iniciativa, në Vendvotimet: 3803B/01R, 3805B/02R, 3805B/03R, 3805B/04R, 3805B/06R, 3805B/07R, 3805B/08R, 3805B/09R, 3805B/10D, 380X/01R, 3805X/02R, 3805X/04R, 3805X/05R, 3805X/06D, 3806B/01D. Paneli sa i përket arsyetimit të vendosjes ju ka referuar arsyeve të dhëna në vendimin A.nr.736/2021 i datës: 07.03.2021.

Në një gjendje të tillë faktike, Gjykata Supreme e Kosovës e pranon si të bazuar qëndrimin juridik të PZAP-it, pasi që vendimet e kundërshtuara nuk janë përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës, drejtë dhe në mënyrë të plotë ka konstatuar gjendjen faktike, dhe drejtë ka zbatuar të drejtën materiale, me rastin e vendosjes sipas vendimeve të ankimuara, si në dispozitiv të vendimeve, duke i anuluar fletëvotimet që i përkasin subjektit politik Romani Iniciativa, si në dispozitiv të vendimeve të ankimuara të përshkruar si më lartë dhe vendosjen ku është urdhëruar Komisionin Qendror të Zgjedhjeve, që fletëvotimet e anuluar nëpër Vendvotimet e lartcekura t'i largoj nga rezultati përfundimtar i Zgjedhjeve të Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, i publikuar me vendimin nr. 860-2021 i datës 04.03.2021. Ndërsa janë refuzuar si e pa bazuar apelet në pjesën që është kërkuar që të anulohen fletëvotimet në raport me subjektin politik Romani Iniciativa, në Vendvotimet me rastin e vendosjes si në dispozitivet e vendimeve të ankimuara të përshkruara si më lartë.

Vendimet e kontestuara nga subjektet politike ankuese në këtë çështje në strukturë dhe përmbajtje është në përputhje të plotë me kërkesat ligjore, ndërsa përfundimi ka mbështetje të plotë në arsyet e dhëna nga Paneli, si për gjendjen faktike të çështjes, për procedurën e hetimit nga Paneli, e po

ashtu edhe për të drejtën e zbatuara me rastin e vendosjes për apelet e subjekteve politike. Në këtë kontekst vlerësohet se vendimi i kundërshtuar ka kronologji dhe koherencë si për aspekte faktike dhe juridike të çështjes, me arsyet të plota dhe bindëse për secilin fakt të konstatuar, për peshën që ka secili fakt i konstatuara në vendimmarrjen e Panelit, për mjete provuese të shfrytëzuara, për fuqinë provuese të mjeteve provuese të shfrytëzuara dhe për mënyrë se si paneli ka arrit në përfundimin lidhur me apelet e subjekteve politike.

Gjykata Supreme, e pranon në tërësi gjendjen faktike të konstatuar nga PZAP, pasi që me provat që gjenden në shkresat e lëndës provohet në mënyrë të plotë dhe të besueshme gjendjen faktike e konstatuar nga PZAP. Nga provat në shkresat e lëndës respektivisht nga hetimi i Panelit, i mbështetur me prova e bashkangjitura në lëndë, është provuar se numri i votave të fituara nga subjekti politik Romani Iniciativa, nuk përputhet me numrin e votuesve të komunitetit për të cilin ka konkuruar si përfaqësues në Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Kosovës, të mbajtura më 14 shkurtë 2021, në Komuna të caktuara.

Sipas vlerësimit të Gjykatës Supreme të dhënat e siguruar nga hetimi i panelit në këtë rast kanë krijuar figurë të plotë faktike të çështjes, për të dhënë vlerësimin përfundimtar lidhur me apelet e subjekteve politike, përkitazi me rezultatin e subjektit politik Romani Iniciativa, prandaj edhe është pranuar në tërësi gjendja faktike e konstatuar nga paneli.

Pretendimet ankimore të subjektit politik Romani Iniciativa, lidhur me të drejtën e zbatuar janë të pathemelta, për arsyet si në vijim:

Gjykata Kushtetuese në rastin nr.KI207/19, thekson se:

“124. Bazuar në dispozitat kushtetuese të cekura më lart, rezulton që gjykatat e rregullta kanë të drejtë dhe për më tepër obligim që gjatë ushtrimit të funksioneve të tyre, të gjykojnë, fillimisht sipas Kushtetutës, e pastaj sipas ligjit.

125. Gjithashtu, duke pasur parasysh hierarkinë e normave ligjore që u sqarua më lart, që Kushtetuta është akti më i lartë juridik në Kosovë dhe se ligjet dhe aktet tjera duhet të jenë në pajtueshmëri me Kushtetutën, Gjykata thekson se gjykatat e rregullta janë të obliguara që të interpretojnë normat ligjore në harmoni me normat kushtetuese.

126. Lidhur me këtë, Gjykata rikujton se roli i gjykatave të rregullta në interpretimin e Kushtetutës nuk ndikon në juridiksionin dhe autorizimet që i janë dhënë Gjykatës Kushtetuese sipas 112 të Kushtetutës, si autoritetit përfundimtar për interpretimin e Kushtetutës dhe përputhshmërisë së ligjeve me Kushtetutën.

127. Në këtë aspekt, Gjykata thekson se Gjykata Kushtetuese sipas Kushtetutës është autoriteti përfundimtar për interpretimin e Kushtetutës. Përmbajtja e nenit 112 të Kushtetutës, cituar më lart, dërgon në përfundimin e qartë se Gjykata Kushtetuese është organ publik me autorizim eksklusiv kushtetues për të interpretuar përfundimisht Kushtetutën dhe për të interpretuar përfundimisht përputhshmërinë e ligjeve me Kushtetutën – gjë që nënkupton se para saj edhe autoritetet e tjera publike mund të angazhohen në interpretim kushtetues. Megjithatë, mënyra e interpretimit, si për nga procedura ashtu edhe për nga substanca, që autoritetet e tjera publike, duke përfshirë gjykatat e rregullta i kanë bërë Kushtetutës, gjithmonë mund të kontestohet para Gjykatës Kushtetuese. Në ato rrethana, Gjykata Kushtetuese do të jap interpretimin përfundimtar duke u pajtuar apo duke mos u pajtuar me interpretimin që i është bërë Kushtetutës paraprakisht”.

Në kontekstin e vlerësimeve që ka dhënë Gjykata kushtetuese në rastin e referuar, Gjykata Supreme thekson, se ligjshmëria e vendimit të kontestuar të Panelit, në këtë rast bëhet në zbatim të dispozitave kushtetuese dhe dispozitave ligjore. Kjo nënkupton se vlerësimi i ligjshmërisë së vendimi të kontestuar të panelit është bërë sipas interpretimit nëse normat e zbatuara ligjore janë në harmoni sipas interpretimit me normat kushtetuese.

Vendosja në këtë mënyrë nga PZAP, si në vendimin e ankimuar është në funksion të garantimit të përfaqësimit të komuniteteve pakicë në Kuvendin e Republikës së Kosovës, përfaqësim ky i garantuar me nenin 111 par.1, pika (b) dhe (i) të Ligjit mbi Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, ku është përcaktuar se : “partitë, koalicionet, nismat qytetare dhe kandidatët e pavarur, të cilët janë deklaruar se përfaqësojnë komunitetin serb, do të kenë numrin e vendeve në Kuvend të fituar në zgjedhjet e hapura, me minimumin dhjetë (10) vende të garantuara, në rast se numri i vendeve të fituara është më i vogël se dhjetë (10); (ii) partitë, koalicionet, nismat qytetare dhe kandidatët e pavarur, të cilët janë deklaruar se përfaqësojnë komunitetet e tjera, në Kuvend do të kenë numrin e vendeve të fituara në zgjedhjet e hapura me minimumin e vendeve të garantuara si në vijim: komuniteti rom një (1) vend; komuniteti ashkali një (1) vend; komuniteti egjiptian një (1) vend; dhe një (1) vend shtesë i jepet komunitetit rom, ashkali, ose egjiptian, që ka numrin më të

madh të votave të përgjithshme; komuniteti boshnjak tri (3) vende, komuniteti turk dy (2) vende dhe komuniteti goran një (1) vend, nëse numri i vendeve të fituara nga secili komunitet është më i vogël se numri i vendeve të garantuara.”

Nga ky formulim i kësaj dispozite ligjore, si dhe nga formulimi i njëjtë i dispozitës së Kushtetutës së Republikës së Kosovës, nenit 64 par.2, pika (2), qëllimi i vetëm është që komuniteteve pakicë të ju sigurohet përfaqësimi në Kuvendin e Republikës së Kosovës, dhe përfaqësimi nënkupton që secili komunitet ka të drejtën të zgjedh përfaqësuesit e tij, dhe këtë të drejtë të garantuar, shteti ka për obligim që ta mbrojë, pasi mbrojta e këtyre të drejtave është obligim kushtetues, bazuar në nenin 58 par.4 dhe 7, të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, ku është përcaktuar *“Republika e Kosovës, sipas nevojës, do të miratojë masa adekuate për të promovuar një barazi të plotë dhe efektive ndërmjet pjesëtarëve të komuniteteve në të gjitha fushat e jetës ekonomike, shoqërore, politike dhe kulturore. Masat e tilla nuk do të konsiderohen të jenë vepër e diskriminimit.”*, dhe *“Republika e Kosovës siguron, në baza jodiskriminuese, që të gjitha komunitetet dhe pjesëtarët e tyre të mund të ushtrojnë të drejtat e tyre, të specifikuara me këtë Kushtetutë.”*, andaj bazuar në këto dispozita të kushtetutës dhe ligjit, vendimi i atakuar i PZAP-it, është në funksion të ruajtjes së të drejtës së komuniteteve pakicë, në këtë rast të komunitetit rom, por edhe të komunitetit ashkali, dhe komunitetit egjiptian, pasi këtyre tri komuniteteve ju është garantuar nga një vend i përfaqësimit për secilin komunitet në Kuvendin e Republikës së Kosovës, dhe një vend shtesë i jepet komunitetit rom, ashkali, ose egjiptian, që ka numrin më të madh të votave të përgjithshme, dhe në rastin konkret subjekti politik Romani Iniciativa, i cili subjekt është regjistruar për të përfaqësuar komunitetin rom, votat e marra në mjediset ku nuk jeton dhe voton ky komunitet, nuk mund të përfaqësojnë vullnetin e komunitetit rom, dhe si rrjedhojë zgjedhja e përfaqësuesit rom, me votat e komuniteteve tjera, nuk përfaqëson zgjedhjen dhe realizimin e përfaqësimit të komunitetit rom, pasi vetëm votat e komunitetit rom përfaqësojnë vullnetin e tyre, dhe në asnjë formë nuk mund të konsiderohet se kemi përfaqësim të komunitetit jo shumicë, sipas vendeve të rezervuara, deri sa nuk është zgjedhur nga vet votat e komunitetit vendi i të cilit është i rezervuar.

Nga arsyet e dhëna në vendimin e PZAP-it, është vërtetuar në mënyrë të pa kontestuar edhe nga pretendimet ankimore se fletëvotimet e anuluar për subjektin politik Romani Iniciativa, si në dispozitiv të vendimit të atakuar, janë për mjediset ku është vërtetuar se nuk jetojnë dhe votojnë pjesëtar të komunitetit rom, komunitet të cilin pretendon se e përfaqësojnë ky subjekt politik, apo

se ky numër është në disproporcion të madh me votat e marra, andaj edhe nuk mund të provohet se ekziston lidhja objektive në mes votuesve dhe subjektit të votuar, edhe pse ky kusht është i domosdoshëm për të konsideruar se përfaqësimi është realizuar konform me dispozitat ligjore dhe kushtetuese për vendet e rezervuara të komuniteteve jo shumicë.

Pretendimi ankimor i subjektit politik Romani Iniciativa, se me vendimin e atakuar është shkelur dispozita e nenit 24 dhe 45, të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, si dhe nenit 2, të Ligjit mbi Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, është pretendim tërësisht i pa bazuar, pasi ky vendim është në funksion të mbrojtës së frymës së trajtimit të barabartë dhe ndalimit të diskriminimit, me pamundësinë për të zgjedh përfaqësuesin e vet nga komuniteti rom, zgjedhje e garantuar në bazë ligjit dhe kushtetutës, dhe në funksion të realizimit të këtyre parimeve të barabarësisë është paraparë edhe dispozita e nenit 24 par.3, të Kushtetutës ku është përcaktuar *“Parimet e mbrojtjes së barabartë ligjore nuk parandalojnë vënien e masave të nevojshme për mbrojtjen dhe përparimin e të drejtave të individëve dhe grupeve që janë në pozitë të pabarabartë. Masat e tilla do të zbatohen vetëm derisa të arrihet qëllimi për të cilin janë vënë ato.”*, dhe se pikërisht në rastin konkret një komunitet me votat e tij e ka vënë në pozitë të pa barabartë komunitetin tjetër, duke i pamundësuar zgjedhjen e përfaqësuesve të vet me votat brenda komunitetit. Ndërsa sa i përket nenit 45 të kushtetutës me të cilin garantohet dhe se secili gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet, dhe se vota është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë, është pretendim i pa bazuar pasi me vendimin e atakuar askujt nuk i është cenuar e drejta për të votuar, për të zgjedh apo zgjedhur, pasi kjo e drejtë në rastin konkret duhet të shikohet në kuptimin e realizimit të përfaqësimit të komunitetit rom, dhe se në rastin konkret garojnë parimet, por parimi i garantimit të përfaqësimit të komuniteteve, kur bëhet fjalë për vendet e rezervuara sipas ligjit dhe kushtetutës, mbizotëron mbi çdo parim tjetër, pasi edhe neni 45 i kushtetutës është në funksion të zbatimit të përfaqësimit të barabartë nga komunitetet konform ligjit dhe kushtetutës, por edhe praktikës së krijuar nga Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut.

Pretendimi në apelet e paraqitura pranë PZAP, se për realizimin efektiv të demokracisë konsociale nuk mjafton vetëm deklarimi se personi përfaqëson një komunitet të caktuar, por duhet të ekzistoj edhe lidhja objektive në mes të këtij deklarimi dhe përkatësisë së dhënë etnike, gjuhësore, fetare, nacionale, etj, gjë që është marrë në konsideratë në vlerësimin e Gjykatës Supreme, sepse në këtë frymë ekziston edhe vendimi i Gjykatës Supreme, me shenjë

AA.nr.6/2021, i datës 28.01.2021, (por edhe vendime tjera për raste të njëjta) me të cilën refuzohet ankesa e subjektit politik Nova Demokratska Stranka, e paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parshtresa, Anr.14/2021, i datës 25.01.2021, me të cilin është prish vendimi me nr.225/2021, i datës 22.01.2021, i Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, dhe është decertifikuar kandidati Emin Neziraj, nga lista e kandidatëve të certifikuar për deputet të subjektit politik Nova Demokratska Stranka, me seli në Prizren. Në këtë vendim të referuar, Gjykata Supreme ka mbajtur qëndrimin se deklarimi i personit si kandidatë për përfaqësues të një komuniteti nuk është i mjaftueshëm për tu certifikuar si kandidat për vendete rezervuara për atë komunitet, sepse nëse kandidati nuk ka një lidhje objektive me komunitetin në kuptimin e përkatësisë etnike, nuk do të plotësoj konditat e përfaqësuesit për komunitetet të dhënë për vendet e rezervuara.

Ky qëndrim i Gjykatës Supreme, është në frymën e premisave të cilat e përbejnë konceptin e demokracisë konsociacionale, e që nënkupton ndarjen e pushtetit midis grupeve të ndryshme të shoqërisë në një vend të caktuar. Sipas këtij koncepti sendërtohen mekanizmat e qëndrueshmërisë politike në një shoqëri më ndarje sipas grupeve të ndryshme veçanërisht etnik, pa përjashtuar ato gjuhësore, fetare etj. Në Kushtetutën e Republikës, përmes vendeve të rezervuara për komunitet jo shumicë është synuar përfaqësimi i të gjitha grupeve në organin përfaqësues, andaj për këtë përfaqësimi duhet të ekzistoj lidhje objektive në mes të përfaqësuesve dhe votuesve të komunitetit përkatës, përndryshe deformohet përfaqësimi efektiv i komuniteteve për të cilat Kushtetuta ka garantuar vendet e rezervuara, e për të cilat vende nuk ekziston sa i përket subjekte të certifikuara pragu zgjedhor.

Gjykata Supreme e Kosovës, në këtë rast përmes këtij interpretimi, nuk promovon konceptin e demokracisë konsociacionale përtej kornizës kushtuese, por interpreton se dispozita ligjore dhe kushtetuese për vendet e rezervuara kanë premisa të këtij koncepti, e të cilat e diktojnë ruajtjen e përfaqësimit efektiv të komuniteteve përmes mekanizmave të cilat në radhë të parë garantojnë të drejtën e votës, por brenda kësaj kornize edhe të drejtën e përfaqësimit për komunitetet nga përfaqësues me lidhje objektive me komunitetin, posaçërisht lidhja e përkatësisë etnike, pa përjashtuar edhe gjuhen etj.

Pretendimi tjetër ankimor i subjektit politik Romani Iniciativa, se anulimin e jashtëligjshëm dhe kundër Kushtetues të gjitha fletëvotimeve nëpër Komunitat: Klllokot, Partesh, Ranilug dhe në Novo

Bërdo, e në veçanti në Leposaviq ku regjistrimi i popullsisë as nuk është mbajtur në vitin 2011, PZAP, me vendimin e atakuar, ka shkelur të gjitha normat e vlefshme zgjedhore dhe Iniciativën Rome e ka vënë në një pozitë të pabarabartë në raport me subjektet tjera politike, e në veçanti me subjektet politike të cilat përfaqësojnë komunitetin serb dhe shqiptar, sepse votat e tyre nga kutitë e njëjta i ka pranuar si të vlefshme ndërsa votat e romëve i ka shpallur të pavlefshme dhe në këtë mënyrë ka diskriminuar një komunitet edhe atë komunitetin romë në raport me komunitetet tjera, është tërësisht pretendim i pa bazuar, pasi subjekti politik Romani Iniciativa, ka garuar për vendet e rezervuara për komunitetin rom, ndërsa me votat e marra nuk ka mundësinë e kalimit të 5%, të kuotës së pragut për të garuar edhe për vendet të cilat nuk janë të rezervuara, andaj votat e saj nuk kanë asnjë lidhshmëri me votat e subjekteve shqiptare dhe as nuk janë garuese në mes vete, ndërsa subjektet serbe garojnë për vendet e tyre të rezervuara, andaj në asnjë mënyrë nuk është vënë në pozitë të pa barabartë siç pretendon.

Gjykata Supreme ka vlerësuar pretendimet ankimore të parashtruara nga subjekti politik Partia Liberale Egjiptiane dhe Partia e Ashkalive për Integrim, me të cilën konteston ligjshmërinë e këtij vendimi sa i përket pjesës refuzuese të vendimit, dhe kërkesën që Gjykata Supreme të anuloj fletëvotimet që i përkasin subjektit politik Romani Iniciativa, në vendvotimet e Komunave Graçanicë, Kamenicë, dhe Mitrovicë Veriore, por ky pretendim është i pa bazuar për faktin se pretendimet e parashtruara me apelet e paraqitura nuk e kanë bërë të besueshme kërkesën, ndërsa deri sa kërkesa nuk është e besueshme PZAP, me të drejtë ka refuzuar kërkesën si në dispozitiv të vendimit të atakuar.

Po ashtu është pretenduar se për kërkesën për fletëvotimet që i përkasin subjektit politik Romani Iniciativa, për vendvotimet në Mitrovicën Veriore, PZAP nuk ka vendosur, por ky pretendim ankimor, ka mbetur pa objekt të shqyrtimit, pasi me vendimin plotësues A.nr.736/2021, datës 10.03.2021, të PZAP, është plotësuar vendimi A.nr.736/2021 i datës: 07.03.2021, dhe është vendosur edhe për pjesën tjetër të kërkesës, që nuk është vendosur me këtë vendim.

Gjykata Supreme ka vlerësuar pretendimet ankimore të parashtruara nga subjekti politik Lëvizja Përparimtare e Romeve të Kosovës, me të cilën konteston ligjshmërinë e këtij vendimi sa i përket pjesës refuzuese të vendimit, dhe kërkesën që Gjykata Supreme të anuloj fletëvotimet që i përkasin subjektit politik Romani Iniciativa, në vendvotimet e Komunave Graçanicë, Kamenicë, Lipjan dhe Mitrovicë Veriore, por ky pretendim është i pa bazuar për faktin se pretendimet e parashtruara me

apelet e paraqitura nuk e kanë bërë të besueshme kërkesën, ndërsa deri sa kërkesa nuk është e besueshme PZAP, me të drejtë ka refuzuar kërkesën si në dispozitiv të vendimit të atakuar, ndërsa nuk ka pasur ndonjë pretendim konkret sa i përket ligjshmërisë së vendimit të atakuar.

Për arsyet e paraqitura më lart, e në pajtim me nenin 118 pika 4, të Ligjit mbi Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS NË PRISHTINË
AA.nr.29/2021, datë 12.03.2021

Kryetar i kolegjit, gjyqtari
Fejzullah Rexhepi