



**GJYKATA SUPREME E REPUBLIKËS SË KOSOVËS  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE KOSOVA  
SUPREME COURT OF REPUBLIC OF KOSOVA**

---

**C-IV-13-2187**

*Ankuesi*

**L.Sh.**, Gllogoc.

Kundër

*E paditura*

**Agjencia Kosovare e Privatizimit**, rruga “Agim Ramadani”, nr. 23, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme), gjyqtari Shkelzen Sylaj, me 30 shtator 2019, lëshon këtë:

**A K T G J Y K I M**

- I. Ankesa e ankuesit refuzohet si e pabazuar.**
- II. Vërtetohet vendimi i Agjencisë Kosovare të Privatizimit-Autoritetit të Likuidimit PRN052-1221, i datës 06 shtator 2013, si i drejtë dhe i bazuar në ligj.**

**Rrethanat faktike dhe procedurale**

Me 08 tetor 2013, përmes postes ankuesi dorëzoi në Dhomën e Posaçme, një ankesë kundër Vendimit nr. PRN052-1221, të datës 06 shtator 2013, të Autoritetit të Likuidimit të Agjencisë Kosovare të Privatizimit (më tej Autoriteti i Likuidimit ose shkurt AL), me të cilin ka kërkuar kompensimin për paga të pa paguara, në shumë prej 2,750.00 €, nga NSH (në likuidim). Ankuesi ka pohuar se AL-ja ka nxjerr vendim me të cilin e refuzon kërkesën për paga të pa paguara si të pas afatshme dhe se konsideron se kjo nuk ka kurrfarë kuptimi dhe logjike ose AKM dhe Sindikata i kanë sjellë me vonesë këta formular ose dërgimi dhe protokollimi i formularëve është bërë me vonesë. Po ashtu, ankuesi ka pohuar se punëtorët janë vënë në lajthitje dhe mashtrim në kërkim të drejtave të tyre në proces të likuidimit. Ankuesi ka propozuar që të miratohet ankesa si e bazuar dhe ti njihet e drejta në kompensim për paga të pa paguara. Në mbështetje të kërkesës ka dorëzuar kopjen e vendimit të kundërshtuar.

Me 08 korrik 2015, e paditura AKP-ja ka parashtruar mbrojtje në ankesë, në të cilën ka pohuar se AL-ja ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe se dispozitat e zbatueshme ligjore janë aplikuar saktësisht. Po ashtu e paditura ka pohuar se kërkesa ishte dorëzuar jashtë afatit për parashtrimin e kërkesave dhe parashtruesi nuk ka dhënë asnjë justifikim bindës për dorëzimin e vonuar të kërkesës (gabimi i sindikatës së punëtorëve nuk konsiderohet justifikim bindës), andaj propozon që ankesa të refuzohet si e pa bazuar dhe të vërtetohet vendimi i kundërshtuar.

Me 20 korrik 2015, mbrojtja e të paditurës është pranuar nga ankuesi, por nga ana e tij nuk është parashtruar përgjigje.

### **Arsvetimi ligjor:**

Ankesa refuzohet si e pabazuar, kurse vendimi i Autoritetit të Likuidimit të AKP-së, PRN052-1221, i datës 06 shtator 2013, vërtetohet si i drejtë dhe i bazuar në ligj

Ne bazë të nenit 2.4 dhe nenit 77.1.1 të Ligjit Nr.06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (Ligjit mbi Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në bazë të Nenit 76.3 të Ligjit mbi Dhomën e Posaçme, lidhur me Nenin 399 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore, Gjykata konstaton se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr këtë Aktgjykim pa caktuar seancë kryesore.

Ankuesi nuk e ka dorëzuar kërkesën në Autoritetin e Likuidimit të AKP-së brenda afatit ligjor të shpallur nga ana e AKM-së për parashtrimin e kërkesave kreditore. NSH kishte hyr në proces të likuidimit nga data 4 korrik 2006. AKM kishte publikuar njoftimin për fillimin e likuidimit të NSH-së, ku edhe kishte njoftuar të gjithë kreditorët potencial të NSH (në likuidim) se afati për parashtrimin e kërkesave është deri me datën 26 shtator 2006. Publikimet ishin bërë në shtypin ditor "Koha Ditore" me 26 korrik 2006 dhe në web sajtin e AKM-së.

Nga shkresat e lëndës del se ankuesi kërkesën e tij Autoritetit të Likuidimit ia kishte parashtruar me datë 17 korrik 2007.

Nga kjo konstatohet se ankuesi kërkesën e tij te Autoriteti i Likuidimit e kishte parashtruar pasi që kishte kaluar afati i parashtrimit të kërkesave sipas informimit të bërë nga AKM-ja. Ankuesi në ankesë nuk ka sjell asnjë dëshmi të besueshme që do ta justifikonte vonesën e tij kaq të gjatë në parashtrimin e kërkesës te Autoriteti i Likuidimit, pretendimet se sindikata dërgimin dhe protokollimin e formularëve e ka bërë me vonesë, gjykata i konsideron si të pa bazuara, për faktin se nuk janë të mbështetura në asnjë provë.

Nga data e fundit për parashtrimin e kërkesave 26 shtator 2006, e deri në datën e parashtrimit të kërkesës së tij me 17 korrik 2007 në Autoritetin e Likuidimit, kanë kaluar më shumë se nëntë muaj. Andaj, kërkesa dorëzuar në AL me një vonesë të tillë me të drejtë është refuzuar si e pavlefshme, si rrjedhojë e saj edhe ankesa e parashtruar në Dhomën e Posaçme kundër vendimit në fjalë refuzohet si e pabazuar.

Neni 37 paragrafi 4.4.1 i Shtojcës së Ligjit nr. 04/L-034 për Agjencinë Kosovare të Privatizimit përcakton se kërkesat që konsiderohen të jenë të pas afatshme sipas afatit të kufizuar të përcaktuar me ligjet e aplikueshme si dhe kërkesat që nuk janë parashtruar në mënyrë të rregullt apo me kohë, refuzohen.

Njëherit një zgjidhje e tillë është në pajtim edhe me precedentët e DHPGJS-së dhe të Kolegjit të Ankesave (C-IV-13-0003, C-IV-13-0652, C-IV-13-1754, C-IV-13-2063 dhe AC-I-14-0090) për refuzimin e ankesave kundër vendimeve të AL, në rastet kur kërkesat kreditore janë parashtruar jashtë afatit për paraqitjen e tyre në AL.

Andaj në bazë të të lartcekurave dhe në pajtim me nenet 54.1 dhe 74.4 të Ligjit për Dhomën e Posaçme u vendos si në dispozitiv të aktgjykimit.

### **Taksat gjyqësore**

Në pajtim me nenin 13.3 të Udhëzimit Administrativ për Unifikimin e Taksave Gjyqësore, të Këshillit Gjyqësor të Kosovës (KGJK) nr. 01/2017, të datës 22 mars 2017, ankuesi e ka paguar taksën gjyqësore në shumë prej 20 €.

### **Këshilla juridike**

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditëve nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9.6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme.

Shkelzen Sylaj  
Gjyqtar

### **Urdhër për zyrën e regjistrimit**

Aktgjykimi duhet t'i dorëzohet palëve.