



GJYKATA SUPREME E REPUBLIKËS SË KOSOVËS
VRHOVNI SUD REPUBLIKE KOSOVA
SUPREME COURT OF REPUBLIC OF KOSOVA

16 shtator 2019

C-IV-13-1771

Ankuesi

R.S. Fushë Kosovë.

Kundër

E paditura

Agjencia Kosovare e Privatizimit, rruga “Agim Ramadani”, nr. 23, Prishtinë.

Për: Palët

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme), gjyqtari Sylejman Shumolli, me 16 shtator 2019, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

- I. REFUZOHET ankesa si e pabazuar dhe VËRTETOHET vendimi i Autoritetit të Likuidimit PRN052-0636, i datës 23 gusht 2013, si i drejtë dhe i bazuar në ligj.**
- II. Nuk caktohen taksa gjyqësore për ankuesin.**

Rrethanat faktike dhe procedurale

Me 24 shtator 2013, ankuesi dorëzoi në Dhomën e Posaçme, një ankesë kundër Vendimit nr. PRN052-0636, të datës 23 gusht 2013, të Autoritetit të Likuidimit të Agjencisë Kosovare të Privatizimit (më tej Autoriteti i Likuidimit ose shkurt AL), me të cilin ka kërkuar kompensimin për paga të pa paguara, në një shumë të pa përcaktuar nga NSH “F” (në likuidim). Ankuesi ka pohuar se kërkesa ka të bëjë me pagat e pa paguara për periudhën dhjetor 1997 – maj 1999 dhe se kërkesa është paraqitur me 17 korrik 2007. Po ashtu ankuesi ka pohuar se nuk ka hasur në ndonjë shpallje publike pas lufte që e përcakton datën se deri kur bëhet kërkesa dhe se pas luftës si shumë qytetarëve të Kosovës shtëpia i ishte djegur dhe për të primare ka qenë ekzistenca dhe mbijetesa.

Me urdhrin e datës 14 janar 2014, gjykata ka kërkuar nga ankuesi që në afat prej 15 ditësh, ta parashtrorj ankesën e tij të nënshkruar, ngase ajo që është në shkresat e lëndës është e pa nënshkruar, kopjen e vendimit të kundërshtuar dhe autorizimin për përfaqësim. Urdhri është pranuar nga ankuesi me 15 janar 2014 dhe të njëjtit nuk i është përgjigjur.

Me 27 qershor 2018, e paditura AKP-ja ka parashtruar mbrojtje në ankesë, në të cilën ka pohuar se AL-ja ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe se dispozitat e zbatueshme ligjore janë aplikuar saktësisht. Po ashtu, e paditura ka pohuar se kërkesa ishte dorëzuar jashtë afatit për parashtrimin e kërkesave dhe se parashtruesi nuk ka dhënë asnjë arsytim bindës për parashtrimin e vonuar të kërkesës, andaj propozon që ankesa të refuzohet si e pa bazuar dhe të vërtetohet vendimi i kundërshtuar.

Me 13 korrik 2018, ankuesi e ka pranuar mbrojtjen e të paditurës dhe ndaj të njëjtës nuk ka parashtruar përgjigje.

Arsyetimi ligjor:

Ankesa refuzohet si e pabazuar, kurse vendimi i Autoritetit të Likuidimit të AKP-së, PRN052-0636, i datës 23 gusht 2013, vërtetohet si i drejtë dhe i bazuar në ligj

Në bazë të nenit 2.4 dhe nenit 71.1.1 të Ligjit Nr.06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (Ligjit mbi Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në bazë të Nenit 76.3 të Ligjit mbi Dhomën e Posaçme, lidhur me Nenin 399 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore, Gjykata konstaton se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr këtë Aktgjykim pa caktuar seancë kryesore.

Ankuesi nuk e ka dorëzuar kërkesën në Autoritetin e Likuidimit të AKP-së brenda afatit ligjor të shpallur nga ana e AKM-së për parashtrimin e kërkesave kreditore. NSH "F" kishte hyr në proces të likuidimit nga data 4 korrik 2006. AKM kishte publikuar njoftimin për fillimin e likuidimit të NSH-së, ku edhe kishte njoftuar të gjithë kreditorët potencial të NSH "F" (në likuidim) se afati për parashtrimin e kërkesave është deri me datën 26 shtator 2006. Publikimet ishin bërë në shtypin ditor "Koha Ditore" me 26 korrik 2006 dhe në web sajtin e AKM-së.

Nga shkresat e lëndës del se ankuesi kërkesën e tij Autoritetit të Likuidimit ia kishte parashtruar me datë 17 korrik 2007.

Nga kjo konstatohet se ankuesi kërkesën e tij te Autoriteti i Likuidimit e kishte parashtruar pasi që kishte kaluar afati i parashtrimit të kërkesave sipas informimit të bërë nga AKM-ja. Ankuesi në ankesë nuk ka sjell asnjë dëshmi të besueshme që do ta justifikonte vonesën e tij kaq të gjatë në parashtrimin e kërkesës te Autoriteti i Likuidimit, mandej nuk është ndalur fare në arsyetimin e vonesës.

Nga data e fundit për parashtrimin e kërkesave 26 shtator 2006, e deri në datën e parashtrimit të kërkesës së tij me 17 korrik 2007 në Autoritetin e Likuidimit, kanë kaluar më shumë se

dhjetë muaj. Andaj, kërkesa dorëzuar në AL me një vonesë të tillë me të drejtë është refuzuar si e pavlefshme, si rrjedhojë e saj edhe ankesa e parashtruar në Dhomën e Posaçme kundër vendimit në fjalë refuzohet si e pabazuar.

Neni 37.4.4.1 i Shtojcës së Ligjit nr. 04/L-034 për Agjencinë Kosovare të Privatizimit përcakton se kërkesat që konsiderohen të jenë të pas afatshme sipas afatit të kufizuar të përcaktuar me ligjet e aplikueshme si dhe kërkesat që nuk janë parashtruar në mënyrë të rregullt apo me kohë, refuzohen.

Njëherit një zgjidhje e tillë është në pajtim edhe me precedentët e DHPGJS-së dhe të Kolegjit të Ankesave (C-IV-13-0003, C-IV-13-0652, C-IV-13-1754, C-IV-13-2063 dhe AC-I-14-0090) për refuzimin e ankesave kundër vendimeve të AL, në rastet kur kërkesat kreditore janë parashtruar jashtë afatit për paraqitjen e tyre në AL.

Andaj në bazë të të lartcekurave dhe në pajtim me nenet 58.1 dhe 74.4 të Ligjit për Dhomën e Posaçme u vendos si në dispozitiv të aktgjykimit.

Taksat gjyqësore

Në bazë të nenit 62.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme secila palë do të mbulojë shpenzimet e veta. Në pajtim me nenin 13.3 të Udhëzimit Administrativ për Unifikimin e Taksave Gjyqësore, të Këshillit Gjyqësor të Kosovës (KGJK) nr. 01/2017, të datës 22 mars 2017, nuk caktohen taksa gjyqësore, në këtë procedurë ankimore.

Këshilla juridike

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditëve nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9.6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme.

Sylejman Shumolli
Gjyqtar

Urdhër për zyrën e regjistrimit

Aktgjykimi duhet t'i dorëzohet palëve.