



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

C-IV.-14-0538

Parashtruesja e ankesës:

J. S, Graçanicës

Kundër

Pala kundërshtare:

Ndërmarrjes Shoqërore "Y", e përfaqësuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit, rr. "Agim Ramadani", Nr. 23, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme) gjyqtarja Manushe Karaçi më 27 prill 2020, lëshon këtë:

AKTGJYKIM

I. Ankesa refuzohet si e pabazuar ndërsa vendimi i Autoritetit të Likuidimit PRN078-0333 i datës 11 dhjetor 2013, vërtetohet si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

II. Në këtë çështje juridike nuk caktohen taksa gjyqësore.

Rrethanat faktike dhe procedurale

Më 30 janar 2014 Dhoma e Posaçme ka pranuar ankesë nga parashtruesja e ankesës kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit të AKP-së, me të cilin kërkon pagat e papaguara në shumën prej 1,210.01€ nga Ndërmarrja Shoqërore "Y".

Kësaj ankese parashtruesja si provë i ka bashkëngjitur:

- *Kopjen e njoftimit për ndërprerjen e marrëdhënies së punës nr. 68 të datës 10 qershor 2013;*

- *Kopjen e vendimit të AKP-së sipas kërkesës PRN078-0333 të datës 11 dhjetor 2013, për refuzimin e kërkesës së paraqitur nga Parashtruesja e ankesës.*

Parashtruesja e ankesës kishte paraqitur kërkesë të afatshme më 21 nëntor 2013, për kompensimin e pagave të papaguara në shumën prej 1,210.01€ nga Ndërmarrja Shoqërore "Y".

Më 11 dhjetor 2013 Agjencia Kosovare e Privatizimit nxjerr vendimin sipas kërkesës PRN078-0333, me të cilin refuzon kërkesën e parashtrueses së ankesës si të pavlefshme.

AKP-ja e refuzon kërkesën si të pavlefshme duke ju referuar Nenit 36.2 të Shtojcës së Ligjit nr. 04/L-034 për AKP-në dhe Nenin 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar (publikuar në Gazetën Zyrtare nr. 53 të vitit 1976), i aplikueshëm sipas Nenit 1 të Rregullores së UNMIK-ut nr. 1999/24, që parashikon që 'pagesa e shumës së pagës apo rrogës, apo secilës kërkesë tjetër e punëtorit që rrjedh nga marrëdhënia e punës do të jetë e parashkruar për tre vjet'.

Sipas AKP-së për të ndërprerë parashkrimin kërkesa do të duhej të paraqitej në gjykatë apo ndonjë organ kompetent brenda tre vjetëve nga momenti kur parashtruesit i ka lindur e drejta për të kërkuar dëmshpërblim si pasojë e ndërprerjes së parakohshme të kontratës, pra tre vite nga muaji nëntor 2002.

AKP-ja gjithashtu thekson se ankuesja nuk ka paraqitur asnjë provë të parashtrimit të ndonjë ankese apo kërkesë në ndonjë gjykatë apo autoritet kompetent para përfundimit të periudhës së parashkrimit.

Sipas AKP-së e drejta për të kërkuar kompensimin e pagave të papaguara është parashkruar në muajin nëntor të vitit 2005.

Në bazë të Nenit 37 të Ligjit nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës, gjyqtarja e Dhomës së Posaçme nxjerr një urdhër me të cilin ankesa e dorëzuar nga parashtruesja e ankesës i dërgohet AKP-së për përgjigje në ankesë.

Më 11 mars 2020 AKP-ja dorëzon mbrojtjen e saj ndaj ankesës së parashtrueses së dorëzuar më 30 janar 2014 kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit PRN078-0333 të NSH 'Yumco' (në likuidim).

AKP-ja përmes mbrojtjes së saj kërkon nga Dhoma e Posaçme që të refuzojë ankesën si të papranueshme dhe/ose të pabazuar, dhe të vërtetojë (lë në fuqi) Vendimin e Autoritetit të Likuidimit PRN078-0333.

Më 5 shkurt 2019, Zyrtarja për Financa e ka dërguar Vërejtjen për pagesën e taksave gjyqësore për paditësen duke kërkuar pagesën e taksave gjyqësore ose të paraqesë prova që bën pjesë në kategorinë e të përjashtuarve nga kjo pagesë siç parashihet me Udhëzimin Administrativ të Këshillit Gjyqësor të Kosovës nr. 01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore. Gjykata e njoftoi paditësen mbi pasojat e mospagimit të kësaj pagese specifike.

Më 11 shkurt 2019, paditësja është shërbyer me Vërejtjen për pagesën e taksave gjyqësore, që të paraqes prova mbi pagesën efektive të taksave gjyqësore ose të paraqesë prova se është e përjashtuar nga pagesa e taksave efektive në përputhje me Udhëzimin Administrativ të cekur më sipër.

Në bazë të provave të cilat gjenden në shkresat e lëndës, më 4 mars 2019 ankuesja e paguan taksën gjyqësore në shumë prej 20 euro siç parashihet me nenin 13, pika 13.3 e Udhëzimit Administrativ të Këshillit Gjyqësor të Kosovës nr. 01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore.

Arsyetimi Ligjor

Vendimi lëshohet pa mbajtur seancë dëgjimore sepse faktet dhe provat e deponuara në lëndë janë mjaft të qarta, andaj gjyqtari individual nuk pret që në seancë të ketë më tepër informacione dhe argumente në kuptim të nenit 72 paragrafi 11 të Ligjit të DHPGJSK (Nr. 06 L-086).

Ankesa e parashtrueses refuzohet si e pabazuar ndërsa vendimi i Autoritetit të Likuidimit PRN078-0333 i datës 11 dhjetor 2013, vërtetohet si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Interpretimi i mësipërm është në linjë me jurisprudencën e qëndrueshme të Dhomës së Posaçme. [Shih, për shembull lëndët: AC-I-15-0253 të datës 27 shtator 2016, AC-I-15-0029 të datës 8 qershor 2017, AC-I-15-0051 të datës 27 korrik 2017, AC-I-16-0187 të datës 23 shkurt 2017 etj.].

Parashtruesja e ankesës kishte paraqitur kërkesë të afatshme pranë Autoritetit të Likuidimit me të cilën ka kërkuar pagat e papaguara në shumën prej 1,210.01€ nga Ndërmarrja Shoqërore "Y".

Afati kohor për të cilën paditësja kishte kërkuar pagat e papaguara ka skaduar në muajin nëntor të vitit 2005. Paditësja këto shuma nuk i kishte kërkuar asnjëherë më parë nga e paditura me padi gjyqësore të parashtruar pranë ndonjë gjykate apo organi tjetër kompetent.

Afati për dorëzimin e kërkesëpadisë lidhur me kompensimin e pagave të papaguara ka filluar të rrjedhë nga muaji nëntor i vitit 2002.

Neni 36.2 nënparagrafi 1 i Shtojcës së Ligjit nr. 04/L-034 për AKP-në parasheh që *"...elementet në vijim përbëjnë bazë të mirë dhe të mjaftueshme sipas këtij ligji për refuzimin e një Kërkesë apo interesi të pretenduar të kapitalit apo pronësisë: ...kërkesa apo pretendimi është i pasafatshëm sipas kufizimeve kohore të aplikueshme"*.

Sipas Nenit 608 të Ligjit mbi Punën e Bashkuar (publikuar në Gazetën Zyrtare nr. 53 të vitit 1976) i aplikueshëm sipas nenit 1 të Rregullores së UNMIK-ut nr. 1999/24, parashikon se: *'pagesa e shumës së pagës apo rrogës, ose të ndonjë kërkesë tjetër të punëtorëve që rrjedh nga marrëdhënia e punës parashkruhet për tre vjet'*.

Për më tepër edhe Neni 137 i Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve i vitit 1978 gjithashtu e parasheh afatin e njëjtë kohor për parashkrimin e të gjitha kërkesave me para si rezultat i marrëdhënies së punës.

Në bazë të nenit 31, paragrafi 1 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës i cili përcakton se: *'Palët, në parashtrirat e tyre me shkrim, duhet të paraqesin një pasqyrë gjithëpërfshirëse të fakteve që ato palë i dinë, apo me arsye besojnë të jenë relevante apo materiale për kërkesën, lëndën, procedurën apo rastin përkatës'.*

Me nenin 76 paragrafi 3 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës parashihet që: *'në interpretimin dhe zbatimin e këtij ligji, kudo që është e nevojshme për të zgjidhur një çështje procedurale që nuk trajtohet mjaftueshëm me këtë ligj, Dhoma e Posaçme do të zbatojë mutatis mutandis dispozita përkatëse të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore'.*

Sipas nenit 7, paragrafi 1 i Ligjit për Procedurën Kontestimore parasheh që: *Palët kanë për detyrë të paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla.*

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, arriti në përfundim se në këtë çështje juridiko-civile ankesa është e pabazuar. Duke pasur parasysh afatin e parashkrimit në bazë të dispozitave të lartcekura ligjore Gjykata ishte e obliguar që padinë e paditëses ta refuzojë në tërësi si të pabazuar ashtu siç u tha në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Taksa Gjyqësore:

Duke u bazuar në Nenin 62 paragrafi 5 i Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme secila palë i bartë shpenzimet e veta.

Ndaj ankueses nuk caktohet taksë gjyqësore ngase të njëjtën e ka paguar më 4 mars 2019, në shumë prej 20 euro.

Këshillë Juridike:

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme.

GJYQTARJA,
Manushe Karaçi