



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2023:042872

Datë: 18.04.2024

Numri i dokumentit: 05589819

C-IV.-14-5210

Ankuesi:

Korporata Energjetike e Kosovës SHA, Prishtinë.

Kundër:

N.SH. “Kooperimi”,

përfaqësuar nga **Agjencia Kosovare e Privatizimit**, lagja Lakrishtë rruga “Dritan Hoxha” nr. 55, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme), gjyqtarja Ganimete Puka, me datë 18 prill 2024, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

- I. **REFUZOHET** ankesa si e pabazuar dhe **VËRTETOHET** vendimi i Autoritetit të Likuidimit nr. PRZ059-0063 i dt. 09 qershor 2014, si i drejtë dhe i bazuar në ligj.
- II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta.

Rrethanat faktike dhe procedurale

Me 04 korrik 2014, ankuesi parashtrij ankesë - kërkesë për rishqyrtimin e Vendimit të Autoritetit të Likuidimit nr. PRZ059-0063 të datës 09 qershor 2014, me të cilin i ishte refuzuar kërkesa për kompensim fatura të papaguara në shumë prej 535.04 € nga N.SH “Kooperimi” (në likuidim). Ankuesi pohoi se kërkesën e paraqet për shkak të shkeljes së dispozitave procedurale, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe aplikimit të gabuar të së drejtës materiale.

Gjithashtu ankuesi ka pohuar se, kërkesa jonë në tërësi ka vepruar sipas udhëzimeve të AKP-së duke parashtruar kërkesë brenda afatit të përcaktuar nga AKP-ja dhe pretendon se borxhi i kërkuar është në bazë ligjore dhe nuk është i parashkruar. Bashkë me ankesën ankuesi ka bashkëngjitur vetëm Kopjen e vendimit të atakuar. Ankuesi i propozon Gjykatës, që ankesën e tij ta aprovoj si të bazuar.

Bazuar në urdhrin e gjykatës, AKP me 08 mars 2024 parashtrorj përgjigjen.

AKP kundërshtoj ankesën si të pabazuar. AKP pohoi se AL, me rastin e vendosjes, ka vepruar në pajtim me dispozitat ligjore të Shtojcës së Ligjit për AKP. Tutje, pohon se ankuesi nuk ka parashtruar ndonjë argument se cila dispozitë e Ligjit për AKP është aplikuar gabimisht nga ana e AL. AKP gjithashtu pohon se ankesa e ankuesit është pabazuar në kuptim të dispozitave ligjore të Shtojcës së Ligjit për AKP respektivisht e parashkruar në kuptim të dispozitave ligjore të Ligjit mbi punën e bashkuar – LPB. AKP nga të gjitha arsyet propozoj që ankesa të hedhet si e papranueshme ose refuzohet si e pabazuar dhe Vendimi i AL të vërtetohet.

Në lidhje me detajet tjera, gjykata i referohet shkresave të lëndës dhe parashtrësive të palëve.

Arsyetimi ligjor

Ankesa refuzohet si e pabazuar.

Në bazë të nenit 2 par.4 dhe nenit 77 par.1 pika 1.1 të Ligjit Nr.06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejme Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në bazë të nenit 76 par.3 të Ligjit mbi Dhomën e Posaçme, në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktgjykim pa caktuar seancë dëgjimore.

Neni 42 pika 2 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, parasheh se *“pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka barrën e dëshmisë për të dëshmuar vërtetësinë e pretendimit të tillë, duke paraqitur parashtrësia apo duke paraqitur provat materiale (të dokumentuara, fizike dhe/ose dëshmuese)”*, ndërsa pika 3 parasheh se *“pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka mundësinë e arsyeshme për të paraqitur apo dorëzuar provat materiale për të mbështetur një pretendim të tillë, nëse pala e tillë dështon që të paraqesë apo dorëzojë provat e tilla, atëherë vlerësohet se pala nuk ka ofruar barrën e dëshmisë lidhur me pretendimin e tillë”*.

Sipas nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, palët kanë për detyrë ti paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla. Me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet ta dëshmojë atë (*ei incumbit probatio qui dicit*).

Gjykata nga shkresat e lëndës vjen në përfundim se ankuesi nuk ka ofruar ndonjë dëshmi relevante që dëshmon se NSH “Kooperimi” nuk i ka bërë pagesën në të cilën kërkon kompensim për fatura të papaguar në shumë prej 535.04 €. Ankuesi, ka dështuar që të dorëzojë prova relevante në mbështetje të ankesës së tij. Kopja e vendimit të atakuar të Autoritetit të Likuidimit, nuk dëshmon se N.SH nuk i ka paguar ankuesit kompensimin e kërkuara.

Në këtë rast ankuesi nuk ka ofruar ndonjë dëshmi relevante që dëshmon se NSH i ka mbetur borxh, po ashtu ankuesi nuk ka dorëzuar ndonjë specifikacion se për cilët muaj i kërkon borxhin e pretenduar, ankuesi nuk ka ofruar ndonjë dëshmi lidhur me llogaritjen dhe dëshminë e faturave të papaguara, por vetëm ka cekur shumën e kërkuar. Ankuesi ka dështuar që të dorëzojë prova në mbështetje të ankesës së tij. Gjykata gjen se në mungesë të dëshmive-provave, pretendimet e ankuesit lidhur me të drejtën e tij në kompensim për fatura të pa paguara, nuk janë të mbështetura me provat e nevojshme materiale, prandaj si të tilla janë refuzuar si të pabazuara.

Andaj në bazë të të lartcekurave dhe në pajtim me nenet 54 par.1 dhe 74 par.4 të Ligjit për Dhomën e Posaçme u vendos si në dispozitiv të aktgjykimit.

Shpenzimet gjyqësore

Në bazë të nenit 62.5 të Ligjit për Dhomën e Posaçme secila palë do ti mbulojë shpenzimet e veta. Në pajtim me nenin 13.3 të Udhëzimit Administrativ për Unifikimin e Taksave Gjyqësore, të Këshillit Gjyqësor të Kosovës (KGJK) nr. 01/2017, të datës 22 mars 2017, ankuesi e ka paguar taksën gjyqësore për ankesën e parashtruar.

Këshilla juridike

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditëve nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9.6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme.

G j y q t a r j a

Ganimete Puka