



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2023:020175
Datë: 16.05.2024
Numri i dokumentit: 05693785

C-IV-13-0836

Ankuesi: Sh Zh, Prizren.

Kundër

E paditura Agjencia Kosovare e Privatizimit, rr. “Driton Hoxha” nr. 55, Lakrishtë, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme), gjyqtare Ganimete Puka, me 16.05. 2024, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

- 1. APROVOHET** ankesa si e bazuar dhe ndryshohet vendimi i Autoritetit të Likuidimit të AKP-së nr. PRZ029-0225, datë 30.05.2013.
- 2. OBLIGOHET** e paditura AKP, që ankuesit Sh Zh, në emër të kompensimit për ndërprerje të parakohshme të marrëdhënies së punës, t'i paguaj shumën prej 588.36 € dhe në emër të interesit ligjor prej 10 % të shumës themelore, t'i paguaj shumën prej 58.83 €.
- 3. Shumat** e aprovuara si në pikën 2 të dispozitivit do të përmbushen në pajtim të prioritetit sipas kategorisë së përcaktuar të kërkesave dhe interesave në procedurën e likuidimit.

Rrethanat Faktike dhe Procedurale

Me 04.06.2013, ankuesi dorëzoi në Dhomën e Posaçme, një kërkesë/ankesë kundër vendimit nr. PRZ029-0225, të datës 30.05.2013, të Autoritetit të Likuidimit , me të cilin kërkesa e tij për dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës në shumë në shumë prej 588.36 € nga NSH “NGLB-Kosova,, në Prizren” (*në likuidim*) ishte refuzuar si e pavlefshme. Ankuesi pohon se, ka qenë punëtor aktiv pa ndërprerje i NSH, nga vitin 1979 deri në vitin 2005, me përvojë pune prej 25.vite, dhe kjo vërtetohet edhe me aktgjykimin e Gjykatës Supreme të Kosovës SCEL-05-007, të datës 18.07.2006, kur ka realizuar nga shitja e NSH për 20 %, dhe ka bindje se kërkesa e tij është e bazuar dhe duhet aprovuar.

Kërkesës për rishikim i është bashkangjitur:

- Kopja e Vendimit të AL,
- Njoftimi për ndërprerje të marrëdhënies së punës,
- Libreza e punës,

- Aktgjykimin e Gjykatës Supreme të Kosovës,

Bazuar në urdhrin e gjykatës, AKP me 05.12.2016 parashtroj mbrojtje/përgjigjen.

AKP kundërshtoj kërkesën/ankesën si të pabazuar. AKP pohoi se AL, me rastin e vendosjes, ka vepruar në pajtim me dispozitat ligjore të Shtojcës së Ligjit për AKP. Vendimi i AL, është i bazuar në fakte dhe prova dhe në bazë të dispozitave ligjor të nenin 40.1.6.2 të shtojcës së Ligjit për AKP, që përcakton se punëtorët kanë të drejtë të përfitojnë dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës në rast se janë pushuar nga puna si pasojë e veprimit të ndërmarr nga AKP, mirëpo në rastin konkret ankuesi nuk rezulton si punonjës i NSH, dhe nuk figuron në listën për pagesat e punëtorëve për 12 muajt e fundit, pra nuk ka qenë punëtor aktiv i NSH (në likuidim), dhe rrjedhimisht nuk i takon një e drejtë e tillë. AKP nga të gjitha arsyet propozoj që ankesa të refuzohet si e papranueshme ose refuzohet si e pabazuar dhe Vendimi i AL të vërtetohet.

AKP, Mbrojtjes/Përgjegjës ia ka bashkangjitur:

-kopjen e listës së punëtorëve për paga të pa paguar për muajin janar 2005 dhe shkurt 2005 nga NSH (në likuidim)

Me datë 12.04.2024, ankuesit ka paraqitur një përgjigjeje kundër mbrojtjes së AKP, i cili në kundërpërgjigje pohon se është fakte se nuk figuron në listën e pagave të punëtorëve të papaguar,, mirëpo sqaron se i njëjti nuk është lejuar që të hynë në objektet të punës për ti kryer detyrat e tij të punës dhe pa të drejtë ju kanë ndërprerë të ardhurat nga NSH, dhe i njëjti ishte dëmtuar, dhe pohon se kërkesa e tij është e bazuar, pasi që ka qenë punëtor aktiv i NSH, që nga vitin 1979 deri në privatizimin e saj.

Arsyetimi ligjor

Ankesa aprovohet si e bazuar dhe ndryshohet vendimi i kundërshtuar i AL.

Në bazë të nenit 2.4 dhe nenit 77.1.1.1 të Ligjit Nr.06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejme Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në bazë të nenit 76.3 i Ligjit Nr.06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejme Ligji për Dhomën e Posaçme), në lidhje me nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet relevante të lëndës janë të pakontestueshme dhe lëshon këtë aktgjykim pa caktuar seancë dëgjimore.

Në rastin konkret ankuesi ka kundërshtuar vendimin e AL me nr. PRZ029-0225, datë 30.05.2013, në të cilën kërkohet dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës, nga NSH (në likuidim) në shumë prej 588.36 €, e cila shumë nuk është kontestuar nga AKP.

Neni 42 pika 2 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka barrën e dëshmisë për të dëshmuar vërtetësinë e pretendimit të tillë, duke paraqitur parashtrësas apo duke paraqitur provat materiale (të dokumentuara, fizike dhe/ose dëshmuese), ndërsa, pika 3 parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka mundësinë e arsyeshme për të paraqitur apo dorëzuar provat materiale për të mbështetur një pretendim të tillë, nëse pala e

tillë dështon që të paraqesë apo dorëzojë provat e tilla, atëherë vlerësohet se pala nuk ka ofruar barrën e dëshmisë lidhur me pretendimin e tillë.

Sipas nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, palët kanë për detyrë ti paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla. Me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet ta dëshmojë atë (*ei incumbit probatio qui dicit*).

Sipas nenit 40.1.6.2 të shtojcës së Ligjit për AKP, punëtorëve u takon e drejta e dëmshpërblimit për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës nëse të njëjtit pushohen nga puna si rrjedhojë e vendimit për likuidim të ndërmarrjes, apo në lidhje me veprimin e ndërmarrë nga AKP, sipas nenit 6.1 apo 6.2 të Ligjit për AKP.

Neni 76.7 i Ligjit të Punës nr. 03-L-212 (si ligj në fuqi në kohën e ndërprerjes së marrëdhënies së punës) thotë që: *Kompensimi i menjëhershëm në para, u paguhet të punësuarve me kontratë me periudhë të pacaktuar në ditën e ndërprerjes së kontratës, sipas kësaj shkalle:*

- 7.1. nga dy (2) deri në katër (4) vite të shërbimit, një (1) pagë mujore;
- 7.2. nga pesë (5) deri në nëntë (9) vite të shërbimit, dy (2) paga mujore;
- 7.3. nga dhjetë (10) deri në nëntëmbëdhjetë (19) vite të shërbimit, tri (3) paga mujore;
- 7.4. nga njëzet (20) deri në njëzetëntë (29) vite të shërbimit, gjashtë (6) paga mujore;
- 7.5. nga tridhjetë (30) vite të shërbimit ose më shumë, shtatë (7) paga mujore;

Gjykata vlerëson se nuk është kontestuese në mes palëve fakti se ankuesi kishte të themeluar marrëdhënie pune dhe ishte një punëtor i NSH “NGLB-Kosova Prizren(likuidim)”. Në këtë çështje, kontestuese, ndërmjet palëve është fakti se a ka qenë ankuesi punëtor i NSH në momentin e privatizimit të saj. Ankuesi pretendon se ka qenë punëtor i NSH-së, deri sa ndërmarrja ka shkuar në privatizim me datë 24 shkurt 2005.

Ankuesi, bazën e kërkesës e mbështet në Njoftimin e datë 24 shkurt 2005 për hyrjen e NSH-së në likuidim, librezën e punës dhe aktgjykimin e Gjykatës Suprem të Kosovës SCCL-05-007, të datës 18.07.2006., si dhe në pohimet e tij të parashtruara në ankesë.

Andaj, gjykata i pranon si prova relevante, njoftimin e datës 24 shkurt 2005, librezën e punës, si dhe në pohimet e tij të parashtruara në ankesë, për vërtetimin e faktit se ankuesi ka qenë punëtor i NSH-së, në kohën e privatizimit të saj, përderisa e paditura nuk ka mundur të dëshmojë të kundërtën dhe nuk ka dorëzuar ndonjë provë për të vërtetuar faktin se ankuesit ia kishte ndërprerë marrëdhënien e punës me ndonjë vendim apo akt tjetër, para kohës së privatizimit të NSH-së.

Me rastin e aprovimit të në lartësi prej 588.36 € në emër të dëmshpërblimit për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës, gjykata është bazuar në nenin 76.7.7.4 të Ligjit të Punës nr. 03/L-212 si dhe dëshmitë e ofruara për stazhin e tij të punës dhe pagën të cilën e ka llogaritur vetë ankuesi në kërkesën e tij në procedurë të likuidimit tek AL si dhe me rastin se e paditura nuk e ka kundërshtuar një lartësi të tillë.

Gjykata ka vlerësuar edhe pretendimet e tjera dhe kundërshtimet e palës së paditur në lidhje me objektin e kontestit, por të njëjtat nuk kanë ndikuar për të vendosur ndryshe në këtë çështje. Gjykata vlerëson se e paditura nuk ka mundur të dëshmojë faktin se ankuesi nuk e ka pasur statusin e punëtorit të NSH dhe faktin se me cilën bazë ligjore e ka bërë ndarjen e punëtorëve aktiv dhe pasiv, pasi që asnjë dispozitë ligjore e zbatueshme në Republikën e Kosovës nuk e

parasheh këtë ndarje. Ligji i Punës i cili është në fuqi nga viti 2010, parasheh, mënyrën e themelimit të marrëdhënies së punës, përfundimin e një marrëdhënie të punës dhe të drejtat dhe detyrimet e punëtorëve që janë në marrëdhënie pune te një punëdhënës i caktuar. Nga provat e lartcekura, përkatësisht nga njoftimi i datës 24 mars 2006 shihet që ankuesi kishte themeluar marrëdhënie pune me NSH deri në kohën e privatizimit të saj, ndërsa e paditura nuk ka dëshmuar se me ndonjë akt të ligjshëm ia kishte ndërprerë ankuesit marrëdhënien e punës para kohës së privatizimit. Po ashtu gjykata vlerëson se ankuesi ka mundur që mos të pranojë pagë dhe të mos jetë në listën e pagave në muajt e fundit para privatizimit, por kjo nuk do të thotë se ai e ka humbur statusin e të punësuarit në NSH.

Nisur nga kjo gjendje, gjykata vie në përfundim se ankuesi ishte një punëtor i NSH në kohën e privatizimit të saj dhe kështu i takon e drejta në kompensim për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës, në shumën e aprovuar. Një interpretim i tillë është në pajtim edhe me precedentët e fundit të DHPGJS-së dhe Kolegjit të Apelit (AC-I-21-0041, AC-I-21-0039, etj.).

Gjykata e aprovon shumën në lartësi prej 58.83 € në emër të interesit ligjor bazuar në nenin 37.3 të Shtojcës së Ligjit nr. 04 / L-034 për Agjencinë Kosovare të Privatizimit. Sipas nenit të lartcekur të gjitha kërkesat e bëra ndaj Ndërmarrjes mund të përfshijnë kamatë në çfarëdo shume themelore të grumbulluar deri para datës së Vendimit të Likuidimit, me kusht që kjo kamatë të mos tejkalojë 10% (dhjetë për qind) të shumës themelore.

Andaj në bazë të të lartcekurave dhe në pajtim me nenet 54.1 dhe 74.4 të Ligjit për Dhomën e Posaçme u vendos si në dispozitiv të aktgjykimit.

Taksat gjyqësore

Në pajtim me nenin 13.3 të Udhëzimit Administrativ për Unifikimin e Taksave Gjyqësore, të Këshillit Gjyqësor të Kosovës (KGJK) nr. 01/2017, të datës 22 mars 2017, nuk caktohen taksa gjyqësore, në këtë procedurë ankimore, pasi që vlera e kontestit është nën shumën 1,000.00 Euro.

Në bazë të nenit 62 të Ligjit për DHPGJS, secila palë do të mbulojë shpenzimet e veta.

Andaj u vendos si në dispozitiv.

Këshilla juridike

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim tek Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme brenda 15 ditësh nga data e pranimit. Ankesa duhet të parashtrohet në bazë të nenit 9.6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme.

G j y q t a r e

Ganimete Puka