



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2023:015812
Datë: 13.03.2024
Numri i dokumentit: 05445640

C - IV. – 15 – 0917

Paditësi:

D M nga fshati L i Komunës së Lipjanit e të cilin me autorizim e përfaqëson av.B I nga Prishtina.

Kundër

E paditura:

Agjencia Kosovare e Privatizimit me seli në Prishtinë, Rr.“Dritan Hoxha” nr.55, Lagjja, ”Lakrishtë”, Prishtinë.

Për: Palët.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme), me gjykatësin, Agron Hoxhaj, me **dt.12.03.2024**, nxjerr këtë:

A K T V E N D I M

I. KONSIDEROHET e tërhequr padia e paditësit, D M nga fshati L i Komunës së Lipjanit, dhe atë për shkak të mos pagesës së taksës gjyqësore për padinë e ushtruar.

II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

Rrethanat procedurale dhe faktike

Paditësi me dt.29.05.2015, përmes përfaqësuesit të tij pranë Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës, ka paraqitur ankesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit (AL),

PRN115-0085 të dt.24.04.2015 të Ndërmarrjes Shoqërore (NSh) “Ratar” me seli në Llaplla Sellë

(në likuidim), e me të cilin paditësit i është refuzuar kërkesa për kompensim për ndërprerje të parakohshme të marrëdhënies së punës në shumën prej 3,242.89 €, dhe se paditësi e ka atakuar vendimin e autoritetit të likuidimit për shkak të vërtetimit jo të plotë dhe të gabuar të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, ku ka kërkuar nga gjykata që të miratohet në tërësi ankesa e tij dhe të shfuqizohet Vendimi i Autoritetit të Likuidimit.

Paditësi, parashtresën e tij, e ka titulluar si “ankesë” mirëpo gjykata të njëjtën e konsideron si padi e duke u bazuar në nenin 35 par.1 të Ligjit për Dhomën e Posaçme, e cila dispozitë bënë trajtimin e barabartë të parashtresave me të cilat bëhet “*nisja e procedurave*” pran Dhomës së Posaçme, pavarësisht faktit se a quhen padi, kërkesë apo ankesë.

Paditësi, ankesës së tij, i'a ka bashkangjitur në kopje të tyre: librezën e punës me nr. 134022, Aktvendimin, nr.417/3 të dt.28.11.1991, aktgjykimin e Gjykatës Komunale në Prishtinë, C.nr.206/08 të dt.12.02.2009, listën përfundimtare të punëtorëve për 20 %-shin nga Ndërmarrja Shoqërore (NSh) “Ratar” me seli në Llaplla Sellë (në likuidim), njoftimin, PRN115 të dt.28 tetor 2011 për ndërprerje të marrëdhënies së punës, Vendimin e Autoritetit të Likuidimit, PRN115-0085 të dt.24.04.2015, kërkesën e dt.30.04.2015 të av.B I nga Prishtina të drejtuar AL-së për kopjen e dokumenteve të punëtorëve të NSH-së si dhe autorizimin për përfaqësim.

Me dt.13.02.2024, me urdhrin e saj, C - IV. – 15 - 0917, kjo gjykatë ka urdhëruar paditësin, që të bëjë pagesën e taksës gjyqësore për padinë e tij në shumën prej 20.00 € e duke e njoftuar se padia e tij do të konsiderohet e tërhequr nëse brenda afatit të dhënë në këtë Urdhër, nuk e paguan taksën gjyqësore për padi/ankesë.

I autorizuari i paditësit, Urdhrin e lartë cekur të kësaj gjykatës për të bërë pagesën e taksës gjyqësore, e ka pranuar me dt.14.02.2024, por i njëjti deri më tani nuk i është përgjigjur gjykatës për të bërë pagesën e taksës gjyqësore për padinë e ushtruar ndaj të paditurës, AKP-së me seli në Prishtinë.

Arsyetimi ligjor

Padia e paditësit, konsiderohet si e tërhequr për shkak të mos pagesës së taksës gjyqësore.

Ne bazë të nenit 2 par.4 dhe nenit 77 par.1 pika 1.1 të Ligjit Nr.06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për Çështjet që Lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejme Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në bazë të nenit 76 par.3 të Ligjit Nr.06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPGjSK), parashihet se: *“Në interpretimin dhe zbatimin e këtij ligji, kudo që është e nevojshme për të zgjidhur një çështje procedurale që nuk trajohet mjaftueshëm me këtë ligj, Dhoma e Posaçme do të zbatojë përshtatshmërisht - mutatis mutandis dispozitën përkatëse të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore”* derisa në nenin 253 par.5 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore (LPK), që ka të bëjë me mos pagesën e taksës gjyqësore për në një padi, parashihet se: *“Në qoftë së paditësi nuk e paguan taksën gjyqësore të përcaktuar për padinë as pas vërejtjes së dërguar nga gjykata, edhe pse nuk ekzistojnë konditat për lirim nga detyrimi i pagimit të taksës gjyqësore, do të konsiderohet se padia është tërhequr”*. Po ashtu në nenin 5.5.2 të

Udhëzimit Administrativ nr.01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore, parashihet se : *''Nëse taksa për padi, e përcaktuar sipas vlerës së kontestit në padi, nuk paguhet deri në datën përfundimtare, edhe pas pranimit të vërejtjes për pagesën e saj, në rastet kur nuk ekzistojnë kushtet për lirimin e palës nga detyrimi i pagesës, do të zbatohet neni 253 par.5 i Ligjit për Procedurën Kontestimore, ashtu që do të konstatohet se padia është tërhequr.''*

Me dt.13.02.2024, kjo gjykatë me Urdhrin e saj, C - IV.-15 - 0917 të dt.13.02.2024, ka urdhëruar paditësin, që të bëjë pagesën e taksës gjyqësore për padinë e tij në shumën prej 20.00 € e duke e njoftuar se padia e tij, do të konsiderohet e tërhequr nëse brenda afatit të dhënë në këtë urdhrë ai nuk e paguan taksën gjyqësore dhe se paditësi i është lejuar afati prej 15 ditësh, që t'a bëjë pagesën e taksës gjyqësore e sipas vlerësimit të gjykatës, ky është një afat i mjaftueshëm kohor për të kryer pagesën e taksës gjyqësore për padinë e tij dhe se i njëjti, ka për obligim t'i paguaj taksat gjyqësore e të cilat aplikohen sipas nenit 6 të Udhëzimit Administrativ, nr.01/2017 të KGJK-së për Unifikimin e Taksave gjyqësore. Duke qenë se paditësi, Urdhrin e kësaj gjykate, C - IV. - 15 – 0917 të dt.13.02.2024, që t'a paguaj taksës gjyqësore, përmes të autorizuarit të tij, e ka pranuar me dt.14.02.2024 mirëpo paditësi brenda afatit të caktuar prej 15 ditësh por edhe as deri në kohën e vendosjes sipas këtij aktvendimi, nuk i është përgjigjur këtij Urdhri, për të bërë pagesën e taksës gjyqësore për padinë e tij por as nuk ka provuar se në rastin e tij ekzistojnë kushtet ligjore për lirimin nga pagimi i taksës gjyqësore, gjykata, vendosi që padinë e tij, t'a konsideroj të tërhequr dhe atë për shkak të mos pagesës së taksës gjyqësore.

Shpenzimet Gjyqësore

Në bazë të nenit 62 par.5 të Ligjit nr.06/L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPGJSK), gjykata vendosi që secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

Prandaj nga ajo që u tha më lartë, u vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi e në bazë të nenit 9, dhe 76 par.3 të Ligjit Nr.06L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPGJSK) lidhur me nenin 253 par.5 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (LPK) dhe lidhur me nenin 5.5.2 të Udhëzimit Administrativ (UA) nr.01/2017 të KGJK-së për Unifikimin e Taksave Gjyqësore.

DHOMA E POSAÇME E GJYKATËS SUPREME TË KOSOVËS 2023:015812, 13.03.2024

**Gjykatësi,
Agron Hoxhaj**

KËSHILLË JURIDIKE :

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrahet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme dhe atë brenda **15 (pesë mbëdhjetë) ditëve** pas ditës së pranimit të këtij aktvendimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 par.6 të Ligjit për Dhomën së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPSGJK).