



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2023:013081
Datë: 11.01.2024
Numri i dokumentit: 05180182

C-IV-14-6523

Ankuesi

A A, Fushe Kosovë

Kundër

E paditura

Agjencia Kosovare e Privatizimit (NSH “Gërmia” në likuidim), Rr. “Dritan Hoxha” Lakrishtë nr. 55, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), gjyqtarja Diellza Hoxha, me 11 janar 2024, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

- 1. REFUZOHET ankesa si e pabazuar.**
- 2. VËRTETOHET vendimi i Autoritetit të Likuidimit PRN093-0575 i dates 11 shtator 2014, si i drejtë dhe i bazuar në ligj.**
- 3. Secila palë i bartë shpenzimet e veta.**

Rrethanat faktike dhe procedurale

Me 13 tetor 2014, ankuesi parashtroi pranë DHPGJS padi/ ankesë kundër Vendimit të Autoritetit të Likuidimit nr. PRN093-0575 i datës 11 shtator 2014, me të cilin i ishte refuzuar kërkesa për kompensimin e mjeteve të asistencës sociale ne shume prej 1.575.00 euro ndaj N.SH “Gërmia” (në Likuidim). Ankuesi pohoi se AL ia ka refuzuar kërkesën në mungesë të provave për periudhën kohore janar 2005 deri me gusht 2007, te cilat sipas ankuesit janë te pa baza dhe te

pa qëndrueshme ngase ai shumen e kërkuar e ka për periudhën para vitit 2004. Ai thekson se ka qenë në marrëdhënie pune të përhershme në NSH Gërmia deri më 10 nëntor 2004 kur edhe u pensionua, ai gëzon pensionin e pleqërisë dhe atë kontribut dhënës që është baze e cila vërteton se ka qenë punëtor i NSH Gërmia. Ai konsideron se i takon e drejta e asistencës sociale nga mjetet e fituara prej procesit të likuidimit. Ka shtuar po ashtu se AL nuk i ka zbatuar dispozitat e ligjit nr.04/L-034, ku precizohet dëmi që iu shkaktohet punëtorëve nga procesi i likuidimit.

Ankesës ka bashkangjitur :

- Vendimin PRN093-0575 të datës 11 shtator 2014

Me 14 shtator 2023 gjykata dërgoi urdhrin për prova shtese, vendimin për asistencë sociale për periudhën e pretenduar.

Ankuesi ka pranuar urdhrin për prova shtese me 28 shtator 2023 por nuk ka parashtruar provat e kërkuara nga gjykata.

Me 14 dhjetor 2023 e paditura në mbrojtjen e saj të parashtruar ndaj ankesës, pohoi se AL ka bërë një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe se dispozitat ligjore janë zbatuar saktësisht. E paditura pohoi se kërkesa e parashtruesit është refuzuar duke u bazuar në faktet dhe bazat ligjore të nenit 36.2.2 i Shtojcës së Ligjit për AKP-në. Më tutje e paditura thekson se ankesa e parashtruesit është e pa pranueshme. Pala kundërshtarë konsideron se është e rëndësishme të theksohet se objekt i kësaj procedure gjyqësore është vetëm ligjshmëria e Vendimit të Autoritetit të Likuidimit. Ka shtuar se kërkesa do të duhej të paraqitej në gjykatë apo ndonjë autoritet tjetër kompetent brenda tre vjetëve, nga momenti kur NSH-ja pretendohet të mos ketë përmbushur obligimet e saj ndaj parashtruesit që rrjedh nga marrëdhënia e punësimit. Në fund të përgjigjes së saj AKP thekon ankesa duhet refuzuar si e pa pranueshme dhe e pa bazuar dhe kërkon që të vërtetohet vendimi i AL-së në pajtim me nenin 74.4 të Ligjit Nr. 06/L-086.

Arsyetimi ligjor

Ankesa refuzohet si e pabazuar.

Në bazë të nenit 2 par.4 dhe nenit 77 par1 pika 1.1 të Ligjit Nr.06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejshëm Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në bazë të nenit 76 par.3 të Ligjit mbi Dhomën e Posaçme, në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktgjykim pa caktuar seancë dëgjimore.

Neni 42 pika 2 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka barrën e dëshmisë për të dëshmuar vërtetësinë e pretendimit të tillë, duke paraqitur parashtrësia apo duke paraqitur provat materiale (të dokumentuara, fizike dhe/ose dëshmuese),

ndërsa pika 3 parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka mundësinë e arsyeshme për të paraqitur apo dorëzuar provat materiale për të mbështetur një pretendim të tillë, nëse pala e tillë dështon që të paraqesë apo dorëzojë provat e tilla, atëherë vlerësohet se pala nuk ka ofruar barrën e dëshmisë lidhur me pretendimin e tillë.

Sipas nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, palët kanë për detyrë ti paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla. Me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet ta dëshmojë atë (*ei incumbit probatio qui dicit*).

Me vendimin PRN093-575 te datës 22 gusht 2014 Autoriteti i Likuidimit ka kërkuar nga ankuesi vendimin e asistencës sociale të lëshuar nga NSH për periudhën janar 2005 deri gusht 2007 si dhe çdo dokument që mund të mbështesë kërkesën e tij, ankuesi përveç vendimit të vitit 2002 dhe mars 2004 nuk kishte parashtruar prova tjera për të vërtetuar pretendimin e tij andaj me vendimin e datës 11 shtator 2014 është refuzuar kërkesa e tij . Ankuesi ne gjykatë nuk ka parashtruar asnjë prove për te vërtetuar pretendimin e tij .

Në këtë rast gjykata gjen se nuk është kontestues fakti se ankuesi ka qenë punëtor i NSH-së, por nga shkresat e lëndës gjykata vjen në përfundim se ankuesi nuk ka ofruar ndonjë dëshmi relevante që dëshmon se NSH i ka mbetur borxh mjetet për asistencë sociale. Ankuesi edhe pas urdhrat të lëshuar nga gjykata nuk ka ofruar dëshmi të mjaftueshme lidhur me periudhën dhe llogaritjen e asistencës sociale të pa paguar ashtu që ka dështuar që të dorëzojë prova relevante në mbështetje të ankesës së tij në tërësi.

Gjykata gjen se në mungesë të dëshmive, pretendimet e ankuesit lidhur me të drejtën e tij në kompensimin e mjeteve të asistencës sociale, nuk janë të mbështetura me provat e nevojshme materiale, prandaj kërkesa është refuzuar si e pabazuar.

Andaj në bazë të lartë cekurave dhe në pajtim me nenet 54 par.1 dhe 74 par.4 të Ligjit për Dhomën e Posaçme u vendos si në dispozitiv të aktgjykimit.

Taksat gjyqësore

Në bazë të nenit 62.5 të Ligjit për Dhomën e Posaçme secila palë do ti mbulojë shpenzimet e veta. Ankuesi me vendimin e datës 8 dhjetor 2023 është liruar nga pagesa e taksave gjyqësore.

Këshilla juridike

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditëve nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 par.6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme.

Diellza Hoxha
Gjyqtare