



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:275005

Datë: 20.03.2024

Numri i dokumentit: 05475611

C – IV. – 15 - 0962

Paditësi:

Xh S nga Prishtina, e të cilën me autorizim e përfaqëson, av.B I nga Prishtina.

Kundër

E paditura:

Agjencia Kosovare e Privatizimit me seli në Prishtinë, Rr. “Dritan Hoxha” nr.55, Lagjja, “Lakrishtë”, Prishtinë.

Për: Palët ndërgjyqëse.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme), me gjykatësin, Agron Hoxhaj, me **dt.20.03.2024**, nxjerr këtë:

A K T V E N D I M

I. KONSIDEROHET e tërhequr padia e paditësit, Xh S nga Prishtina, dhe atë për shkak të mos pagesës së taksës gjyqësore për padinë e ushtruar.

II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

Rrethanat procedurale dhe faktike

Paditësi me dt.05.06.2015, pranë Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës, ka paraqitur ankesë kundër Vendimit të Autoritetit të Likuidimit (AL), PRN098-0023 të dt.05.05.2015 të Ndërmarrjes Shoqërore (NSh) “Mekanizimi” me seli në Prishtinë në (likuidim), e me të cilin paditëses i është refuzuar kërkesa e tij për kompensimin e pagave të pa paguara për periudhën shkurt 2012 deri qershor 2014, në shumën prej 12,802.94 € dhe se paditësi e ka atakuar Vendimin e Autoritetit të Likuidimit për shkak të vërtetimit jo të plotë dhe të gabuar të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, ku ka kërkuar nga gjykata që të miratohet

në tërësi ankesa dhe të shfuqizohet Vendimi i Autoritetit të Likuidimit.

Paditësi e ka titulluar parashtrësën si “ankesë” mirëpo gjykata të njëjtën e konsideron si padi e duke u bazuar në nenin 35 par.1 të Ligjit për Dhomën e Posaçme, e cila dispozitë bënë trajtimin e barabartë të parashtrësave me të cilat bëhet “*nisja e procedurave*” pran Dhomës së Posaçme, pavarësisht faktit se a quhen padi, kërkesë apo ankesë.

Paditësi, ankesës së tij i’ a ka bashkangjitur provat në kopje të tyre : autorizimin, letërnjoftimin, librezën e punës, kontratën e punës të dt.31.12.2010, listën përfundimtare të punëtorëve për 20 %-shin e punëtorëve të NSh, “Mekanizimi” me seli në Prishtinë në (likuidim), njoftimin e AKP-së për likuidimin e ndërmarrjes, NSh “Mekanizimi” me seli në Prishtinë, njoftimin, Nr.6645 të dt.24.06.2014 për ndërprerje të marrëdhënies së punës në procesin e likuidimit, Vendimin e Autoritetit të Likuidimit, PRN098-0023 të dt.05.05.2015, kopjen e të hyrave nga xhironlogaria bankare, Vendimin, Nr.01 – 50/1 të dt.27/10/2011 të NSh “Mekanizimi” me seli në Prishtinë mbi caktimin e vlerës së poenit, si dhe pasqyrën e kërkesave për kompensimin e pagave.

Me dt.14.02.2024, kjo gjykatë me urdhrin e saj, C - IV. – 15 – 0962 të dt.14.02.2024, ka urdhëruar paditësin, që të bëjë pagesën e taksës gjyqësore për padinë e tij në shumën prej 30.00 € e duke e njoftuar se padia e tij, do të konsiderohet e tërhequr nëse brenda afatit të dhënë në këtë Urdhër, ai nuk e paguan taksën gjyqësore për padi/ankesë.

Me dt.15.02.2024, I autorizuari i paditësit, e ka pranuar Urdhrin e kësaj gjykate, C - IV. – 15 – 0962 të dt.14.02.2024 për pagesën e taksës gjyqësore, por i njëjti deri më tani nuk i është përgjigjur gjykatës për të bërë pagesën e taksës gjyqësore për padinë e ushtruar kundër të paditurës, AKP-së me seli në Prishtinë.

Arsyetimi ligjor

Padia e paditësit, Xh S nga Prishtina,, konsiderohet si e tërhequr për shkak të mos pagesës së taksës gjyqësore.

Ne bazë të nenit 2 par.4 dhe nenit 77 par.1 pika 1.1 të Ligjit Nr.06L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për Çështjet që Lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejme Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në bazë të nenit 76 par.3 të Ligjit Nr.06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës, parashihet se: *“Në interpretimin dhe zbatimin e këtij ligji, kudo që është e nevojshme për të zgjidhur një çështje procedurale që nuk trajohet mjaftueshëm me këtë ligj, Dhoma e Posaçme do të zbatojë përshtatshëm - mutatis mutandis dispozitën përkatëse të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore”* derisa në nenin 253 par.5 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore (LPK), që ka të bëjë me mos pagesën e taksës gjyqësore për në një padi, parashihet se : *“Në qoftë së paditësi nuk e paguan taksën gjyqësore të përcaktuar për padinë as pas vërejtjes së dërguar nga gjykata, edhe pse nuk ekzistojnë konditat për lirim nga detyrimi i pagimit të taksës gjyqësore, do të konsiderohet se padia është tërhequr”*. Po ashtu në nenin 5.5.2 të Udhëzimit Administrativ nr.01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore, parashihet se: *“Nëse taksa për padi, e përcaktuar sipas vlerës së kontestit në padi, nuk paguhet deri në datën përfundimtare, edhe pas pranimit të vërejtjes për pagesën e saj, në rastet kur nuk ekzistojnë kushtet për lirim të palës*

nga detyrimi i pagesës, do të zbatohet neni 253 par.5 i Ligjit për Procedurën Kontestimore, ashtu që do të konstatohet se padia është tërhequr.’’.

Me dt.14.02.2024, kjo gjykatë me Urdhrin e saj, C - IV.-15 – 0962, ka urdhëruar paditësin që të bëjë pagesën e taksës gjyqësore për padinë e tij në shumën prej 30.00 € e duke e njoftuar se padia e tij, do të konsiderohet e tërhequr nëse brenda afatit të dhënë në këtë urdhër ai nuk e paguan taksën gjyqësore dhe se paditësit, i është dhënë lejuar afati prej 15 ditësh, që t’ a bëjë pagesën e taksës gjyqësore e sipas vlerësimit të gjykatës, ky është një afat i mjaftueshëm kohor për të kryer pagesën e taksës gjyqësore për padinë e tij dhe se i njëjti, ka për obligim t’ a paguaj taksën gjyqësore e cila aplikohet sipas nenit 6 të Udhëzimit Administrativ, nr.01/2017 të KGJK-së për Unifikimin e Taksave Gjyqësore. Duke qenë se paditësi Urdhrin e kësaj gjykate, C - IV. - 15 – 0962 të dt.14.02.2024 për t’ a paguar taksës gjyqësore për padinë e ushtruar përmes të të autorizuarit të tij, e ka pranuar me dt.15.02.2024 mirëpo paditësi brenda afatit të caktuar prej 15 ditësh por edhe as deri në kohën e vendosjes sipas këtij aktvendimi, nuk i është përgjigjur këtij Urdhri për të bërë pagesën e taksës gjyqësore për padinë e tij por as nuk ka provuar se në rastin e tij ekzistojnë kushtet ligjore për lirimin nga pagimi i taksës gjyqësore, gjykata, vendosi që padinë e paditësit, t’ a konsideroj si të tërhequr dhe atë për shkak të mos pagesës së taksës gjyqësore.

Prandaj nga ajo që u tha më lartë, u vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi e në bazë të nenit 9, dhe 76 par.3 të Ligjit Nr.06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPGJSK) lidhur me nenin 253 par.5 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (LPK) dhe lidhur me nenin 5.5.2 të Udhëzimit Administrativ (UA) nr.01/2017 të KGJK-së për Unifikimin e Taksave Gjyqësore.

Shpenzimet Gjyqësore

Në bazë të nenit 62 par.5 të Ligjit nr.06/L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPGJSK), gjykata vendosi që secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

DHOMA E POSAÇME E GJYKATËS SUPREME TË KOSOVËS 2022:275005, 20.03.2024

**Gjykatësi,
Agron Hoxhaj**

KËSHILLË JURIDIKE :

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme dhe atë brenda **15 (pesë mbëdhjetë) ditëve** pas ditës së pranimit të këtij aktvendimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 par.6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPSGJK).