



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA SUPREME E KOSOVËS**  
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

---

Numri i lëndës: 2022:273132  
Datë: 29.02.2024  
Numri i dokumentit: 05393149

**C – IV. – 15 – 0784**

**Paditësi :**

M G nga Gjakova e me vendbanim në Fushë Kosovë.

**Kundër**

**E paditura :**

Agjencia Kosovare e Privatizimit me seli në Prishtinë, Rr. "Dritan Hoxha", nr.55 , Prishtinë.

**Objekti i çështjes :** Kompensimi i 3 (tre) pagave të pa paguara.

**Për :** Palët ndërgjyqëse

**Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPGjSK) për Çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (AKP), me gjykatësin e vetëm, Agron Hoxhaj, me dt.29.02.2024, nxjerr këtë:**

**A K T V E N D I M**

**I. Padia e paditësit, M G nga Fushë Kosova për kompensimin e 3 (tri) pagave të pa paguara nga Ndërmarrja Shoqërore (NSh), Fabrika e Lëngjeve, "Ereniku" me seli në Gjakovë (në likuidim), HUDHET poshtë si e pa pranueshme.**

**II. Secila palë i bart shpenzimet e veta procedurale.**

**Rrethanat Procedurale dhe Faktike :**

Me dt.12.05.2015, paditësi, M G nga Fushë Kosova, përmes dërgimit me postë, pranë Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPGjSK), ka parashtruar kërkesë kundër të paditurës, Agjencia Kosovare e Privatizimit (AKP) me seli në Prishtinë dhe lidhur me

Vendimin e kontestuar të Autoritetit të Likuidimit të AKP-së për Ndërmarrjen Shoqërore (NSh), Fabrika e Lëngjeve "Ereniku" me seli në Gjakovë (në likuidim) e që ka të bëjë me kërkesën për kompensimin e 3 (tri) pagave të pa paguara.

Paditësi në këtë ankesë ka theksuar se në janar të vitit 2013, Fabrika e Lëngjeve "Ereniku" me seli në Gjakovë, u privatizua nga AKP-ja, se ndarja e 20 % e punëtorëve në vitin 2014, iu dha 20 % e që ishin në listën e gazetës kur paditësi, nuk ishte pjesëmarrës i kësaj liste, por me urdhrin e drejtorit të ndërmarrjes së tij, i ka pasur të pa marra 3 rroga sipas listës, se AKP-ja e autorizoj që t'a padisë këtë fabrikë që pas likuidimit të ia paguaj këto 3 rroga sipas ankesës që është bërë me dt.09.1.2007 e më gjerësisht si në këtë padi.

Paditësi, si provë kërkesës/padisë së tij, ia ka bashkangjitur : kërkesën e dt.11.05.2015 për rrogat e pa paguara, kopjen e shkresës së dt.0901.2007 për llogaritjen e pagave të paditësit, Formularin e plotësuar të dt.09.01.2007 për kërkesën e bërë tek AKP-ja por jo edhe ekzemplarën e Vendimit të kontestuar të Autoritetit të Likuidimit të AKP-së për Ndërmarrjen Shoqërore (NSh), Fabrika e Lëngjeve "Ereniku" me seli në Gjakovë (në likuidim) si dhe provat tjera në mbështetje të kërkesës së tij për 3 (tri) paga të pa paguara.

Me dt.14.11.2023, kjo gjykatë me Urdhrin e saj, C – IV. – 15 – 0784 të dt.14.11.2023, ka urdhëruar, paditësin, që në afatin prej 7 (shtatë) ditëve pas ditës së pranimit të këtij urdhri, t'a plotësoj padinë (kërkesën) e tij të dt.12.05.2015 dhe atë në përputhje me dispozitat ligjore të lartë cekura dhe kësaj padie (ankese), e duke e precizuar llojin e kërkesës si dhe kësaj padie (kërkese), t'ia bashkangjes, egzemplarin e Vendimit të kontestuar të AL-së lidhur me Ndërmarrjen Shoqërore, (NSh), Fabrika e Lëngjeve "Ereniku" me seli në Gjakovë, si dhe provat tjera në mbështetje të padisë (kërkesës)e me pasojën ligjore se nëse paditësi, nuk vepron brenda afatit të dhënë sipas pikës I të dispozitivit të këtij urdhri, gjykata në bazë të nenit 36 të Ligjit, Nr.06/L – 086 të dt.30 maj 2019 të Dhomës e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës (DHPGJSK), padinë/ankesën e saj, do të Hedh poshtë si të papranueshme ose të njëjtën padi (ankesë), do të refuzoj si e të pabazuar

Pala paditëse, Urdhrin e kësaj gjykate, C – IV. – 15 – 0784 të dt.14.11.2023, pas 2 (dy) tentimeve për dorëzimin e këtij urdhri nga postieri i postës lokale, Urdhrin në fjalë, pala paditëse e ka pranuar tek me dt.20.11.2023 por se gjykata nuk ka prova se pala paditëse, ka vepruar brenda afatit të dhënë në këtë urdhër por edhe deri më tani nuk e ka bërë plotësimin e padisë së tij.

### **Arsyetimi ligjor:**

Padia e paditësit, M Gnga Gjakova, hedhet poshtë si e papranueshme.

Në bazë të nenit 2 par.4 dhe nenit 77 par. 1 pika 1 të Ligjit Nr.06/L - 086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPGJSK) për Çështjet që Lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (AKP), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në bazë të nenit 76 par.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme, lidhur me nenin 399 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (LPK), gjykata vlerëson se faktet dhe provat që i përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe gjykata merr aktvendim, pa caktuar seancës dëgjimore.

Në bazë të nenit 33 dhe nenin 35 të Ligjit Nr.06/L-086 për Dhomën e Posaçme, bëhet fjalë për rregullimin e parashtrësive përkatësisht të kërkesave dhe nisjen e procedurave në Dhomën e Posaçme dhe se në nenin 35 par.2 të këtij ligji parashihet se çka duhet të përmbaj një kërkesë/padi, si në rastin konkret.

Në nenin 36 paragrafi 2, pika 2.5 dhe 2.6 i Ligjit mbi Dhomën e Posaçme, parashihet se: *''Një kërkesë/ankesë është e pranueshme nëse: ... Dhoma e Posaçme ka juridiksion në bazë të nenit 5 të Ligjit për Dhomën e Posaçme; ... është bashkëlidhur edhe një kopje e aktit juridik kundër apo ndaj të cilit është paraqitur kërkesa/ankesa ... ''* kurse në nenin 74 par.2 i Ligjit mbi Dhomën e Posaçme, që flet për shqyrtimin e vendimeve të Autoritetit për likuidim, aty përcaktohet se: *''Çdo kreditor i Ndërmarrjes i cili ka dorëzuar me kohë kërkesën në Agjenci dhe i cili cenohet nga një vendimi i Autoritetit të Likuidimit mund t'a kundërshtojë vendimin e tillë, duke parashtruar një ankesë në Dhomën e Posaçme kundër Agjencisë brenda tridhjetë (30) ditëve pas pranimit të vendimit. Çdo ankesë e këtillë duhet të bazohet në pretendimin se procesi i likuidimit nuk është kryer në pajtim me Ligjin për Agjencinë Kosovare të Privatizimit. ... Ankesa duhet të jetë në pajtim me kërkesat e paragrafit 2. të nenit 35 të këtij ligji dhe të bashkëngjisë një kopje të vendimit ndaj të cilit është ngritur kundërshtimi''*.

Po ashtu neni 99 lidhur me nenin 102 të LPK-së, që kanë të bëjnë me hudhjen poshtë si jo të plotë të një padie në procedurën kontestimore sepse e njëjta padi, ka mangësi sa i përket të dhënave, duhet t'i kishte për të vepruar sipas saj, e dispozita këto të cilat në rastin konkret, duhet të zbatohen përshtatshëm sipas 76 par.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme e në nenin 99 par.2 të LPK-së, parashihet se: *''Parashtrësat duhet të jenë të kuptueshme dhe të përmbajnë çdo gjë që nevojitet dhe e mundëson veprimin sipas tyre''* derisa në nenin 102 par 3 të LPK-së, parashihet se: *'' ... Do të konsiderohet se është tërhequr parashtrësia po që se nuk i kthehet gjykatës brenda afatit të caktuar, e në qoftë se i kthehet pa u korigjuar, gjegjësisht pa u plotësuar, parashtrësia do të hidhet poshtë''*. Duke pasur për bazë se në frymën e nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), palët kanë për detyrë t'i paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla e me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet t'a dëshmojë atë (*ei incumbit probatio qui dicit*).

Ndërsa në nenin 253 par. 4 dhe par.5 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore (LPK), parashihet se: *''Padia duhet të përmbajë: a) kërkesën e caktuar në pikëpamje të çështjes kryesore dhe kërkesave aksesore; b) faktet mbi të cilat paditësi e bazon kërkesën; c) provat me të cilat vërtetohen faktet e tilla; d) vlerën e kontestit; e) bazën juridike dhe f) të dhënat e tjera që duhet t'i ketë çdo parashtrësë (neni 99 i këtij ligji)''*. Në rastin konkret, meqë kërkesa/ padia e paditësit, ka qenë jo e plotë, të njëjtit, kjo gjykatë, me Urdhrin e saj, C – IV. – 15 – 0784 të dt.14.11.2023, në kuptim të dispozitave të cituara më lartë, paditësit, ia ka dhënë mundësinë për t'a plotësuar kushtin e pranueshmërisë së padisë tij, në atë mënyrë që të njëjtin e ka urdhëruar, që në afatin prej 7 (shtatë) ditëve pas ditës së pranimit të këtij urdhri, t'a plotësoj padinë e tij të dt.12.05.2015 dhe atë në përputhje me dispozitat ligjore të lartë cekura dhe kësaj padie (ankese), e duke e precizuar llojin e kërkesës si dhe kësaj padie (kërkese), t'ia bashkangjes, egzemplarin e Vendimit të kontestuar të AL-së lidhur me Ndërmarrjen Shoqërore, (NSh), Fabrika e Lëngjeve ''Ereniku'' me seli në Gjakovë, si dhe provat tjera në mbështetje të padisë (kërkesës) e me pasojën ligjore se nëse paditësi, nuk vepron brenda afatit të dhënë sipas pikës I të dispozitivit të këtij urdhri, gjykata në bazë të nenit 36 të Ligjit, Nr.06/L – 086 të dt.30 maj 2019 të Dhomës e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës (DHPGJSK), padinë/ankesën e saj, do të Hedh poshtë si të papranueshme

ose të njëjtën padi (ankesë), do të refuzoj si e të pabazuar. Mirëpo deri më tani, pala paditëse, nuk ka vepruar sipas Urdhrit të kësaj gjykate, C – IV. – 15 - 0784 të dt.14.11.2023, e që padisë tij, t'ia bashkangjes, egzemplarin e Vendimit të kontestuar të Autoritetit të Likuidimit (AL) si dhe prova tjera në mbështetje të padisë së tij dhe se me gjendjen e tillë të shkresave të lëndës, padinë e paditësit, M G nga Fushë Kosova, kjo gjykatë e hodhi poshtë si të pa pranueshme.

Prandaj nga ajo që u tha më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi e në bazë të nenit 4 par.9, nenit 9, 33, 35, 36, dhe nenit 74 të Ligjit, nr.06/L - 086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPGJSK) .

### **Shpenzimet Gjyqësore**

Në bazë të nenin 62 par.5 të Ligjit nr.06/L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPGJSK), gjykata vendosi që secila palë i bart shpenzimet e veta procedurale.

## **DHOMA E POSAÇME E GJYKATËS SUPREME TË KOSOVËS**

**2022:273132, 29.02.2024**

**Gjykatësi,  
Agron Hoxhaj**

### **KËSHILLË JURIDIKE :**

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme dhe atë brenda **15 (pesë mbëdhjetë) ditëve** pas ditës së pranimit të këtij aktvendimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 par.6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës (DhPGJSK)