



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:268870
Datë: 13.12.2023
Numri i dokumentit: 05059332

C-IV.-14-4126

Parashtruesi i ankesës:

M O, Rahovec

Kundër

Pala kundërshtare:

Ndërmarrja Shoqërore “PODRIMA”, e përfaqësuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit, rr. “Dritan Hoxha”, Nr. 55, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme) gjyqtarja Manushe Karaçi më 13 dhjetor 2023, lëshon këtë:

AKTVENDIM

- I. Ankesa e parashtruesit hedhet poshtë si e papranueshme.**
- II. Në këtë çështje juridike nuk caktohen taksa gjyqësore.**

Rrethanat faktike dhe procedurale

Më 16 maj 2014, Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës ka pranuar ankesë nga Parashtruesi i ankesës kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit të AKP-së PRZ044-0129 të datës 5 maj 2014 me të cilin është refuzuar kompensimin mbi racionin (shujtën) për periudhën qershor 2007 deri në qershor 2008 në shumë prej 650,00 euro.

Parashtruesi theksoi se AKP-ja kërkesën e refuzoi si të pavlefshme duke u bazuar në Nenin 36.2.1 të Shtojcës së Ligjit nr. 04/L-034 për AKP-në ,pasi qe kërkesa e tij nuk paraqet bazë të mjaftueshme për tu aprovuar. Më tej, parashtruesi e kontestoi arsyetimin mbi refuzimin e kërkesës së tij ku sipas AKP-së, kërkesa e tij është parashkruar sipas Nenit 608 të Ligjit mbi

Punën e Bashkuar (publikuar në Gazetën Zyrtare nr. 53 të vitit 1976) i aplikueshëm sipas nenit 1 të Rregullores së UNMIK-ut nr. 1999/24.

Kësisoj, parashtruesi ka kërkuar nga gjykata që të aprovohet kërkesa e tij si e bazuar ndërsa vendimin e atakuar ta ndryshojë, ose të njëjtin ta prish dhe lëndën ta kthej në rivendosje.

Më 18 tetor 2023, AKP-ja dorëzoi mbrojtjen e saj ndaj ankesës së parashtruesit të dorëzuar më 16 maj 2014 kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit PRZ044-0129 të datës 5 maj 2014. AKP-ja përmes mbrojtjes së saj kërkon nga Dhoma e Posaçme që të refuzojë ankesën si të papranueshme dhe/ose të pabazuar, dhe të vërtetojë (lë në fuqi) Vendimin e Autoritetit të Likuidimit me PRZ044-0129 të datës 5 maj 2014.

Më 2 tetor 2023 Dhoma e Posaçme ka lëshuar një urdhër ku është kërkuar nga ankuesi që në afat prej shtatë (7) ditëve të dorëzojë Kopjen e Vendimit të Likuidimit me të vilën është refuzuar kërkesa e parashtruesit si dhe prova tjera shtesë në mbështetje të pretendimeve ankimore. Në bazë të fletëkthesës e cila gjendet në shkresat e lëndës, gjykata vëren paditësi është shpërngulur. Pas dështimit të dorëzimit-pranimi të vërejtjes së gjykatës, në bazë të nenit 26, paragrafi 5 i Ligjit nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme, nenit 116.5 dhe 116.6 të LPK-së, gjyqtarja e urdhëroi Zyrën e Regjistrimit që të afishoj (publikoj) në tabelën e shpalljeve, urdhrin e datës 2 tetor 2023. Urdhri i gjykatës qëndroi në tabelën e shpalljeve nga data 30 tetor 2023 deri më 7 nëntor 2023.

Arsyetimi Ligjor:

Ankesa e parashtruesit hedhet poshtë si e papranueshme.

Në bazë të nenit 2.4 dhe nenit 77.1.1.1 të Ligjit Nr. 06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejshëm Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në kuptim të nenit 76.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktvendim pa caktuar seancë dëgjimore.

Neni 42 pika 2 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka barrën e dëshmisë për të dëshmuar vërtetësinë e pretendimit të tillë, duke paraqitur parashtrësia apo duke paraqitur provat materiale (të dokumentuara, fizike dhe/ose dëshmuara).

Pika 3 e këtij neni parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka mundësinë e arsyeshme për të paraqitur apo dorëzuar provat materiale për të mbështetur një pretendim të tillë, nëse pala e tillë dështon që të paraqesë apo dorëzojë provat e tilla, atëherë vlerësohet se pala nuk ka ofruar barrën e dëshmisë lidhur me pretendimin e tillë.

Dhoma e Posaçme, pasi që shqyrtoi ankesën e dorëzuar dhe shkresat e tjera të lëndës konstatoi se ankesa duhet të hedhet poshtë si e papranueshme. Neni 36 paragrafi 2 pika 2.5 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, përcakton se *”kërkesa/ ankesa është parashtruar në pajtim me nenin 33 dhe 35 të këtij ligji”*.

Neni 35 paragrafi 2 pika 2.4 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, përcakton se ankesa duhet të përmbajë: *“lëndën dhe të gjitha faktet materiale që kanë të bëjnë me kërkesën ose ankesën, bazën për juridiksionin parësor të Dhomës së Posaçme në lidhje me kërkesën apo ankesën, argumentet ligjore mbi të cilat mbështetet kërkesa apo ankesa dhe një listë provash që parashtruesi synon t'i paraqes”*.

Parashtruesi kërkon nga gjykata t'i njohët e drejta në kompensimin mbi racionin (shujtën) në shumë prej 650,00 euro. Megjithatë parashtruesi lidhur me periudhën për të cilën ka kërkuar kompensimin monetar nuk ka prezantuar për gjykatën provat relevante.

Parashtruesit gjykata i bën me dije se sipas nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, palët kanë për detyrë t'i paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla.

Me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet ta dëshmojë atë (*ei incumbit probatio qui dicit*).

Për më tepër edhe në bazë të nenit 31, paragrafi 1 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës i cili përcakton se: *‘Palët, në parashtrësit e tyre me shkrim, duhet të paraqesin një pasqyrë gjithëpërfshirëse të fakteve që ato palë i dinë, apo me arsye besojnë të jenë relevante apo materiale për kërkesën, lëndën, procedurën apo rastin përkatës’*.

Me nenin 76 paragrafi 3 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës parashihet që: *‘në interpretimin dhe zbatimin e këtij ligji, kudo që është e nevojshme për të zgjidhur një çështje procedurale që nuk trajtohet mjaftueshëm me këtë ligj, Dhoma e Posaçme do të zbatojë mutatis mutandis dispozita përkatëse të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore’*.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku në pajtim me nenin 33 paragrafi 1 dhe nenin 36 paragrafi 2 pika 2.3 e Ligjit për Dhomën e Posaçme vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Shpenzimet Gjyqësore:

Duke u bazuar në Nenin 62 paragrafi 5 i Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme secila palë i bartë shpenzimet e veta.

Këshillë Juridike:

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditësh nga pranimi i këtij aktvendimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës.

GJYQTARJA,
Manushe Karaçi