



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:263936
Datë: 28.12.2023
Numri i dokumentit: 05138857

C-IV.-14-3164

Parashtruesi i ankesës:

S R , Podujevë

Kundër

Pala kundërshtare:

Ndërmarrja Shoqërore “ FAN ZAHIR PAJAZITI ”, e përfaqësuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit, rr. “Dritan Hoxha”, Nr. 55, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme) gjyqtarja Manushe Karaçi më 28 dhjetor 2023, lëshon këtë:

AKTVENDIM

- I. Ankesa e parashtruesit hedhet poshtë si e papranueshme.**
- II. Në këtë çështje juridike nuk caktohen taksa gjyqësore.**

Rrethanat faktike dhe procedurale

Më 24 prill 2014, Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme ka pranuar nëpërmjet postës së rregullte të Podujevës, zarfi me R1135677, por pa parashtrësë në emër të paditësit.

Bashkangjitur me zarfin është dorëzuar për gjykatën:

- Vendimi nr. PRN046-0806, i nxjerrë me 24 mars 2014 nga Autoriteti i Likuidimit;
- Lista e pagave të mbetura borgj;
- Njoftimi për ndërprerjen e marrëdhënies së punës me 24 mars 2006;
- Kopjen e Librezës së punës;

Kërkesa e paditësit për kompensimin e pagave të papaguara në shumën prej 2,685.29 euro për

periudhën Dhjetor 2002 dhe Mars 2003, Janar deri Mars 2004 , Dhjetor 2004 dhe Mars 2005 është refuzuar si e pavlefshme.

AKP-ja kërkesën e kishte refuzuar duke iu referuar Nenit 36.2.1 të Shtojcës së Ligjit nr. 04/L-034 për AKP-në ,pasi qe kërkesa e tij nuk paraqet bazë të mjaftueshme për tu aprovuar. Më tej, parashtruesi e kontestoi arsyetimin mbi refuzimin e kërkesës së tij ku sipas AKP-së, kërkesa e tij është parashkruar sipas Nenit 608 të Ligjit mbi Punën e Bashkuar (publikuar në Gazetën Zyrtare nr. 53 të vitit 1976) i aplikueshëm sipas nenit 1 të Rregullores së UNMIK-ut nr. 1999/24. Më 6 dhjetor 2023, Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme ka lëshuar një urdher, me të cilin ka kërkuar nga parashtruesi që në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimi të këtij urdhri, të dorëzojë në gjykatë ankesën e precizuar kundër vendimit të kundërshtuar si dhe prova dhe dëshmi relevante në mbështetje të pretendimeve ankimore.

Në bazë të fletëkthesës gjykata vëren se parashtruesi e ka pranuar urdhrin e gjykatës më 15 dhjetor 2023, por gjer më sot nuk e ka dorëzuar ankesën e precizuar si dhe dokumentacionin e kërkuar.

Më 19 dhjetor 2023, AKP-ja dorëzoi mbrojtjen e saj ndaj ankesës së parashtruesit të dorëzuar më 16 maj 2014 kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit PRN046-0806 të datës 25 mars 2014.

AKP-ja përmes mbrojtjes së saj kërkon nga Dhoma e Posaçme që të refuzojë ankesën si të papranueshme dhe/ose të pabazuar, dhe të vërtetojë (lë në fuqi) Vendimin e Autoritetit të Likuidimit me PRN046-0806 të datës 25 mars 2014.

Arsyetimi Ligjor:

Ankesa e parashtruesit hedhet poshtë si e papranueshme.

Në bazë të nenit 2.4 dhe nenit 77.1.1.1 të Ligjit Nr. 06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejshëm Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në kuptim të nenit 76.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktvendim pa caktuar seancë dëgjimore.

Neni 42 pika 2 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka barrën e dëshmisë për të dëshmuar vërtetësinë e pretendimit të tillë, duke paraqitur parashtrësia apo duke paraqitur provat materiale (të dokumentuara, fizike dhe/ose dëshmuara).

Pika 3 e këtij neni parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka mundësinë e arsyeshme për të paraqitur apo dorëzuar provat materiale për të mbështetur një pretendim të tillë, nëse pala e tillë dështon që të paraqesë apo dorëzojë provat e tilla, atëherë vlerësohet se pala nuk ka ofruar barrën e dëshmisë lidhur me pretendimin e tillë.

Dhoma e Posaçme, pasi që shqyrtoi ankesën e dorëzuar dhe shkresat e tjera të lëndës konstatoi se ankesa duhet të hedhet poshtë si e papranueshme. Neni 36 paragrafi 2 pika 2.5 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, përcakton se *”kërkesa/ ankesa është parashtruar në pajtim me nenin 33 dhe 35 të këtij ligji”*.

Neni 35 paragrafi 2 pika 2.4 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, përcakton se ankesa duhet të përmbajë: *“lëndën dhe të gjitha faktet materiale që kanë të bëjnë me kërkesën ose ankesën, bazën për juridiksionin parësor të Dhomës së Posaçme në lidhje me kërkesën apo ankesën, argumentet ligjore mbi të cilat mbështetet kërkesa apo ankesa dhe një listë provash që parashtruesi synon t'i paraqes”*.

Parashtruesi ka dorëzuar zarfin me numër R1135677 së bashku me: Vendimin e Autoritetit të Likuidimit, Njoftimin për ndërprerje të marrëdhënies së punës, Librezën e punës si dhe Listën e rrogave të mbetura borgj. Megjithatë parashtruesi nuk ka dorëzuar ankesën e precizuar kundër vendimit të kundërshtuar në emër të tij.

Parashtruesit gjykata i bën me dije se sipas nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, palët kanë për detyrë t'i paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla.

Me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet ta dëshmojë atë (*ei incumbit probatio qui dicit*).

Për më tepër edhe në bazë të nenit 31, paragrafi 1 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës i cili përcakton se: *‘Palët, në parashtrësia e tyre me shkrim, duhet të paraqesin një pasqyrë gjithëpërfshirëse të fakteve që ato palë i dinë, apo me arsye besojnë të jenë relevante apo materiale për kërkesën, lëndën, procedurën apo rastin përkatës’*.

Me nenin 76 paragrafi 3 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës parashihet që: *‘në interpretimin dhe zbatimin e këtij ligji, kudo që është e nevojshme për të zgjidhur një çështje procedurale që nuk trajtohet mjaftueshëm me këtë ligj, Dhoma e Posaçme do të zbatojë mutatis mutandis dispozita përkatëse të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore’*.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku në pajtim me nenin 33 paragrafi 1 dhe nenin 36 paragrafi 2 pika 2.3 e Ligjit për Dhomën e Posaçme vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Shpenzimet Gjyqësore:

Duke u bazuar në Nenin 62 paragrafi 5 i Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme secila palë i bartë shpenzimet e veta.

Këshillë Juridike:

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditësh nga pranimi i këtij aktvendimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës.

GJYQTARJA,
Manushe Karaçi