



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:259667
Datë: 20.02.2025
Numri i dokumentit: 06873360

C-IV.-14-6618

Ankuesi:

A B nga fshati S, Komuna e Ferizajit,
Përfaqësuar nga avokati me autorizim R A nga Ferizaji.

Kundër:

E paditura:

N.SH “Eurometal”, e përfaqësuar nga **Agjencia Kosovare e Privatizimit**, rr. “Dritan Hoxha”
nr. 55, Lakrishtë, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme), gjyqtarja Hajrije Shala, më datë 07.02.2025, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

1. **APROVOHET** si e bazuar ankesa e paditësit dhe ndryshohet vendimi i Autoritetit të Likuidimit të AKP-së nr.GJI057-0232 i datës 16 korrik 2013.
2. **OBLIGOHET** e paditura AKP t’i paguaj ankuesit A B në emër të kompensimit për paga të pa paguara, shumën prej **844.00 €**, ndërsa në emër të kamatës ligjore prej 10% të shumës bazë të kërkuar në lartësi prej 84.00 €.
3. Shuma e aprovuar si në pikën 2 të dispozitivit do të përmbushet në pajtim me prioritetet sipas kategorisë së përcaktuar të kërkesave dhe interesave në procedurën e likuidimit.
4. **OBLIGOHET** e paditura AKP, që përfaqësuesit të ankuesit t’ia paguaj shpenzimet e përfaqësimit në shumë prej **104.00 €**.

Rrethanat faktike dhe procedurale

Me datë 21 tetor 2014, ankuesi punëtor i NSH “Eurometal” – Ferizaj, përmes të autorizuarit të ti, avokatit R A nga Ferizaji, ka ushtruar ankesë në Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të

Kosovë (më tej “Dhoma e Posaçme”), kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit (më tutje AL) nr. GJI057-0232 i datës 16 korrik 2013, me të cilin vendim i është refuzuar kërkesa për kompensimin e pagave të pa paguara në shumën prej 844.00 euro, për periudhën prej maj - tetor, duke shtuar se në muajin nëntor paditësi dhe punëtorët e tjerë kanë qenë të larguar nga puna me një vendim arbitrar nga Këshilli i Përkohshëm i Ndërmarrjes. Me që rast paditësi dhe punëtorët e tjerë kanë paraqitur padi me objekt kontesti mbi anulimin e vendimit mbi largimin nga puna dhe pagesën e pagave të pa paguara në Gjykatën Themelore në Ferizaj, padi kjo e cila mban numrin 414/13 e datës 10.05.2013, e cila padi nuk është zgjidhur asnjëherë në mënyrë meritore. Me qëllim të vërtetimit të pretendimeve të tij ankimore, në ankesë janë bashkangjitur këto prova: Autorizimin për përfaqësim i datës 25.09.2014, Kopjen e Vendimit të kundërshtuar të AL-së, Rexhistri i punëtorëve të cilët NSH-ja ju ka mbetur paga borxh për periudhën prej muajit maj - tetor të vitit 1990 i dt. 07.05.1001, Propozimi- padia për pagesën e pagave të pa paguara drejtuar Gjykatës Themelore të Punës së Bashkuar në Prishtinë, Njoftimi i Gjykatës Themelore në Ferizaj i datës 10 maj 2013 se lënda për kompensim page e punëtorëve të NSH-së është e pa kryer, Shkresa e datës 07 maj 1991.

Më datë 15 korrik 2024, e paditura AKP ka paraqitur mbrojtjen e saj, me të cilën ka mbetur prapa vendimit të AL-së me të cilin është refuzuar kërkesa e paditësit për kompensimin e pagave të pa paguara, duke vlerësuar se objekt i vlerësimit është vetëm ligjshmëria e vendimit dhe me qene se ankuesi nuk e ka theksuar se cilin nen është shkelur nga AL-ja, duke shtuar se ankesa e paraqitur nuk përmban prova me të cilat do të dëshmohej se procesi i likuidimit nuk është zhvilluar në mënyrë të rregullt, si dhe i njëjti nuk ka prezantuar prova, me të cilat do ti vërtetonte pretendimet e veta.

Arsyetimi ligjor

Ankesa aprovohet si e bazuar dhe ndryshohet vendimi i kundërshtuar i AL.

Në bazë të nenit 2.4 dhe nenit 77.1.1.1 të Ligjit Nr.06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejshëm Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në bazë të nenit 76.3 të Ligjit mbi Dhomën e Posaçme, në lidhje me nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa e vërtetojnë atë dhe merr këtë aktgjykim pa caktuar seancë dëgjimore.

Neni 42 pika 2 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka barrën e dëshmisë për të dëshmuar vërtetësinë e pretendimit të tillë, duke paraqitur parashtrësas apo duke paraqitur provat materiale (të dokumentuara, fizike dhe/ose dëshmuese), ndërsa, pika 3 parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka mundësinë e arsyeshme për të paraqitur apo dorëzuar provat materiale për të mbështetur një pretendim të tillë, nëse pala e tillë dështon që të paraqesë apo dorëzojë provat e tilla, atëherë vlerësohet se pala nuk ka ofruar barrën e dëshmisë lidhur me pretendimin e tillë.

Sipas nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, palët kanë për detyrë ti paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla. Me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet ta dëshmojë atë (ei incumbit probatio qui dicit).

Neni 55.1 i Ligjit të Punës Nr. 03/L-212 (si ligj në fuqi në kohën e nxjerrjes së vendimit) parasheh që: “I punësuari ka të drejtë në pagë, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive, Aktin e Brendshëm të Punëdhënësit” .

Gjykata vlerëson se nuk është kontestuese në mes palëve fakti se ankuesi ishte një punëtor i NSH “Eurometal” në Ferizaj. Nuk është kontestues as fakti se NSH-ja i ka mbetur paga borxh ankuesit. Në këtë çështje, kontestuese, ndërmjet palëve sipas të paditurës është se ankuesi me rastin e marrjes së vendimit nga AL-ja nuk ka deponuar mjaftueshëm prova për ti vërtetuar pretendimet e tij si dhe faktin se i njëjti nuk e ka kundërshtuar procedurën e likidimit duke mos cekur kështu se cili nen është shkelur nga ana e AL-së në këtë procedurë. Ankuesi, bazën e kërkesës së tij e mbështet në: Kopjen e Vendimit të kundërshtuar të AL-së, Rexhistri i punëtorëve të cilët NSH-ja ju ka mbetur paga borxh për periudhën prej muajit Maj deri në muajin Tetor të vitit 1999, Propozimi-padia për pagesën e pagave të pa paguara drejtuar ish Gjykatës Themelore të Punës së Bashkuar në Prishtinë, Njoftimi i Gjykatës Themelore në Ferizaj i datës 10 maj 2013 i cili konstaton se lënda për kompensim page e punëtorëve të NSH-së është e pa kryer, Shkresa e datës 07 maj 1991.

Gjykata me qëllim të vërtetimit të drejtë të gjendjes faktike vërtetoi të gjitha provat një nga një dhe të gjitha së bashku dhe arriti në përfundimin se ankuesi me të drejtë e kërkon kompensimin për paga të pa paguara me që rast një gjë e tillë vërtetohet më së miri me Rexhistrin e punëtorëve të cilët NSH-ja ju ka mbetur paga borxh për periudhën prej muajit Maj deri në muajin Tetor të vitit 1990.

Andaj, gjykata i pranon si prova relevante dhe të bazuara provat e elaboruara më lartë, për të arritur në përfundim se ankuesi ka ofruar shërbime pune për NSH-në dhe se e njëjta ju ka mbetur borxh pagat për periudhën e lartë cekur dhe se shumica e kërkuar për kompensim vërtetohet nga lista e dorëzuar si provë nga ana e ankuesit e dt. 07.05.1991 e lëshuar nga NSH-ja ndërsa nga shkresa zyrtare e lëshuar nga Gjykata Themelore në Ferizaj e dt. 10.05.2013, vërtetohet se në vitin 1992 punëtorët e NSH “Faknit” në Ferizaj përmes sindikatës së punëtorëve kanë ushtruar padinë në këtë gjykatë por, se kjo lëndë asnjëherë nuk është vendosur . Në këtë rast gjykata gjen se nuk mund ti atribuohet faji ankuesit për mos shqyrtimin e padisë dhe se pritshmërit e ankuesit për të marr një vendim meritator, kanë qenë të bazuara .

Nisur nga kjo gjendje, gjykata vie në përfundim se ankuesi A B, kishte ofruar shërbime punë për NSH dhe se e njëjta i kishte mbetur borxh pagat e kërkuara për periudhën e lartcekur dhe kështu i takon e drejta në kompensim për pagat e papaguara, në shumën e aprovuar.

Gjykata e aprovon shumën në lartësi prej 84.00 € në emër të interesit ligjor bazuar në nenin 37.3 të shtojcës së Ligjit nr. 04 / L-034 për Agjencinë Kosovare të Privatizimit. Sipas nenit të lartcekur

të gjitha kërkesat e bëra ndaj Ndërmarrjes mund të përfshijnë kamatë në çfarëdo shume themelore të grumbulluar deri para datës së Vendimit të Likuidimit, me kusht që kjo kamatë të mos tejkalojë 10% (dhjetë për qind) të shumës themelore.

Andaj në bazë të të lartcekurave dhe në pajtim me nenet 54.1 dhe 74.4 të Ligjit për Dhomën e Posaçme u vendos si në dispozitiv të aktgjykimit.

Shpenzimet gjyqësore

Në bazë të nenit 62.2 të Ligjit për Dhomën e Posaçme pala e pasuksesshme urdhërohet të t'i paguajë shpenzimet ashtu siç përcaktohen me Aktgjykimin e formës së prerë. Ankuesi nuk ka qenë i detyruar të bëjë pagesën e taksës gjyqësore për shkak se vlera e kontestit është nën 1000 €.

Ankuesit gjykata ja njohu shpenzimet për përpilimin e padisë në shumë prej 104 €.

Këshillë juridike

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditëve nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9.6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme.

G j y q t a r j a

Hajrije Shala