



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:258720
Datë: 21.06.2024
Numri i dokumentit: 05847093

C-IV.-14-5847

Ankuesi

N B nga f.sh T K.Suharekë.

Kundër

E paditura

N.SH “Kooperimi”, e përfaqësuar nga **Agjencia Kosovare e Privatizimit**, rruga “Driton Hoxha”, nr. 55, Lakrishtë, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme), sipas gjyqtarit Dr.sc. Murat Hulaj, me dt.20 qershor 2024, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

- 1. REFUZOHET** si e pa bazuar ankesa e ankuesit, dhe **VËRTETOHET** vendimi i Autoritetit të Likuidimit nr.PRZ059-0045 i dt.11 korrik 2014.
- 2. Secila palë i bartë shpenzimet e veta gjyqësore.**

Rrethanat faktike dhe procedurale

Me dt.14 gusht 2014, ankuesi parashtroj ankesë kundër Vendimit të Autoritetit të Likuidimit PRZ059-0045 i dt.11 korrik 2014, me të cilin i ishte refuzuar si e pa vlefshme kërkesa për kompensim për ndërprerje të marrëdhënies së punës, në shumë prej 600.00€ nga NSH “Kooperimi” (në likuidim). Ankuesi në ankesë ka pohuar se kërkesa e tij i është refuzuar pa marr parasysh bazën e kërkesave dhe faktet e bazuara, dhe se kërkesat i ka parashtruar brenda afatit ligjor. Kërkesat janë refuzuar për të gjithë punëtorët blanko me arsyetimin e parashkrimit dhe mungesës së dokumentacionit. Ka kërkuar që kërkesa të aprovohet si e bazuar dhe ti paguhet kontributet pensionale. Të njëjtës i ka bashkangjitur Kopjen e vendimit PRZ059-0045 i dt.11 korrik 2014, Kopjen e vendimit PRZ059-0046 i dt.14 korrik 2014, Kopjen e letërnjoftimit, Kopjen e librezës së punës.

Me dt.26 dhjetor 2023, e paditura AKP ka parashtruar mbrojtje ku ka pohuar se vendimi i AL nuk është në kundërshtim me dispozitat ligjore dhe se AL ka bërë një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe dispozitat ligjore në fuqi janë zbatuar drejtë. Konsideron se objekt i kësaj procedure është vetëm ligjshmëria e vendimit të kundërshtuar. Parashtruesi nuk ka treguar se cilin nen e ka shkelur AL me vendimin e saj dhe nuk ka ofruar asnjë argument ligjor. Ka kërkuar që në bazë të dispozitave ligjore, gjykata ta refuzoj ankesën e ankuesit.

Me dt.22 shkurt 2024, gjykata ka kërkuar nga ankuesi që të bëjë dorëzimin e provave shtesë dhe atë: të precizoj kërkesën e tij, të bëjë dorëzimin e kopjes e njoftimit për ndërprerje të marrëdhënies së punës dhe listën e pagave si dhe prova tjera që dëshmojnë pretendime ankimore. I njëjti e ka pranuar urdhrin me dt.26 shkurt 2024, dhe deri në kohën e përpilimit të këtij vendimi nuk i është përgjigjur të njëjtit.

Arsyvetimi ligjor

Ankesa e ankuesit refuzohet si e pabazuar dhe vërtetohet vendimi i AL.

Në bazë të nenit 2 par.4 dhe nenit 77 par.1 pika 1.1 të Ligjit Nr.06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejme Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në bazë të nenit 76 par.3 të Ligjit mbi Dhomën e Posaçme, në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktgjykim pa caktuar seancë dëgjimore.

Neni 42 par.2 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, parasheh se palët që pretendojnë një fakt apo ngjarje ka barrën e dëshmisë për të dëshmuar vërtetësinë e pretendimit të tillë, duke paraqitur parashtrësia apo duke paraqitur provat materiale (të dokumentuara, fizike dhe/ose dëshmuese), ndërsa par.3 parasheh se palët që pretendojnë një fakt apo ngjarje ka mundësinë e arsyeshme për të paraqitur apo dorëzuar provat materiale për të mbështetur një pretendim të tillë, nëse palët e tilla dështojnë që të paraqesin apo dorëzojnë provat e tilla, atëherë vlerësohet se palët nuk kanë përmbushur barrën e dëshmisë lidhur me pretendimin e tillë.

Sipas nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, palët kanë për detyrë ti paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla. Me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet ta dëshmojë atë (ei incumbit probatio qui dicit).

Në këtë rast gjykata gjen se, nuk është kontestues fakti se ankuesi ka qenë punëtor i NSH-së, por nga shkresat e lëndës gjykata vie në përfundim se ankuesi nuk ka ofruar ndonjë dëshmi relevante që dëshmojë se i takon kompensimi për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës. Ankuesi ka dorëzuar Kopjen e vendimit PRZ059-0045 i dt.11 korrik 2014, Kopjen e vendimit PRZ059-0046 i dt.14 korrik 2014, Kopjen e letërnjoftimit, Kopjen e librezës së punës. Ankuesi ka

dështuar që të dorëzoj prova relevante në mbështetje të ankesës së tij edhe pas parashtrimit të urdhrit të dt.22 shkurt 2024.

Nga kjo gjykata vjen në përfundim që parashtruesi i ankesës nuk i ka përmbushur kriteret themelore të ankesës. Ankuesi do të mund të dorëzonte prova relevante në mbështetje të pretendimeve të tij ankimore, siç janë dokumentet me anë të së cilave do të dëshmonte se kur i është ndërprerë marrëdhënia e punës si dhe cila ka qenë paga të cilën ankuesi e ka pranuar nga e njëjta. Ankuesi nuk e ka bërë as dorëzimin e vendimit të atakuar, por gjykata u lëshua në merita të kësaj lënde për faktin se të njëjtin e kishe sjellë pala e paditur. Gjykata gjen se, në mungesë të dëshmive, pretendimet e ankuesit lidhur me të drejtën e tij në kompensim për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës, nuk janë të mbështetura në provat e nevojshme materiale, prandaj si të tilla janë refuzuar si të pabazuara. Ankuesi e ka bërë dorëzimin e librezës së punës e cila nuk dëshmon të drejtën e pretenduar, andaj dhe pretendimet e tij nuk janë të bazuara.

Andaj në bazë të të lartcekurave dhe në pajtim me nenet 54 par.1 dhe 74 par.4 të Ligjit për Dhomën e Posaçme u vendos si në dispozitiv të aktgjykimit.

Shpenzimet Gjyqësore

Në bazë të nenit 62.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme, secila palë do t'i bart shpenzimet e veta procedurale. Në pajtim me nenin 13 par.3 të Udhëzimit Administrativ për Unifikimin e Taksave Gjyqësore, të Këshillit Gjyqësor të Kosovës (KGJK) nr.01/2017, ankuesi lirohet nga pagesa e taksës gjyqësore, pasi që vlera e kontestit është nën 1.000€.

Këshillë juridike

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditëve nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9.6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme.

G j y q t a r i,
Dr.sc.Murat Hulaj
